

Внутренние факторы, влияющие на обеспечение продовольственной безопасности

*О.В. Каменецкая, к.э.н., старший научный сотрудник
Евразийского центра по продовольственной безопасности
(Аграрного центра) МГУ имени М.В. Ломоносова*

На продовольственную безопасность оказывают влияние многие факторы, рассмотрим наиболее важные.

1. *Уровень цен на продовольствие.* За период с 2019 по 2021 гг. цены на продовольственные товары выросли на 21%. Россия обеспечивает свой внутренний рынок по большинству продуктов питания, кроме экзотических овощей и фруктов, кофе, чая, морской рыбы и морепродуктов, алкоголя, оливкового масла. Западные санкции в 2022 г. привели к резкому удорожанию импортных товаров – в среднем на 15–20%, отечественных продуктов – в среднем на 3%.

Основные причины, способствующие росту цен на продовольствие:

- удорожание производственного цикла сельскохозяйственных культур и скота вследствие импортозависимости;
- нарушение логистических цепочек, выстраивание более дорогих маршрутов доставки увеличивает себестоимость на 10-15%;
- обязательная маркировка некоторых товаров;
- подорожание минеральных удобрений в условиях роста цен на природный газ;
- рост тарифов на электроэнергию и затрат на упаковку;
- получение коммерческих кредитов под более высокие процентные ставки;
- неурожай и падеж скота [1].

Высокие цены на продовольствие приводят к активизации протекционистских мер по защите собственного рынка. Страны-экспортеры могут ограничивать экспорт для сохранения продовольствия для внутреннего рынка, чтобы не допустить у себя излишнего роста цен. В глобальном

масштабе эти шаги повышают цены и усиливают продовольственную нестабильность [2].

2. *Уровень доходов населения*, определяющий степень экономической доступности продовольствия. Экономическая доступность продовольствия характеризуется соотношением между стоимостью продуктов питания и покупательной способностью домохозяйств. В странах с низким и средним уровнем доходов расходы на продовольствие, как правило, имеют высокий удельный вес в бюджетах домохозяйств. В странах с высоким уровнем доходов относительные расходы на продукты питания гораздо ниже. Малоимущим слоям населения сложно позволить себе приобретение высококачественных продуктов питания с высоким содержанием питательных веществ, таких как фрукты, овощи, продукты питания животного происхождения. Корреляционный анализ показал высокую зависимость индекса глобальной продовольственной безопасности и доли расходов на продукты питания (коэффициент корреляции составил – 0,87) [3].

Снижение покупательной способности населения России в последние годы было обусловлено, главным образом, удорожанием продукции животноводства, а также таких видов продовольствия, как сахар-песок, картофель и подсолнечное масло [1].

3. *Экологический и природно-климатический*, обозначающий зависимость от сезонности сельского хозяйства и климатических рисков, таких как, например, наводнения, засуха. Увеличение числа экстремальных погодных явлений и повышение уровня непредсказуемости погодных условий влияют на сельскохозяйственное производство и продовольственную безопасность, приводя к снижению производительности и доходов в уязвимых районах [4].

Одна из инициатив по разрешению данной ситуации была связана с сокращением выбросов метана. С учетом ожидаемого усиления притока метана в атмосферу из-за таяния вечной мерзлоты (а метан способствует глобальному потеплению гораздо больше, чем углекислый газ) внимание к

сокращению его антропогенных выбросов вполне оправданно. Но эта амбициозная программа ставит под угрозу продовольственную безопасность.

Значительный объем метана выделяется в атмосферу вследствие жизнедеятельности сельскохозяйственных животных, что приводит к появлению радикальных проектов по введению специального налога/акциза на потребление коровьего мяса и молока, по аналогии с акцизами на табак и алкоголь. Одной из тем экологической этики в среднесрочный период станет призыв к отказу от их потребления и к снижению объемов животноводческого производства. Но если в развитом мире этот экологический призыв может быть услышан, то для беднейших стран мира сокращение объемов животноводства приведет к возрастанию угрозы голода, росту социальных проблем и миграции.

Интенсивное использование удобрений и чрезмерная эксплуатация земельных ресурсов приводят к обеднению почв. Снижение содержания многих микроэлементов в почве привело к снижению их содержания в растениях, употребляемых человеком в пищу. Негативное влияние на продовольственную безопасность со временем усиливается из-за ухудшающейся экологической ситуации. Загрязнение окружающей среды, в том числе концентрация вредных, токсичных веществ в почве, воде, воздухе, растениях влияет на качество сельскохозяйственной продукции [5, 6].

Необходимо переходить к адаптированным агротехнологиям, что позволит эффективнее использовать ресурсы, повысить стабильность производства продукции и обеспечивать большую жизнестойкость перед климатическими рисками. Кроме того, потребуется снизить выбросы парниковых газов и увеличить объемы поглощения углерода, что поможет в смягчении последствий изменения климата [4].

4. *Качество и безопасность продовольственных товаров.* Неполюценное питание приводит к снижению продуктивности человеческого потенциала. Предполагается, что увеличение спроса на высококачественные продукты питания, растущая конкуренция за основные ресурсы для производства кормов, сельскохозяйственного сырья и продовольствия

приведут к серьезным изменениям в доступности продовольствия и увеличению расходов на его потребление [3].

5. *Технологический суверенитет и инновационная активность.* Старение основных производственных фондов пищевых предприятий сдерживает выпуск инновационной конкурентоспособной продукции высокого качества, соответствующей современным мировым требованиям. Изношенность материально-технической базы приводит к значительному сокращению ассортимента вырабатываемой на территории нашей страны продукции, что приводит к утрате небольших производств и целых сегментов пищевой промышленности.

Следующая проблема – оборудование предприятий пищевой промышленности. Автоматизированные линии для производства пищи в России не производятся. В связи с чем необходимо создавать условия для производства собственных машин и оборудования для производства продукции глубокой степени переработки и подготовки квалифицированных инженеров, механиков, конструкторов, инженеров автоматчиков, специалистов по работе с робототехникой [7].

Источники:

1. Ашинова М.К. Обеспечение продовольственной безопасности в условиях санкционного давления / М.К. Ашинова, С.К. Ешугова, Г.В. Кадакоева // Новые технологии. – 2022. – 18(3). – С. 134-141. URL: <https://doi.org/10.47370/2072-0920-2022-18-3-134-141>
2. Изменение климата и продовольственная безопасность: ждет ли нас продовольственный тоталитаризм. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/41290/>
3. Ревенко Л.С. Вопросы обеспечения продовольственной безопасности в Европе / Л.С. Ревенко, О.И. Пантелеева, Т.М. Исаченко // Современная Европа. – 2019. – №2. – С. 129-141. URL: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope22019129141>
4. Продовольственная безопасность и изменение климата. URL: <https://www.iaea.org/ru/temy/prodovolstvennaya-bezopasnost-i-izmenenie-klimata>
5. Бондарева С.А. Продовольственная безопасность: учебное пособие / С. А. Бондарева; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. – 90 с.
6. Папцов А.Г. Глобальная продовольственная безопасность в условиях климатических изменений: монография / А.Г. Папцов, Н.А. Шеламова. М.: РАН. – 2018. – 132 с.
7. Майорова Н.В. Механизмы обеспечения устойчивого развития и продовольственной безопасности суверенной страны / Н.В. Майорова, М.К. Майоров, Т.В. Бахтуразова и др. // Вестник университета. – 2020. – №3. – С. 52–56. URL: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-3-52-56>