

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.
ЛОМОНОСОВА

Евразийский центр по продовольственной безопасности

С.В. Ламанов, Р.А. Ромашкин, Т.В. Сурганова

**О проведении исследований по теме создания отраслевых
кооперативных объединений в России**

Одним из стратегических направлений обеспечения продовольственной безопасности России является повышения уровня самообеспеченности страны сельскохозяйственной продукцией. Согласно расчетам Евразийского центра по продовольственной безопасности МГУ имени М.В. Ломоносова (ЕЦПБ), в 2022 году уровень самообеспеченности России по овощам составлял 52,4%, фруктам – 21,8%, молоку и молокопродуктам – 64,9%. Таким образом, обозначенные в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации показатели по ряду важнейших позиций еще далеко не достигнуты.

Повышение самообеспеченности страны сельхозпродукцией является, безусловно, многофакторной задачей и одним из важнейших факторов является создание условий для мобилизации ресурсов малого аграрного бизнеса. Ситуацию драматизирует то обстоятельство, что в последние годы наметился устойчивый негативный тренд по сокращению численности КФХ и ЛПХ и снижению товарности малого агробизнеса. По данным АККОР, число зарегистрированных КФХ с 2013 по 2023 годы сократилось с 268,3 тыс. до 159 тыс. единиц (на 41%). За 2023 год было вновь создано 12 553 КФХ, а прекратили свою деятельность 15 427 хозяйств [1].

ЕЦПБ последовательно формирует предложения по развитию сектора малых форм хозяйствования (МФХ) в АПК страны. В ряде публикаций мы подробно освещали проблематику системного подхода к поддержке МФХ: формированию условий для производства и сбыта фермерской продукции, создания агрологистических центров по хранению, подработке и переработке продукции МФХ [2. 3] Для решения этих масштабных задач необходимо создавать объединения малых сельхозпроизводителей, поскольку небольшим хозяйствующим субъектам не хватает ни ресурсов, ни компетенций для построения эффективной экосистемы деятельности малого агробизнеса.

Мы полагаем, что в настоящее время необходимо сосредоточить усилия государства и агробизнеса на создании крупных **отраслевых кооперативных объединений (ОКО)** в основных сферах АПК: производстве, переработке и реализации сельхозпродукции, производимой фермерскими хозяйствами и ЛПХ. Увеличение масштаба деятельности кооперативов отвечает интересам сельхозпроизводителей-учредителей и является основой стратегии выживания малого и среднего аграрного бизнеса. Анализ лучших зарубежных практик показывает, что магистральным направлением сельской кооперации является создание крупных межфермерских кооперативных объединений, которые в силу масштаба бизнеса составляют конкуренцию индустриализированному агробизнесу. При этом фермер может выступать соучредителем ряда кооперативов, которые необходимы ему для деятельности его хозяйства. Такая модель кооперирования может быть реализована в нашей стране, прежде всего в тех секторах сельского хозяйства, где в настоящее время позиции МФХ достаточно сильны. В частности, в овощеводстве и производстве фруктов –

то есть в тех секторах, где отмечается самый низкий уровень самообеспеченности собственной продукцией в России. Причем, уровень можно достаточно быстро поднять за счет увеличения товарности продукции МФХ.

Мы проанализировали частично успешные попытки реорганизовать систему господдержки сельскохозяйственной кооперации в регионах. Наиболее интересной, на наш взгляд, является система поддержки, реализованная в рамках «Концепция развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Республике Башкортостан на период 2018-2020 годов». Благодаря эффективной поддержке старт-апов создания сельскохозяйственных кооперативов, в республике было создано более 200 новых СПоК в 2019 году и свыше сотни в 2020 году. Вместе с тем, как показал анализ, расширение производственной базы за счет создания новых кооперативов, происходящее без параллельного формирования системы переработки и сбыта кооперативной продукции дает лишь временный эффект и не создает возможности для устойчивого развития кооперации.

Для создания ОКО требуется разработка и тиражирование моделей (кейсов) кооперирования. Некоторые достаточно успешные решения были предложены и апробированы в России в последние годы. Согласно исследованию, проведенному в 2021 году специалистами Пензенского государственного технологического университета [4], перспективными являются следующие базовые модели создания крупных кооперативных объединений:

- Классическая;
- Опорный фермер;
- Внешний интегратор.

Классическая модель. При ее использовании основополагающим выступает принцип «один член – один голос». Соблюдение данного принципа является важным, поскольку обеспечивает равноправие членов кооператива. Однако, он препятствует реализации инвестиционных проектов по развитию производственной базы кооператива и формированию схемы справедливого распределения доходов между соинвесторами.

Опорный фермер. Эта модель предполагает, что инициатором создания кооператива является крупное фермерское хозяйство, заинтересованное в объединении других фермерских хозяйств и ЛПХ для формирования сырьевой базы для этого хозяйства и/или повышения эффективности сбыта собственной продукции за счет расширения ассортимента и аккумуляирования более крупных товарных партий.

Внешний интегратор. Еще одна альтернативная модель, когда кооператив создается на базе производственных активов переработчика сельхозпродукции или торговой организации, работающей в регионе. Такого рода сбытовые системы, правда без объединения малых сельхозпроизводителей в хозяйствующий субъект, апробированы в Тульской и Липецкой областях. Осознание того обстоятельства, что мелким производителям не под силу создать собственную сбытовую систему, привело к возникновению инициативы, где задачу по созданию такой системы брал на себя сетевой ритейл. Инструментом решения стало формирование аграрной контрактации. При этом крупные сетевые операторы брали на себя выстраивание производственно-логистических цепочек поставок продукции КФХ «от поля до прилавка». Центральное место в цепочке отводится специальной площадке (агрегатору) где производится консолидация и обработка поставляемой фермерами продукции, которая затем поступает в магазины сети.

Мы провели оценку перспектив создания ОКО в разных отраслях сельского хозяйства и пришли к следующим выводам.

Хорошие перспективы имеются в следующих отраслях:

- Производство овощей открытого грунта;
- Производство плодово-ягодной продукции.
- Производство мяса МРС
- Производство, переработка и сбыт мяса северных оленей
- Производство пивоваренного ячменя. Хмелеводство
- Производство и сбыт органической продукции.

В птицеводстве создание ОКО имеет определенные перспективы, при условии разработки и внедрения специальной маркетинговой стратегии. Существуют незаполненные индустриальным птицеводством нишевые сектора: выращивание гусей, уток, цесарок, перепелок.

В производстве молока и молочной продукции, крупное ОКО также может реализовать собственную нишевую стратегию, ориентированную на сбыт продукции, вырабатываемой из молока, производимого на собственной роботизированной ферме.

Как показывает опыт деятельности крупнейших российских и зарубежных кооперативных объединений, масштаб бизнеса напрямую влияет на устойчивость работы кооперативов. При этом, естественно, уровень сложности по организации производственно-сбытового процесса нарастает пропорционально его масштабу. В частности, крупный кооператив, насчитывающий полторы тысячи членов или более, требует наличия наёмных специалистов, разработки и внедрения корпоративных регламентов и бизнес-процессов, процедур распределения прибылей и планирования закупочных цен для участников. Это создает комфортную среду для производителя: он понимает, по какой цене кооператив приобретает продукцию, как он работает, какую дополнительную прибыль за участие в кооперативе по итогам года он получит. Формализация процедур позволяет влиять на выборные должности в кооперативе, а выборные должности определяют состав наёмных сотрудников и их качество.

Для верификации наших выводов мы обратились к представителям современного российского агробизнеса, с которыми ЕЦПБ поддерживает длительные плодотворные контакты. Нашими экспертами выступили руководители успешных аграрных российских производств: Председатель Правления Союза органического земледелия Коршунов С.А. и Председатель совета директоров, президент ГК «Прогресс агро», Олейник А.С. Наряду с успешной предпринимательской деятельностью, эти руководители проводят и поддерживают исследовательские инициативы в сфере АПК, занимаются нормотворческой деятельностью. Так, Коршунов С.А. выступал экспертом от России при проведении в 2021 году крупного межстранового исследования «Органическое сельское хозяйство в странах Евразийского экономического союза: текущее состояние и перспективы», ЕЦПБ, 2020. Кроме того, он является одним из ведущих разработчиков «Стратегии развития производства органической продукции в РФ до 2030 г.», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 4 июля 2023 г. № 1788-р. В свою очередь Олейник А.С. был организатором проведения в 2015 г. крупного инициативного исследовательского проекта, результатом которого явилась подготовка «Стратегии развития АПК России до 2030 года».

Результатом совместной работы сотрудников ЕЦПБ и представителей агробизнеса явилась обширная статья, подготовленная группой соавторов в составе: С.А. Коршунов, С.В. Ламанов, А.С. Олейник, Р.А. Ромашкин, Т.В. Сурганова. Статья, названная «Перспективы создания отраслевых кооперативных объединений для мобилизации

потенциала малого аграрного бизнеса в России», подготовлена к публикации в журнале «Использование и охрана природных ресурсов в России», №2, 2024.

Мы планируем и дальше придерживаться апробированной практики: проводить совместную с агробизнесом генерацию и обсуждение предложений по развитию сельскохозяйственной кооперации. В ближайших планах намечено проведение исследований по параметризации введенного понятия ОКО, то есть определение его размеров в терминах: минимально необходимый годовой объем реализации, количество членов, состав требуемых компетенций у руководства ОКО. Это позволит, помимо прочего, оценить формат и масштаб мер государственной поддержки крупных кооперативных объединений. Государственная поддержка проектов по созданию ОКО может быть построена на тех же принципах, которые используются при поддержке крупных компаний. Для масштабного аграрного бизнеса наибольший интерес представляет доступ к льготному кредитованию и софинансирование инвестиционных проектов.

Мы полагаем, что проводимые исследования и их результаты будут полезны экспертам по вопросам повышения продовольственной безопасности, предпринимателям, работающим в сфере сельскохозяйственной кооперации, представителям органов государственного управления, общественных объединений и тематическим СМИ.

Литература

1. РЕЗОЛЮЦИЯ XXXV Съезда Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России. URL: <https://www.akkor.ru/statya/10232-rezolyuciya-xxxv-sezda-akkor.html>
2. С.В.Ламанов, Р.А.Ромашкин, Т.В.Сурганова. Новые вызовы и перспективы развития малых форм хозяйствования на селе. URL: <https://ecfs.msu.ru/resources/analitics/novyie-vyizovy-i-perspektivy-razvitiya-malyix-form-hozyajstvovaniya-na-sele>
3. Ламанов С.В., Ромашкин Р.А., Сурганова Т.В. Перспективы формирования двухуровневой системы агрологистических центров в условиях новых вызовов для АПК России. Использование и охрана природных ресурсов в России, 2022, № 3.
4. Кудрявцев А.А., Кармышова Ю.В. Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Методические рекомендации. – Пенза: ПензГТУ, 2021. – 86 с.

Сведения об авторах:

Ламанов Сергей Владимирович, научный сотрудник, Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ имени М.В. Ломоносова; г. Москва; e-mail: slamanov@yandex.ru.

Ромашкин Роман Анатольевич, заместитель директора, к.э.н., доцент, Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ имени М.В. Ломоносова; г. Москва; e-mail: ecfs.msu@gmail.com

Сурганова Татьяна Всеволодовна, старший научный сотрудник, к.фил.н., Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ имени М.В. Ломоносова; г. Москва; e-mail: coramail@yandex.ru