

Регулирование импорта и требования к маркировке продукции, содержащей ГМО, в России и Китае: возможности для гармонизации национального законодательства

Ромашкин Роман Анатольевич, к.э.н., доц., заместитель директора Евразийского центра по продовольственной безопасности (Аграрного центра) МГУ имени М.В.Ломоносова;

Сеитов Санат Каиргалиевич, инженер 1 категории Евразийского Центра по продовольственной безопасности (Аграрного центра) МГУ имени М.В.Ломоносова;

Самушия Александр Яковлевич, инженер 1 категории Евразийского Центра по продовольственной безопасности (Аграрного центра) МГУ имени М.В.Ломоносова

Аннотация. Сотрудничество России и Китая в области контроля и надзора за импортом продукции, содержащей генно-модифицированные организмы (ГМО), необходимо для упрощения двусторонней торговли и снятия излишних барьеров. Установленный в Китае допустимый уровень содержания ГМО в продукции составляет до 0,01%, тогда как в России – до 0,9%. Из-за того, что максимально допустимый уровень содержания ГМО в Китае ниже, российская продукция может не признаваться там в качестве соответствующей установленным требованиям.

Для развития торговли между Россией и Китаем необходима гармонизация требований к допустимому уровню ГМО в продукции, а также обеспечение взаимного признания результатов лабораторных исследований ввозимой продукции на наличие ГМО. Кроме того, немаловажны обмен лучшими практиками, консультации и переговоры для разрешения споров и разногласий в области регулирования ГМО. Перспективным остается обсуждение возможностей общих подходов для регулирования импорта продукции, содержащей ГМО.

Ключевые слова: ГМО, маркировка, импорт, принцип предосторожности, концепция «существенной эквивалентности», методы определения наличия ГМО.

1. Законодательство Российской Федерации в сфере регулирования ГМО

Российское законодательство в отношении ГМО¹ максимально гармонизировано с европейским, базирующемся на «*принципе предосторожности*». Оно имеет принципиальные отличия от норм КНР, США, Канады и других стран, использующих подход «*существенной эквивалентности*»².

В России на законодательном уровне действует запрет на выращивание и разведение генно-модифицированных организмов и продукции с их использованием. Исключение

¹ Генно-инженерно-модифицированный организм – организм или несколько организмов, любое неклоточное, одноклеточное или многоклеточное образование, способные к воспроизводству или передаче наследственного генетического материала, отличные от природных организмов, полученные с применением методов генной инженерии и содержащие генно-инженерный материал, в том числе гены, их фрагменты или комбинации генов. Источник: Федеральный закон от 05.07.1996 № 86-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности.

² Алешков А.В. Генетически модифицированные продукты в России и КНР: статус и тренды нормирования / А.В. Алешков, Т.К. Каленик // Baikal Research Journal. – 2015. – Т. 6, № 5. – DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6(5).5.

составляет проведение экспертиз и научно-исследовательских работ. Для ввоза в страну ГМО продукции импортерам необходимо пройти обязательную государственную регистрацию. При этом для обращения на рынке такая продукция подлежит обязательной маркировке знаком «ГМО». При маркировке не требуется указывать сведения о наличии ГМО, если при производстве пищевой продукции не были использованы ГМО, а их содержание в ней не превышает 0,9%, что считается случайной примесью.

2. Законодательство Китайской Народной Республики в сфере регулирования ГМО

Министерство сельского хозяйства и сельских дел КНР и его департаменты в провинциях осуществляют надзор и управление безопасностью сельскохозяйственных ГМО по всей стране. Вопросы, связанные с продажей, импортом и экспортом, а также с маркировкой продукции, подведомственны в том числе Государственной администрации по регулированию рынка и Таможенному управлению КНР, которые в том числе осуществляют надзор и контроль в сфере ГМО-продукции. Надо заметить, что для сельскохозяйственных ГМО, произведенных в Китае, существует специализированный перечень биологически безопасных организмов, в соответствии с которым выдается специальный сертификат-разрешение. В тоже время в случае продуктов, импортируемых из-за границы, действует норма о том, что даже если они производятся за границей на законных основаниях, то они могут не соответствовать китайским национальным требованиям, предъявляемым к ГМО³.

Зарубежная компания, осуществляющая экспорт ГМО-продукции в Китай, обязана подать заявление в компетентный сельскохозяйственный отдел Государственной администрации по регулированию рынка. При этом страна-экспортер должна одобрить использование и поставку ГМО-продукции, а также представить доказательства того, что ГМО безвредны для людей и окружающей среды.

3. Сравнительный анализ правового обеспечения оборота продукции, содержащей ГМО, в России и Китае

В таблице 1 представлены результаты сравнения правового обеспечения оборота ГМО-продукции в России и Китае. Как можно заметить, системы регулирования в указанных странах во многом сходны. Различия заключаются в показателе допустимого уровня содержания ГМО в продукции, который в Китае составляет до 0,01%, а в России – до 0,9%.

Таблица 1. Сравнительный анализ правового обеспечения оборота продукции, содержащей ГМО, в России и Китае

№	Критерий сравнения	Россия	Китай
1	Государственная регистрация новых видов ГМ-культур	Да	Да

³ Новикова Р.Г. Правовое регулирование в области оборота генно-модифицированных организмов (ГМО) в России и зарубежных государствах // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 1. С. 46. DOI: 10.22363/2313-2337-2021-25-1-32-66.

№	Критерий сравнения	Россия	Китай
2	Принцип внедрения	«Принцип предосторожности»	Концепция «существенной эквивалентности»
3	Маркировка продукции, содержащей модифицированные организмы	Для всех продуктов, содержащих более 0,9% ГМО	Для всех продуктов, содержащих более 0,01% ГМО
4	Обязательность регистрации импортируемой продукции, содержащей ГМО	Да	Да
5	Наличие лабораторной базы	Да	Да
6	Государственные органы, осуществляющие надзор и регулирование в сфере оборота ГМО-продукции	Россельхознадзор (корма, семена); Роспотребнадзор (пищевые продукты); Росздравнадзор (лекарства)	Министерство сельского хозяйства и сельских дел; Государственная администрация по регулированию рынка; Таможенное управление

Источник: Алешков А.В. Генетически модифицированные продукты в России и КНР: статус и тренды нормирования / А.В. Алешков, Т.К. Каленик // Baikal Research Journal. – 2015. – Т. 6, № 5. – DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6(5).5.

4. Основные системы регулирования маркировки ГМ-продукции

4.1 Добровольная маркировка

США, Канада, Аргентина, Филиппины и другие страны используют систему добровольной маркировки. Правительство не устанавливает обязательных правил. Производители и операторы добровольно решают, маркировать ли генетически модифицированные ингредиенты в своих продуктах. Однако, когда пищевая ценность, качество, аллергенность ГМ-продуктов значительно отличаются от аналогичных традиционных продуктов, это требуется пояснить.

4.2 Качественная обязательная маркировка по идентификационному реестру ГМО

Китай – единственная страна, которая применяет качественную обязательную маркировку по реестру ГМО. Все сельскохозяйственные генетически модифицированные организмы, указанные в идентификационном реестре ГМО, должны быть маркированы. В настоящее время маркируется 17 видов ГМ-продукции из 5 видов сельскохозяйственных культур (соевые бобы, юми⁴, хлопок, томаты, кукуруза).

4.3 Количественная обязательная маркировка по идентификационному реестру ГМО

⁴ Юми – солено-квашенные плоды абрикоса *Prunus mume*, используемые в японской кухне.

Россия, Япония, Республика Корея, Таиланд и другие страны применяют систему обязательной маркировки по идентификационному реестру ГМО. Если ГМ-ингредиенты продуктов в реестре маркировки превышают определенное пороговое значение, они должны быть маркированы.

Например, в России в качестве идентификационного реестра ГМО используется Сводный государственный реестр генно-инженерно-модифицированных организмов (ГМО), а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации⁵. В Японии на продукт наносится маркировка, если он содержит более 5% ингредиентов, созданных на основе ГМО. Республика Корея также внедрила обязательную систему идентификации по реестру, предусматривающую, что когда содержание ГМО превышает 3% в топ-5 ингредиентах с самым высоким содержанием, их необходимо маркировать.

4.4 Количественная комплексная обязательная маркировка

Европейский союз, Бразилия внедрили количественную комплексную обязательную маркировку без создания идентификационного реестра. Если в продукте обнаружены генетически модифицированные ингредиенты и содержание ингредиентов превышает определенный порог, он должен быть маркирован. В Европейском союзе продукция, имеющая в своем составе более 0,9% ГМ-ингредиентов, должна быть маркирована. В Бразилии этот порог установлен на уровне 1,0%.

5. Методы определения наличия ГМО в пищевой и сельскохозяйственной продукции в России и Китае

К настоящему времени в Российской Федерации разработаны и внедрены методические указания для идентификации ГМО растительного происхождения [8-13].

Существует 2 группы методов обнаружения ГМО: основанные на анализе ДНК и использующие для анализа белки. К настоящему времени методы идентификации, основанные на лабораторном анализе ДНК, являются более распространенными по сравнению с методами идентификации белков в ГМ-организмах. Полимеразная цепная реакция (ПЦР) в реальном времени по-прежнему занимает лидирующую позицию при выявлении присутствия ГМО.

В Китае в основном выявляют трансгенную ДНК или чужеродные белки с помощью полимеразной цепной реакции (ПЦР), молекулярной гибридизации, микрочипов.

6. Рекомендации

Имеются определенные перспективы экспорта сельскохозяйственной продукции из России в Китай благодаря растущему среднему классу и увеличению спроса на продукты питания в КНР. За последние 10 лет стоимостные объемы российского экспорта

⁵ Сводный государственный реестр генно-инженерно-модифицированных организмов (ГМО), а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации. URL: <https://gmo.minzdrav.gov.ru/> (дата обращения: 19.08.2023).

сельскохозяйственной продукции в Китай растут в среднем на 10,7% в год⁶. Однако возможности дальнейшего наращивания экспорта наталкиваются на барьер в виде разных требований к маркировке ГМО в продукции в обеих странах.

Так, согласно требованиям КНР импортируемая ГМО-продукция должна быть зарегистрирована. Отсутствие содержания ГМО в продукции подтверждается проведением лабораторных исследований, при этом допустимый уровень содержания ГМО составляет 0,01%. В России предельно допустимое содержание ГМО в пищевой продукции установлено на уровне 0,9%, что признается случайной или неустранимой примесью, и такая продукция не требует обязательной маркировки знаком «ГМО».

В этой связи возникают проблемы в двусторонней торговле России и Китая. Например, при содержании ГМО в продукции на уровне 0,6% российская лаборатория выдает заключение об отсутствии ГМО, но при ввозе такой продукции в Китай и ее проверке лаборатория Китая выдает заключение о наличии ГМО и такая продукция не может быть допущена на рынок.

Поэтому для развития торговли необходима гармонизация требований к допустимому уровню ГМО в продукции, а также обеспечение взаимного признания результатов лабораторных исследований на наличие ГМО.

В целом, можно обозначить следующие направления взаимодействия для укрепления сотрудничества России и Китая в области регулирования продукции, содержащей ГМО:

1. Гармонизация требований по допустимому уровню ГМО в продукции, а также взаимное признание результатов лабораторных исследований на наличие ГМО. Это важно для сокращения торговых барьеров и упрощения процедур торговли.

2. Обмен информацией и опытом в области регулирования ГМО, что целесообразно для сотрудничества в разработке общих подходов. Проведение консультаций и переговоров для разрешения споров и разногласий в области регулирования ГМО.

3. Проведение совместных исследований по оценке безопасности ГМО-продукции с целью формирования общих научных основ для оценки рисков ее использования ГМО. Объединение усилий обеих стран позволит охватить оценку большего количества видов ГМО-продукции за счет координации исследовательских программ и избежания дублирования изучаемых видов ГМО.

Библиографический список

1. Алешков А.В. Генетически модифицированные продукты в России и КНР: статус и тренды нормирования / А.В. Алешков, Т.К. Каленик // *Baikal Research Journal*. 2015. Т. 6, № 5. DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6(5).5.
2. Дейкин А.В., Кузнецова В.Н., Кирикович Ю.К., Коваленко Д.В., Солдатов В.О. ГМО регулирование: Белоруссия, БРИКС, ЕС, США // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2019. Т. 8. № 4(29). С. 141–145. DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0029.

⁶ Мировая продовольственная безопасность и международная торговля продукцией АПК 2022/23: Ежегодный аналитический доклад. – Минсельхоз России, Федеральный центр «Агроэкспорт», МГИМО, 2023. – С. 121. URL: <https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2023/07/Yearbook.pdf>.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.08.2023).
4. Кудояров Э.Р., Каримов Д.Д., Мухаммадиева Г.Ф., Каримов Д.О., Кутлина Т.Г., Валова Я.В. Современные методы определения генно-инженерно-модифицированных организмов в пищевых продуктах // Медицина труда и экология человека. 2019. № 2. С. 101–111. DOI: <http://dx.doi.org/10.24411/24113794201910029>.
5. Литвинова Е. Минсельхоз поддержал упрощенный ввоз ГМО-сои и шрота. Отмена постановления правительства может создать предпосылки для дефицита кормов в России / Агроинвестор. 18 мая 2020 г. URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/33729-minselkhoz-podderzhal-uproshchenny-vvoz-gmo-soi/>
6. Михайлова А. На пути к прогрессу. Стоит ли отменять в России запрет на выращивание ГМ-культур / Агроинвестор. 6 сентября 2021 г. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/36585-na-puti-k-progressu-stoit-li-otmenyat-v-rossii-zapret-na-vyrashchivanie-gm-kultur/>
7. Мировая продовольственная безопасность и международная торговля продукцией АПК 2022/23: Ежегодный аналитический доклад. – Минсельхоз России, Федеральный центр «Агроэкспорт», МГИМО, 2023. – С. 121. URL: <https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2023/07/Yearbook.pdf>.
8. МУ 2.3.2.191704 «Порядок и организация контроля за пищевой продукцией, полученной из/или с использованием сырья растительного происхождения, имеющего генетически модифицированные аналоги». – М.: Федеральный центр Госсанэпиднадзора России; 2004.
9. МУ 2.3.2.338816 «Медикобиологическая оценка безопасности генно-инженерно-модифицированных организмов растительного происхождения с комбинированными признаками». М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора; 2016.
10. МУК 4.2.200805 «Методы идентификации генно-инженерно-модифицированных организмов (ГМО) растительного происхождения с применением ферментного анализа на биологическом микрочипе». – М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека; 2005.
11. МУК 4.2.330915 «Методы идентификации и количественного определения новых линий ГМО 2-го поколения в пищевых продуктах». Методические указания. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора; 2015.
12. МУК 4.2.338916 «Валидация методов, предназначенных для выявления и идентификации генно-инженерно-модифицированных организмов в пищевых продуктах и продовольственном сырье: Методические указания». – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора; 2016.
13. МУК 4.2.339016 «Детекция и идентификация ГМО растительного происхождения методом полимеразной цепной реакции в матричном формате: Методические указания». – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора; 2017.

14. Новикова Р.Г. Правовое регулирование в области оборота генно-модифицированных организмов (ГМО) в России и зарубежных государствах // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2021. Т. 25. № 1. С. 32–66. DOI: 10.22363/2313-2337-2021-25-1-32-66.
15. Осуществление надзора за производством и оборотом пищевых продуктов, содержащих ГМО: Сборник методических указаний. Ч. 1. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора; 2008.
16. Осуществление надзора за производством и оборотом пищевых продуктов, содержащих ГМО: Сборник методических указаний. Ч. 2. – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора; 2008.
17. Положение об управлении безопасностью ГМО в сельском хозяйстве 2001 г. (Приказ Госсовета КНР № 304 от 23 мая 2001 г.). Официальный сайт Министерства сельского хозяйства КНР. URL: https://old.fsvps.gov.ru/fsvps-docs/ru/importExport/china/files/china_gmo.pdf.
18. Регламент (ЕС) № 1829/2003 Европейского Парламента и Совета от 22 сентября 2003 года по генетически модифицированным пищевым продуктам и кормам. URL: <https://fsvps.gov.ru/fsvps-docs/ru/laws/eu/1829-2003.pdf>.
19. Сводный государственный реестр генно-инженерно-модифицированных организмов (ГМО), а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы, включая указанную продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации. URL: <https://gmo.minzdrav.gov.ru/>
20. Федеральный закон РФ от 02.07.2021 г. № 351-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
21. Федеральный закон РФ от 03.07.2016 г. № 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности».
22. Федеральный закон РФ от 05.07.1996 г. № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности».
23. Чем отличаются требования к маркировке ГМО в США и ЕС / Испытательная лаборатория ООО «Веста». URL: <https://testslab.ru/stati/chem-otlichayutsya-trebovaniya-k-markirovke-gmo-v-ssha-i-es/>
24. Zhang D., Guo J. The development and standardization of testing methods for genetically modified organisms and their derived products // Journal of Integrative Plant Biology. 2011. 53(7). Pp. 539–551. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1744-7909.2011.01060.x>.