

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.
ЛОМОНОСОВА

Евразийский центр по продовольственной безопасности

С.В. Ламанов, Р.А. Ромашкин, Т.В. Сурганова

**Новые инициативы по поддержке малых форм хозяйствования в
России**

Аннотация

В заметке приводится описание и анализ новых инициатив по обеспечению государственной поддержки малых форм хозяйствования (МФХ). Кроме того, анализируются перспективы создания и развития сбытовой инфраструктуры для МФХ. Центральное место в развитии сбытовой сети занимают формируемые в ряде регионов России агроагрегаторы, понятие которых закреплено в поправках в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Поправки носят дискуссионный характер, в связи с чем авторы предлагают собственную аргументацию по этим вопросам.

Ключевые слова: АПК, федеральный закон, малые формы хозяйствования, агроагрегатор, фермерская продукция, ритейл, кооперативные объединения, сельскохозяйственный потребительский кооператив.

Многолетний тренд по сокращению численности малых форм хозяйствования (МФХ) и снижению их доли в общем объеме выпуска продовольственной продукции в России вызывает растущее беспокойство в агрообществе и органах власти всех уровней.

ЕЦПБ последовательно формирует предложения по развитию сектора МФХ в АПК страны. В ряде публикаций мы подробно освещали проблематику системного подхода к поддержке МФХ: формированию условий для производства и сбыта фермерской продукции, созданию требуемой для успешной деятельности малого аграрного бизнеса агрологистической инфраструктуры. [1, 2]

Актуальность данной темы подтверждается принятием новых государственных решений и нормативных актов, ориентированных на поддержание фермерских хозяйств, а также возросшим интересом Министерства сельского хозяйства России к углублению диалога с малым аграрным бизнесом. В настоящей заметке мы проведем краткий анализ событий последнего времени.

Перспективы развития государственной поддержки МФХ

Назначение Оксаны Лут Министром сельского хозяйства РФ привело к повышению активности в области поиска новых направлений поддержки малого аграрного бизнеса. Вскоре после назначения Министр провела координационную встречу с вице-спикером Госдумы РФ А. Гордеевым, на которой обсуждались законопроекты об агроагрегаторах, сельском туризме, уточнении правовых основ деятельности фермерских хозяйств. По заявлению вице-спикера, аграрный комитет Госдумы предполагает «уделять особое внимание вопросам развития сельскохозяйственных потребительских

кооперативов – данное направление должно стать одним из ключевых направлений государственной поддержки. Для устойчивого развития малых форм хозяйствования следует создать эффективный механизм организации сбыта продукции, произведенной фермерами, а также поддерживать развитие сельхозкооперации в сфере АПК» [3].

Затем состоялась встреча Министра с ассоциацией «Народный фермер». Среди обсуждавшихся вопросов выделим следующие. Оксана Лут считает задачами первого приоритета принятие закона об агрегаторах фермерской продукции и формирование дружественного интерфейса федеральных информационных систем.

В свою очередь глава «Народного фермера» Олег Сирота обозначил следующие задачи, решение которых будет продвигать ассоциация:

- упростить ФГИС «Сатурн» (в частности, освободить фермеров, которые выращивают семена для внутреннего использования, от новых требований федерального закона «О семеноводстве» и от обязательства вносить информацию в систему ФГИС);
- снизить для фермеров стоимость электроэнергии и цену подключения к газовым сетям;
- решить вопрос о марже экспортёров зерна (в частности, предлагается изменить порядок выплаты субсидий на компенсацию логистических издержек - выплачивать субсидию не экспортёрам, а производителям зерна);
- подготовить законопроект о снижении ставки НДС до 10% для переработчиков овощей и производителей семян всех культур.

Обсуждался также вопрос о низком качестве китайской сельхозтехники и неудовлетворительном её сервисе.

Отметим характерные особенности предложений со стороны ассоциации «Народный фермер».

Фермеры ставят вопрос о поддержке своих хозяйств сообразно масштабам бизнеса. Основная часть их пожеланий сводится к созданию льгот и преференций именно для МФХ, а не для аграрного сектора в целом. Их предложения в значительной степени повторяют положения, закреплённый в итоговой резолюции XXXV съезда АККОР (февраль 2024 г.), в которой, помимо снижения НДС и освобождения от требований ФГИС, содержатся призывы к отмене для фермеров экспортных пошлин на зерно, отмене акцизов на ГСМ, снижению тарифов на электроэнергию и воду для нужд орошения и т.п. [4].

Предложения подобного рода неохотно поддерживаются исполнительной и законодательной властью. Этому есть две основные причины.

Во-первых, их реализация приводит к сокращению доходной базы госбюджета.

Во-вторых, инкорпорация такого рода предложений в действующее хозяйственное право требует серьёзной работы по ревизии законодательства, то есть пересмотра массива ранее принятых нормативных актов по определённому предмету регулирования в связи с принятием новых актов. Например, предложения по отмене акцизов на ГСМ для фермеров

и ЛПХ затрагивает как доходную базу госбюджета, так и выдвигает требования к пересмотру бюджетного кодекса и системы бухгалтерского учета.

Крайне важно и то, что фермерская ассоциаций не поднимает вопрос о реализации произведенной продукции, а именно этот вопрос является, на наш взгляд, ключевым для развития товарности и доходности деятельности фермерских хозяйств и других МФХ.

Перспективы создания и развития сбытовой инфраструктуры для МФХ

В 2022 году торговая компания «Магнит» запустила в Тульской области проект по созданию модели аграрной контрактации для фермеров. Центральное место в проекте отводилось специальной площадке (агрегатору) для консолидации и обработки поставляемой фермерами продукции, которая затем поступала в магазины сети. В том же году в Липецкой области, компанией «X5 Retail group» был запущен аналогичный тульскому проект «Агрегатор». Каждый из проектов объединил несколько десятков региональных фермеров. Заметим, что в рамках аграрной контрактации не происходит формального объединения малых производителей. Вся инициатива принадлежит ритейлу, а сбытовая система опирается на долгосрочные контракты производителя с покупателем.

Реализованные в пилотных регионах проекты были признаны успешными, и в декабре 2023 г. в первом чтении принимается проект федерального закона № 492926-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», подготовленный группой сенаторов и депутатов Государственной Думы РФ. Законопроект предусматривал, что субъекты Российской Федерации могут принимать программы по созданию и поддержке инфраструктуры реализации фермерской продукции, предусматривающие создание агрегаторов, основными видами деятельности которых являются закупка такой продукции, ее первичная и последующая переработка, хранение и сбыт [5].

В июле 2024 года Комитет Госдумы по аграрным вопросам одобрил поправки в законопроект, сформулированные в статье закона «Развитие инфраструктуры рынка фермерской продукции». Оформлено понятие «агроагрегатор» и определена его юридическая форма – сельскохозяйственный потребительский кооператив. [6]. Принятые поправки были одобрены и 23 июля Госдума приняла в третьем чтении закон об агроагрегаторах. В соответствии с законом, агроагрегаторы смогут претендовать на государственную поддержку: кредиты, страхование рисков, обеспечение обновления основных средств, информационное обеспечение при реализации государственной аграрной политики. Закон вступит в силу с 1 сентября 2024 года. [7].

Премьер министр РФ М.Мишустин заявил, что Правительство поддерживает законопроект о региональных агроагрегаторах и продолжит создавать условия, которые позволят увеличивать производство продукции в фермерских, личных подсобных хозяйствах и сельхозкооперативах. По словам Первого заместителя председателя Комитета СФ по аграрно-продовольственным вопросам и природопользованию С.Митина, в 2024 году новые агроагрегаторы должны появиться в 10 регионах России [8].

При доработке закона возникла дискуссия о том, кто может выступать инициатором создания и владельцем агроагрегаторов: ритейл, как это сложилось «исторически», или

группа региональных сельхозпроизводителей. Можно привести ряд доводов в пользу каждого из вариантов. На наш взгляд, в настоящее время более жизнеспособным выглядит первый вариант, поскольку ритейл имеет больше свободных денежных средств, лучше представляет себе как формировать товарные партии продукции и доставлять их в розничную сеть. Региональное объединение небольших фермерских хозяйств такими компетенциями и финансовыми возможностями, как правило, не обладает. С другой стороны, агроагрегатор, созданный объединением фермеров, лучше обеспечивает соблюдение их хозяйственных прав.

На наш взгляд, перспективным решением, является формирование агроагрегатора(ов) как элемента (узла) агрологистической системы, создаваемой крупным отраслевым кооперативным объединением (ОКО) сельхозпроизводителей. При этом государственная поддержка ОКО должна быть аналогичной практикуемым формам поддержки крупных товаропроизводителей. Отметим, что предлагаемое решение не противоречит букве и духу закона об агроагрегаторах.

Выводы

Назначение нового Министра сельского хозяйства России привело к заметному росту активности ведомства по поиску новых форм поддержки МФХ на селе. При этом фермеры и ЛПХ ставят задачи по поддержке своей деятельности сообразно масштабам своих хозяйств и целям обеспечения их текущей рентабельности, прежде всего за счет предоставления ресурсов по льготным ценам, снижения НДС, отмены акцизов и т.п. Между тем, федеральные органы государственной власти демонстрируют желание иметь дело не с отдельными хозяйствами, а с их хозяйственными объединениями, то есть кооперированным производителем. Как это происходит, в частности, с созданием агроагрегаторов. При таком подходе неявно предполагается, что решением проблем отдельных мелких производителей должны заниматься региональные власти. Однако РОИВ чаще всего не имеют достаточно ресурсов и полномочий по решению проблем МФХ – практически это могут себе позволить только обеспеченные регионы, входящие в ТОП-10 аграрных регионов страны.

В этой связи мы последовательно проводим идею о том, что формирование крупных кооперативов, объединяющих сотни МФХ, масштаб деятельности которых может выходить за границы регионов, имеют реальные шансы создания собственной межхозяйственной сбытовой системы, что позволит ставить задачи о поддержке деятельности таких систем. В этом же убеждает и мировой опыт поддержки сельхозпроизводителей в развитых странах.

Литература

1. С.В.Ламанов, Р.А.Ромашкин, Т.В.Сурганова. Новые вызовы и перспективы развития малых форм хозяйствования на селе. URL: <https://ecfs.msu.ru/resources/analitics/novyie-vyizovy-i-perspektivy-razvitiya-malyix-form-xozyajstvovaniya-na-sele>

2. С.А. Коршунов, С.В. Ламанов, А.С. Олейник, Р.А. Ромашкин, Т.В. Сурганова. Перспективы создания отраслевых кооперативных объединений для мобилизации потенциала малого аграрного бизнеса в России. Использование и охрана природных ресурсов в России, 2024, №2.
3. Развитие фермерства и продвижение продукции малого агробизнеса. URL: <https://ecfs.msu.ru/news/razvitie-fermerstva-i-prodvizhenie-produkczii-malogo-agrobiznesa>
4. РЕЗОЛЮЦИЯ XXXV Съезда Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России. URL: <https://www.akkor.ru/statya/10232-rezolyuciya-xxxv-sezda-akkor.html>
5. Проект федерального закона № 492926-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/492926-8?ysclid=lvtfbixftr761069059>
6. Закон об агроагрегаторах одобрен комитетом Госдумы. URL: <https://oleoscope.com/news/zakon-ob-agroagregatorah-odobren-komitetom-gosdumy/?ysclid=lyfnplkonk211694107>.
7. Госдума приняла закон об агроагрегаторах в третьем чтении. URL: <https://oleoscope.com/news/gosduma-prinjala-zakon-ob-agroagregatorah-v-tretem-chteniii/>
8. Агрегаторы для поставок фермерской продукции в ритейл готовы создать 15 регионов России. URL: <https://www.interfax.ru/russia/910085>

Сведения об авторах:

Ламанов Сергей Владимирович, научный сотрудник, Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ имени М.В. Ломоносова; г. Москва; e-mail: slamanov@yandex.ru.

Ромашкин Роман Анатольевич, заместитель директора, к.э.н., доцент, Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ имени М.В. Ломоносова; г. Москва; e-mail: ecfs.msu@gmail.com

Сурганова Татьяна Всеволодовна, старший научный сотрудник, к.фил.н., Евразийский центр по продовольственной безопасности МГУ имени М.В. Ломоносова; г. Москва; e-mail: coramail@yandex.ru