

Д.М. Хомяков

Сельская местность должна стать в России территорией опережающего развития

Введение. Значение природных и территориальных ресурсов в устойчивом развитии страны постоянно растет. Кардинальные изменения произошли в АПК в момент смены хозяйственного механизма после 1992 года. Вторая волна началась с середины 2000-х годов в связи с изменением внутренней экономической ситуации и внешними благоприятными факторами. Они способствовали быстрой трансформацией агротехнологий, внедрением инновации, адаптацией мирового научного опыта. Третий этап начался после 2014 года, когда России оказалась в новой политико-экономической реальности, но потенциал открывшихся исключительно для агропроизводства возможностей сейчас практически исчерпан.

За это время страна прошла путь от продовольственной зависимости к самостоятельности и возможности стать крупнейшим экспортером зерна, значимым участником мирового рынка продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Несмотря на рост эффективности АПК, не все старые проблемы были решены, зато появились новые, отразившиеся на традиционных укладах и всех аспектах жизни людей.

В действующем Распоряжении Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», говорится: «Выполнение основных общенациональных функций сельских территорий затруднено из-за структурного кризиса, связанного с трансформацией форм собственности и переводом деятельности всех сфер жизни на рыночные принципы».

В нем используют понятие «устойчивое развитие сельских территорий» - стабильное социально-экономическое развитие сельских территорий, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель.

Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» с 01.01.2018 прекратила своё действие. Мероприятия указанной программы стали

осуществляться в рамках соответствующей подпрограммы, в действующей Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. (С 2019 года это Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 08.02.2019) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», при этом с 01.01.2020 года будет действовать уже его новая редакция, меняющая механизм государственной поддержки отрасли, цели и показатели комплексного развития сельских территорий).

Демографическая ситуация и трудовые ресурсы. Развитие сельских территорий происходит крайне неравномерно. В 2013 году показатель ожидаемой продолжительности жизни у сельского населения был на 2,1 год ниже, чем у городского (сельское население - 69,2 года, городское население - 71,3 года). Растет миграционный отток населения из сельской местности (2012 год - 166,6 тыс. человек, 2013 год - 176,8 тыс. человек).

В структуре сельского расселения преобладают малочисленные сельские населенные пункты. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, из 153,1 тыс. сельских населенных пунктов 12% не имели постоянного населения, а 57,7% - имели население менее 50 человек. Сельские населенные пункты с численностью жителей более 2 тысяч составляли 2%.

На начало текущего года население страны составляет 146,8 млн, из них – 74,6% проживает в городах, а 25,4% - в сельской местности. В 2018 году Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН опубликовал доклад, согласно которому к 2050 году сельское население России сократится по сравнению с настоящим временем с 38 млн до 22 млн человек. Прогнозируется, что в России к 2050 году будет проживать 133 млн человек, из них 111 млн - в городах (83,5% населения страны). Данные Росстата приведены в таблице 1. В связи с образованием Крымского ФО, население страны в 2014 году увеличилось на 2,6 млн. человек.

Долгий период в сельской местности смертность и темпы естественной убыли населения на 15-20% выше, чем в городах, а прирост, если и был отмечен в отдельные годы, – соответственно ниже. Средняя продолжительность жизни на селе примерно на 2 года меньше, чем в городе, рождаемость - ниже. Его динамика за последние пять лет представлена в таблице 2.

Таблица 1. Численность населения (на конец соответствующего года), млн. человек (по данным Росстата, 2019)

Годы	1992	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018
		148,6	146,3	143,2	142,9	146,3	146,5	146,8	146,9
Естественный прирост, убыль (-) населения, тыс. человек	- 219,8	- 958,5	- 846,5	- 239,6	30,4	32,1	-2,3	- 135,8	- 224,6

Таблица 2. Численность населения (на конец соответствующего года), тыс. человек (по данным Росстата, 2019)

Годы	2014	2015	2016	2017	2018
Все	146267,3	146544,7	146804,4	146880,4	146780,7
Городское (+/-)	108282,2	108657,4 (+375,2)	109032,4 (+375,0)	109326,9 (+294,5)	109453,5 (+126,6)
Сельское (+/-)	37985,1	37887,3 (-97,8)	37772,0 (-115,3)	37553,5 (-218,5)	37327,2 (-226,3)

По результатам Всероссийской сельскохозяйственной переписи населения (далее – ВСХП) в 2016 года трудовые ресурсы составляют 1,8 млн человек, непосредственно занятых в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Более 90%, а это 1,6 млн. человек - наемные работники. Именно это количество работающих обеспечивает устойчивое функционирование агропроизводства и его развитие в настоящее время. Номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в 2000 году составляла 44% от средней по всей экономике, а в настоящее время – достигла лишь 60%.

Личные подсобные хозяйства сельян (ЛПХ), крестьянские подворья, играют огромную роль в обеспечении продовольственной безопасности, в развитии АПК страны, являются формой социальной адаптации и поддержания стабильности на селе.

Сейчас миграционный прирост не компенсирует полностью естественную убыль. В ближайшие годы Россия будет терять примерно по миллиону трудоспособного населения в год, как за счет увеличивающейся смертности, так и за счет старения населения и выхода его значительной части на пенсию. Некоторые коррективы в это внесло изменение пенсионного

возраста и соответствующей законодательной базы, но это принципиально не изменило результаты прогнозной оценки.

Наиболее интенсивная убыль населения в 2018 году наблюдалась, как и не раз в прошлом, не только в Магаданской области, но и в ряде регионов Центрального, Северо-Западного, Приволжского и Дальневосточного федеральных округов: Тамбовской области (18‰), Курганской, Тверской, Псковской, Пензенской, Орловской, Новгородской областях и Еврейской автономной области, республиках Коми и Мордовии (от -13‰ до -10‰).

От 9‰ до 10‰ составила убыль населения Республики Калмыкии, Костромской, Владимирской, Архангельской, Брянской и Саратовской областей.

Разность между расчетной численностью рабочей силы и официально занятыми в стране составляет порядка 4,0 млн. человек (76 и 72 млн. соответственно). Из них в сельской местности проживает около 1,5 млн безработных.

Социологические обследования показали, что две трети молодёжи высказывают намерение переехать в город. Больше всего уезжает молодых и наиболее активных – выпускники сельских школ поступают в вузы или ищут работу в городах, чтобы там и остаться.

В Нечерноземье России переезд молодежи приводит к деградации социальной среды, что ухудшает состояние сельского хозяйства и еще сильнее выталкивает население в города. Остаются те, кому не на что купить жилье в городе, и те, кому за 40 – их знания и навыки в городе особо не нужны. От 7 до 20% трудоспособного населения сел работают не на земле – это так называемые «отходники», выезжающие за сотни и тысячи километров в большие города на работу вахтовым методом. В Центральной России, на Северо-западе страны доля «отходников» выше. В Тульской, Калужской, Ярославской, Владимирской областях до 30–40% трудоспособного сельского населения работает в столице и Подмосковье.

Для использования новых технологий и техники необходимы, в первую очередь, трудовые ресурсы должного объема и квалификации. В быстро меняющейся цифровой экономике – это, преимущественно, молодые образованные работники. Принципиально возрастает роль и значение человеческого капитала.

Оценка потенциала сельского хозяйства РФ. Весь 2019 год ухудшались прогнозы роста экономики страны. Минэкономразвития РФ

оценивает его в 1,3%. Центробанк считает его оптимистичным: 1,3% – верхняя граница диапазона прогноза регулятора, который снизил его в начале сентября с 1,0-1,5 до 0,8-1,3%. Ухудшен прогноз и на 2020 год – до 1,5-2,0%. (Рост ВВП за I полугодие 2019 года по данным Росстата на 0,7% в годовом выражении).

Динамика изменения ВВП по сравнению с предшествующим годом (рассчитывается Росстатом по новой скорректированной методике): 2014 год – 0,7 %; 2015 – минус 2,3 %; в 2016 рост – 0,3%; 2017 – 1,6%; 2018 – 2,3%.

Россия имеет самый большой вклад аграрного сектора в ВВП страны из государств «большой восьмерки» - порядка 3,5-4,5%.

Рост производства продукции российского АПК составил (в сопоставимых ценах по сравнению с предыдущим годом) в 2014-м году 4,1 %; в 2015-м - 2,1 %, в 2016-м - 4,8 %, а в 2017-м - только 2,9 % (при рекордных урожае и валовом сборе зерновых), а в 2018 году наблюдалось снижение - на 0,6 %.

По данным Росстата на 01.01.2019 года кредиторская задолженность субъектов АПК (вид деятельности - растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях) составила 549 млрд рублей. Объем просроченной задолженности составил почти 21 млрд. рублей. Кроме того, 28 млрд рублей - задолженность по налогам и в государственные внебюджетные фонды.

Задолженность субъектов АПК перед банками составила 1,7 трлн, из них просроченная – 31 млрд. рублей. Валовая продукция отрасли в этом году выросла до 5,1 трлн. рублей.

Конечно, каждый такой случай требует отдельного изучения, но очевидно, что инвестиции в АПК имеют повышенный риск. Удельный вес убыточных организаций и сумма убытка по видам экономической деятельности: растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях – в 2017 году составили 24,4% и 74,3 млрд рублей, а в 2018 – 19,8% и 65,0 млрд рублей. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) и активов этой группы производителей в указанные годы были 13,6%, 4,3%; и 17,0% и 5,8% соответственно.

Нужна новая программа финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, массовое банкротство сельских организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств – недопустимо.

Многоукладность российского АПК. Сельское хозяйство страны было и остается многоукладным. Это залог его стабильного функционирования, успешного развития и отсутствия негативных социальных последствий все реформ и нововведений. Сейчас в стране насчитывается 76,3 тыс. некоммерческих объединений граждан, ведущих сельскохозяйственную деятельность.

Согласно результатам двух Всероссийских сельскохозяйственных переписей в 2006 и 2016 годах, количество сельскохозяйственных организаций (СХО) уменьшилось с 59,2 тысяч до 36,4 тысяч (на 39%). Крупных и средних СХО - на 72% - с 27,8 до 7,6 тысяч предприятий. Численность крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х) и индивидуальных предпринимателей в сфере сельского хозяйства (ИПСХ), составила менее 175 тысяч единиц, что на 39 % меньше, чем в 2006 году. Резко снизилось количество К(Ф)Х – с 253,1 до 136,6 тысяч. Количество ЛПХ в городских поселениях и округах сократилось в 2,5 раза – с 8,0 млн. единиц, до 3,2 млн. единиц, зато выросло в сельской местности – с 14,8 до 15,0 млн. единиц.

Налицо укрупнение производства, образование латифундий, создание современных вертикально-интегрированных компаний, производящих, перерабатывающих и торгующих разнообразной продукцией АПК, а также агрохолдингов и ассоциаций. Увеличиваются и размеры К(Ф)Х. Это позволяет им сохраниться и занять определенное место в конкурентной борьбе.

Сейчас К(Ф)Х с совокупной площадью посевов 23 млн га (или 29 % из общей площади порядка 80 млн. га) произвели всего лишь 12 % продукции отрасли. На долю СХО, использующих «эффект масштаба» и получающих свыше 90 % объемов государственной поддержки, налоговые льготы, субсидии, имеющих доступ к кредитным ресурсам, рынкам и технологиям, располагающих возможностью экспорта, приходится 54 млн. га посевных площадей (68 %) и всего лишь 55 % совокупной продукции отрасли (таблицы 3, 4).

При этом на 3 % посевных площадей (менее 2,5 млн. га) все ЛПХ страны произвели не менее трети валовой продукции отрасли, используя большей частью тяжелый физический, слабо механизированный труд. Причем снова наблюдается рост их доли.

Возникает резонный вопрос, при какой форме производства эффективнее и бережнее используются почвенные, агроклиматические и материальные ресурсы? Сохранение многоукладности сельскохозяйственного производства с одной стороны, является основой обеспечения экономической

и продовольственной безопасности страны, а с другой – эти различия и особенности надо учитывать при определении современного и будущего потребителя инновационных наукоемких агротехнологий.

Таблица 3. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств ¹⁾ в фактически действовавших ценах, в процентах к итогу (по данным Росстата, 2019).

Годы	1992	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:									
сельскохозяйственные организации хозяйства населения	67,1	45,2	44,6	44,7	51,7	54,0	55,1	55,2	55,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства ²⁾	31,8	51,6	49,3	48,1	38,1	34,5	32,5	32,4	33,0
	1,1	3,2	6,1	7,2	10,2	11,5	12,4	12,4	11,9

¹⁾ Данные с 2010 г. - приведены с учетом итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

²⁾ Включая индивидуальных предпринимателей.

Таблица 4. Посевные площади сельскохозяйственных культур по категории хозяйств в 2018 году, тыс. гектаров (по данным Росстата, 2019)

	Вся посевная площадь	в том числе			
		зерновые и зернобобовые культуры	технические культуры	картофель и овощебахчевые культуры	кормовые культуры
Хозяйства всех категорий	79634	46339	15174	1997	16124
в том числе:					
сельскохозяйственные организации хозяйства населения	53579	30249	10600	279	12450
крестьянские (фермерские) хозяйства ¹⁾	2432	428	42	1436	526
	23623	15662	4532	281	3148

¹⁾ Включая индивидуальных предпринимателей.

Все большее количество сельских семей производит все меньшее количество сельскохозяйственной продукции. Следовательно, социально-экономическая ситуация в селе продолжает оставаться настолько тяжелой, что ведение ЛПХ (не всегда «рыночное») сегодня направлено на самообеспечение и выживание сельского населения. Сокращение количества и прекращение по ряду причин деятельности крупных и средних

сельскохозяйственных предприятий ведет к деградации сферы услуг, которые они традиционно осуществляли в силу специфики инфраструктуры и особенностей деревенской жизни.

ЛПХ – особый исторически сложившийся сегмент аграрной инфраструктуры. Правильнее было бы называть и относить их к приусадебным семейным хозяйствам (ПСХ), учитывая специфические черты крестьянского подворья и труда на нем, тем самым полностью исключить возможность пересмотра их статуса при совершенствовании и корректировке налогового законодательства. Это особая форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, возможной ее реализации.

Скоропалительные и непродуманные действия в отношении сельских тружеников – российских крестьян могут подорвать продовольственную безопасность страны и привести к необратимым последствиям.

«Сбережение» и расширение института ЛПХ – это единственно возможный, эффективный, скорый и очевидный способ предотвращения кризисной ситуации в социально-экономической сфере жизни на селе. Именно приусадебные семейные хозяйства населения сейчас обеспечивают сохранение самой деревни и российского крестьянства, а, следовательно, страны в целом. Они остаются одним из ведущих драйверов дальнейшего стабильного роста АПК.

Заключение. Село должно стать зоной опережающего развития – вот ближайшая цель, и она определяет текущие задачи.

Динамика сельского социума приобрела крайне неустойчивый характер. Разрыв сложившейся системы социально-экономических связей, невозможность полноценного восстановления и использования трудовых ресурсов, социального и человеческого капитала приводит к разрушению имеющихся ранее и вновь формирующихся механизмов воспроизводства сельского населения.

«Сбережение» и расширение института ЛПХ – это единственно возможный, эффективный, скорый и очевидный способ предотвращения кризисной ситуации в социально-экономической сфере жизни на селе. Именно приусадебные семейные хозяйства населения сейчас обеспечивают сохранение самой деревни и российского крестьянства, а, следовательно, страны в целом. Они остаются одним из ведущих драйверов дальнейшего стабильного роста АПК.