Октябрь 2015

БЮЛЛЕТЕНЬ №15

# Евразийский центр по продовольственной безопасности

Аграрный центр МГУ

## СОДЕРЖАНИЕ

• Оценка обеспечения продовольственной безопасности в развивающихся странах..... 1

• Влияние маятниковой миграции на состояние и оценку продовольственной безопасности в Таджикистане……..... 3

• Вопросы продовольственной безопасности в Центральной Азии и Армении……..... 4

• On Studies of the Chemical, Mineralogical, and Micromorphological Properties of Natural and Anthropogenic Soils to Determine the Status of Marginal Salt-Affected Lands…..... 5

• НОВОСТИ..... 7

АГРАРНЫЙ ЦЕНТР МГУ

Москва, 119991, Ленинские горы,
МГУ им. М.В. Ломоносова,
Аграрный центр МГУ.

ТЕЛ. +7-495-939-34-27
ФАКС. +7-495-939-42-39

EMAIL: office@ecfs.msu.ru
WEB: ecfs.msu.ru

# Оценка обеспечения продовольственной безопасности в развивающихся странах

На сегодняшний день сложно создать единую методику оценки обеспечения продовольственной безопасности государства, приемлемую для всех стран мира, так как каждой из них присущи свои особенности. Неудивительно, что современные литературные источники по вопросам продовольственной безопасности содержат более 200 определений и 450 показателей.

В этой связи, учитывая современные подходы к определению продовольственной безопасности и методы оценки обеспечения продовольственной безопасности государства, в данном исследовании была поставлена задача – разработать методику оценки обеспечения продовольственной безопасности развивающихся стран и оценить уровень обеспечения продовольственной безопасности по предложенной методике «SDP».

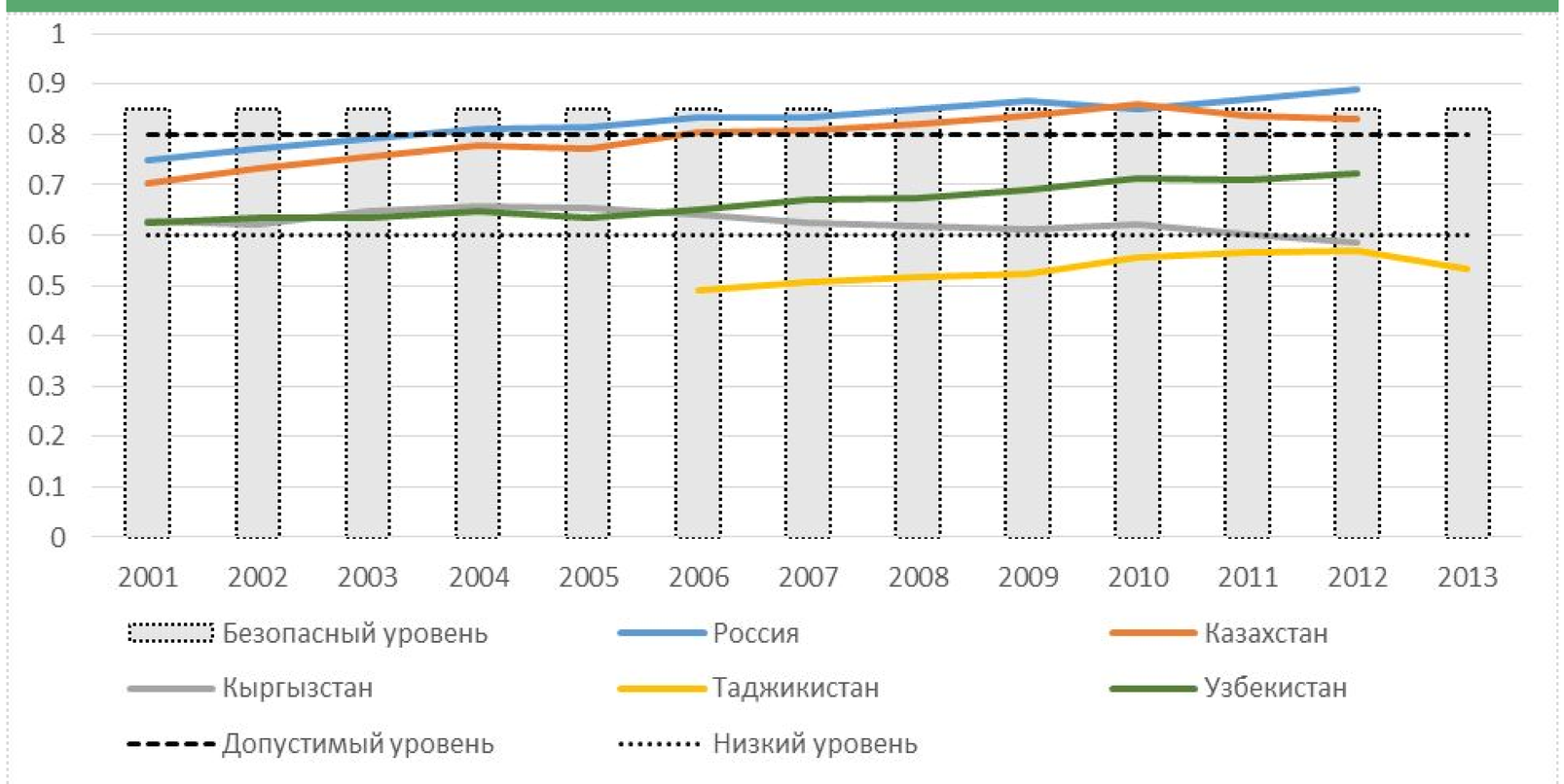
Для расчета уровня продовольственной безопасности мы предложили использовать методику, которая учитывает три показателя: самообеспеченность, то есть Self-sufficiency, продовольственную зависимость от импорта, то есть Dependency, и показатель, характеризующий бедность или Poverty, «Self-sufficiency, Dependency, Poverty» (SDP).

Методика «SDP» рассчитывается на основе такого синтетического показателя как индекс стабильности обеспечения продовольственной

безопасности («Stability of Ensuring Food Security Index» - SEFSI). SEFSI, который основан на учете трех показателей: коэффициента самообеспеченности ($К_{самообеспеченности}$), коэффициента продовольственной зависимости ($К_{зависимости}$), коэффициента бедности ($К_{бедности}$). Для определения синтетического показателя необходимо определить удельный вес каждого из данных показателей в итоговом значении. Вначале было рассчитано базовое значение соотношения коэффициента самообеспеченности и продовольственной зависимости.
В соответствии с точкой зрения проф. Бекенова С.С. определили, что безопасный уровень продовольственной зависимости должен находиться в пределах от 0,1 до 0,2. Мы взяли за базовое значение соотношение между коэффициентом самообеспеченности и зависимости как 50:30. Это означает, что слаборазвитая (аграрная) страна не имеет возможности закупать продовольствие и потому большую часть необходимой продовольственной продукции должна производить сама. Часть импорта продовольственной продукции допускается для обогащения рациона населения. Это означает, что импорт от 0 до 15% положительно сказывается на уровне продовольственной безопасности. Уровень же импорта выше 15% начинает снижать уровень безопасности страны. Далее было определено соотношение между базовым уровнем зависимости и базовым уровнем бедности. Мы полагали, что уровень бедности является еще более значимым показателем, который также оказывает негативное влияние на уровень продовольственной безопасности. Базовое соотношение между уровнем зависимости и уровнем бедности было определено как 30:20. Таким образом, базовое соотношение между коэффициентом самообеспеченности, зависимости и бедности следующее: 50:30:20.
Таким образом, индекс стабильности обеспечения продовольственной безопасности SEFSI можно определить следующим образом:

***SEFSI=К_самообепеченности/2+(3*(1-К_зависимости))/10+((1-К_бедности))/5;***

Диаграмма 1. Динамика индекса стабильности обеспечения продовольственной безопасности развивающихся стран




Для оценки уровня обеспечения продовольственной безопасности, на наш взгляд, можно определить разные уровни – безопасный, допустимый, низкий и недопустимый если индекс находится в пределах:

- **SEFSI ≥ 0.85**, то уровень обеспечения продовольственной безопасности страны можно охарактеризовать как ***безопасный***;
- **0.80 ≤ SEFSI ≤ 0.85**, то уровень обеспечения продовольственной безопасности страны можно охарактеризовать как ***допустимый***;
- **0.60 ≤ SEFSI ≤ 0.80,** то уровень обеспечения продовольственной безопасности страны можно охарактеризовать как ***низкий***;
- **0.1 ≤ SEFSI ≤ 0.6**, то уровень обеспечения продовольственной безопасности страны можно охарактеризовать как ***недопустимый*.**

Таким образом, используя предложенную нами методику мы рассчитали индексы стабильности обеспечения продовольственной безопасности России, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана (см. диагр., 1).

Проведенный нами анализ позволяет сделать следующие выводы:

***Россия.*** Начиная с 2001 г. уровень индекса стабильности обеспечения продовольственной безопасности России имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Уже к 2008 г. показатель SEFSI практически достиг значения «безопасный».

***Казахстан.*** Начиная с 2001 г. уровень индекса стабильности обеспечения продовольственной безопасности Казахстана имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Уже к 2012 г. показатель SEFSI практически достиг значения «безопасный».

***Кыргызстан.*** Уровень индекса стабильности обеспечения продовольственной безопасности по Кыргызстану находится на низком уровне. Начиная с 2004 г. уровень индекса стабильности обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана имеет устойчивую тенденцию к снижению. Уже к 2012 г. показатель SEFSI практически достиг значения «недопустимый».

***Узбекистан.*** Начиная с 2001 г. уровень индекса стабильности обеспечения продовольственной безопасности Узбекистана имеет устойчивую тенденцию к увеличению и показатель SEFSI практически находится на низком уровне.

***Таджикистан.*** Уровень индекса стабильности обеспечения продовольственной безопасности по Таджикистану находится на недопустимом уровне.

*Токобаев Н,*
*проф. Мусаева Д.*
*Кафедра Экономической Теории*
*Международного университета*
*Ататюрк Алатоо*

# Влияние маятниковой миграции на состояние и оценку продовольственной безопасности в Таджикистане

**Введение**

При изучении потребления продуктов питания гражданами Таджикистана в 2009 году было выявлено увеличение потребления на душу населения. Пик совпал с кризисом в Российской Федерации. Это подтолкнуло к гипотезе, что нормативный размер домохозяйств не изменился, а изменился фактический размер. Следовательно срок пребывания мигрантов в России уменьшился, а потребление продуктов в это время увеличилось в Таджикистане.

**Методология исследования**

При исследовании были использованы следующие методологии:

- Абстрактно-логический;
- Аналитический;
- Монографический;
- Анализа и синтеза.

**Источники и формы статистического учета по миграции в Таджикистане**

Официальный статистический учет по трудовой миграции в Республике Таджикистан ведется с 2000 года.

- Отчет о численности и составе граждан Таджикистана, выезжающих на работу за границу (Форма 1-т)
- Отчет о численности и составе иностранной рабочей силы (Форма 2-т)
- Отчет о численности и составе иностранной рабочей силы (Форма 3-т)
- Учет контингента трудовых мигрантов также ведется в Отчете о половом и возрастном составе сельского населения (Форма 9-с) и по Спискам сельских населенных пунктов.

Изучение вопросов по трудовой миграции также рассматривался при проведении единовременных статистических обследований домохозяйств:

- Обследование рабочей силы в 2004 и 2009 гг.;
- Обследование уровня жизни населения в 1999, 2003, 2007, 2009 гг.;
- Перепись населения и жилищного фонда 2010 года (в вопросниках учитывались трудовые мигранты отсутствовавших до одного года);
- Единовременное обследование «Влияние миграции и денежных переводов на благосостояние и бедность в домохозяйствах» в 2010 г.

Потребление хлеба и хлебопродуктов (кг на одного человека в год) в зависимости от дохода и места жительства

**Методы сбора данных для обследования бюджета домашних хозяйств (ОБДХ) в Таджикистане**

Инструменты ОБДХ состоят из трех типов вопросников для домашних хозяйств:

- Ежегодный вопросник для домашних хозяйств;
- Ежеквартальный вопросник касательно предложения и потребления домашними хозяйствами сельскохозяйственной продукции, кормов для скота и домашней птицы, и топлива;
- Дневник, затрагивающий доходы и расходы домашних хозяйств, который поддерживается ежемесячным журналом учета.

**Методы сбора данных миграционной статистики в России**

Основным первичным источником данных о международных миграционных потоках являются документы статистического учета прибытия и выбытия

- Листок статистического учета прибытия
- Листок статистического учета выбытия
- Статистические данные пересечения границ основаны на первичных миграционных формах - миграционных картах

**Пробелы в сборе статистических миграционных данных**

- При безвизовом режиме с большинством стран СНГ определенная доля мигрантов не регистрируется в России, что приводит к недоучёту мигрантов из стран СНГ
- Отсутствие четкого временного критерия при регистрации затрудняет разделение временного пребывания и постоянного места жительства. Это означает, что большое количество иммигрантов предпочитает регистрироваться в качестве временных мигрантов

(То есть по месту пребывания), хотя срок пребывания может длиться и несколько лет, и поэтому они не учитываются в миграционной статистике

- Большое количество иностранных граждан, получающих гражданство РФ в течение нескольких месяцев после прибытия- в упрощенном порядке- оказываются по результатам учета за год зарегистрированными зачастую не мигрантами, а уже гражданами

● России
· Многие эмигранты не снимаются с регистрационного учёта до отъезда, потому что у них нет к этому никаких стимулов

**Результаты и рекомендации**

● Необходимо четко определить дефиниции: легальная и нелегальная миграция, легальный и нелегальный мигрант, легальное и нелегальное пребывание, легальное и нелегальное трудоустройство.
● Усовершенствовать учет реально выехавших в трудовую миграцию с постоянных мест проживания.

Для полноты отражения результатов ОБДХ необходимо осуществить разработку по следующим показателям:

● Уровень бедности по полу главы д/х (мужчины /женщины);
● Уровень бедности по возрастным группам членов д/х;
● Уровень бедности д/х, состоящих из 1 человека, с детьми и престарелыми гражданами

*Танзила Ергашева, к.э.н.,*
*Зав. Отделом многоукладной экономики АПК Института экономики сельского хозяйства ТАСХН*

# Вопросы продовольственной безопасности в Центральной Азии и Армении

В период с 5 по 16 января 2015 года в рамках Программы совместных исследований научный сотрудник Аграрного центра МГУ Мария Жорова прошла стажировку в Центре исследования развития (ZEF), Университета Бонна, Германия. Основной целью стажировки являлось изучение передового международного опыта по оценке влияния мировых цен на агропродовольственные товары на внутренние продовольственные рынки в различных странах.

В настоящее время в Центре исследования развития (ZEF) работает группа ученых (руководитель д-р Маттиас Калькул), которые непосредственно занимаются изучением волатильности цен на агропродовольственных рынках. Ими опубликован ряд статей по данной тематике на примере африканских и азиатских стран. В этой связи особый интерес представляло исследование тенденций изменения цен на продовольствие в странах Евразийского региона.

Для данной цели была выбрана Армения, как одна из стран фокусного региона. Открытые источники позволили собрать статистическую информацию для проведения оценки влияния мировых цен на пшеницу на внутренние цены на продовольствие. Основными задачами исследования являлись: выявление особенностей передачи движения цен (price transmission) от мировых продовольственных рынков к внутренним; анализ современных тенденций изменения экспортных цен пшеницу, а также внутренних цен на продовольствие в Армении (в частности, выбраны мука и хлеб); оценка степени передачи движения мировых цен на пшеницу на внутренние продовольственные цены в Армении.

Выбор Армении в качестве страны для исследования не случаен. Несмотря на снижение в этой стране показателя «Общий определитель голода» (Global Hunger Index) с 14,3 в 1996 года до 9,2 в 2012 году, он по-прежнему остается одним из самых высоких в СНГ. Помимо этого, доля расходов на продовольствие в Армении в общих расходах домохозяйств в 2009 году составляла 52%, что значительно выше, чем в развитых странах.

Экономика Армении традиционно зависит от сельского хозяйства. В стране выращивается большое количество овощей и фруктов, при этом наблюдается недостаток собственного производства зерновых культур. Главным образом, речь идет о продовольственной пшенице, самообеспеченность по которой составляла в 2012 году лишь 33%. Основным поставщиком пшеницы в Армению с 2005 года является Россия (93% в общем объеме экспорта пшеницы в 2013 году). Поэтому в качестве мировых цен на пшеницу в исследовании использовались экспортные цены России. В период российского эмбарго на поставку пшеницы в 2010 году Армения импортировала значительные объемы зерна из Казахстана.

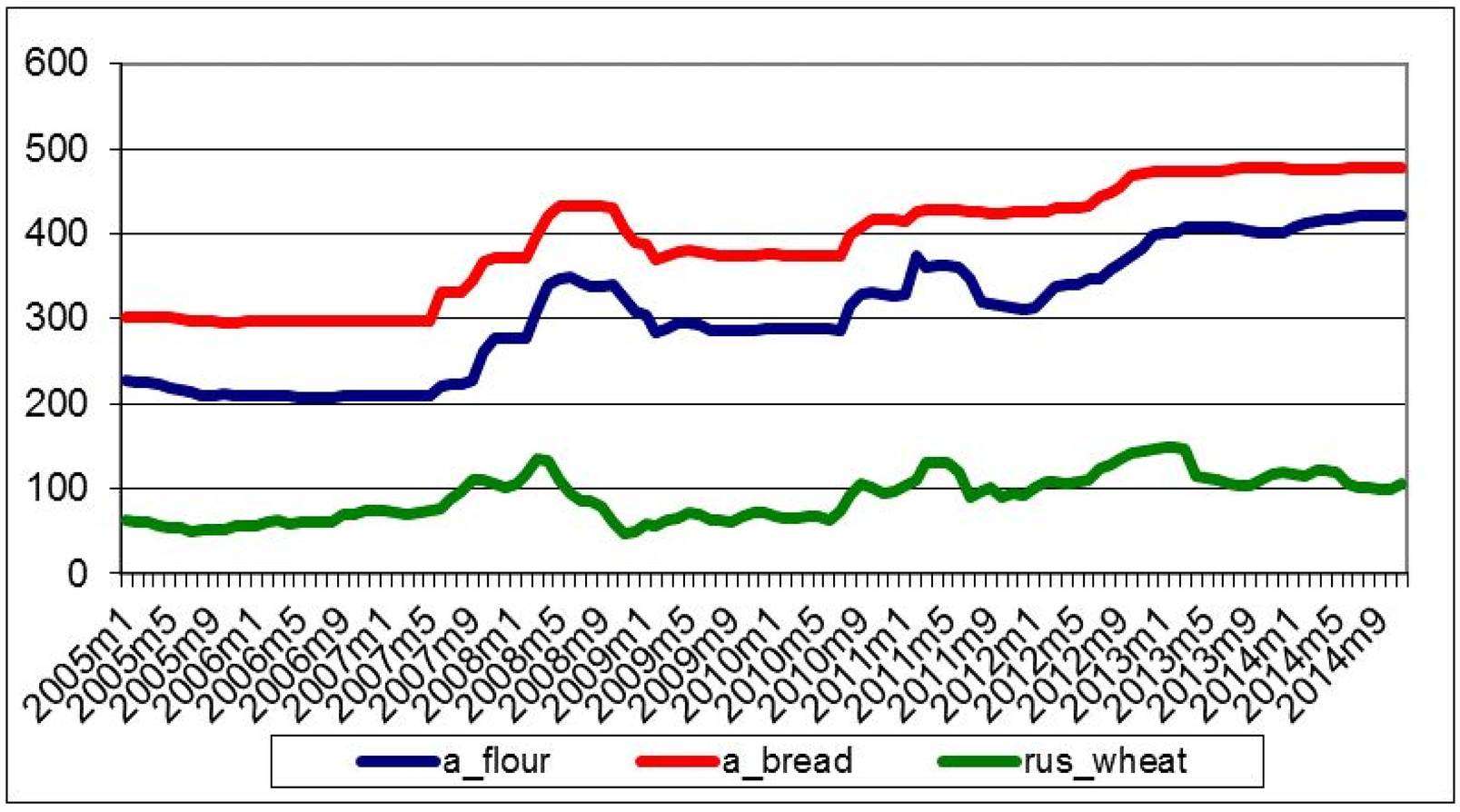
Анализ экспортных цен на пшеницу свидетельствует об их росте в 2012 году с последующим их снижением и стабилизацией в 2013-2014 годах. Таким образом, за исследуемый период (2005-2015 гг.) минимальная экспортная цена на пшеницу составляла 168 долл. США за тонну в сентябре 2009 года, а максимальная – 365 долл. США за тонну в январе 2013 года.

Анализ внутренних цен на муку и хлеб позволил выявить следующие тенденции. В целом, наблюдалась схожая динамика цен на муку и хлеб в Армении и экспортных цен на российскую пшеницу (рис. 1). Однако, по данным Национальной статистической службы Республики Армении в первом квартале 2014 года отмечалось 1% увеличение индекса цен на хлеб и хлебобулочные изделия по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Это происходило при снижении цены на импортную пшеницу на 12%. А в первом квартале 2015 года увеличение индекса цен на хлеб и хлебобулочные изделия по сравнению с аналогичным периодом прошлого года уже составило 9%, при увеличении цены на импортную пшеницу лишь на 5%.

Существует несколько методов оценки степени передачи движения цен. А именно, с помощью отношения процентных изменений между двумя периодами, коэффициентов корреляции, регрессионного или ко-интеграционного анализа. В процессе исследования были проанализированы различные коэффициенты корреляции. Отмечается, что существует более тесная взаимосвязь между внутренними ценами на муку и хлеб, нежели между внутренними ценами на хлеб и экспортными ценами на пшеницу. Таким образом, на внутреннем рынке хлеба в Армении интеграция и зависимость цен выше, чем влияние мирового, в данном случае российского, рынка.

Существует большое количество научных работ по вопросам анализа передачи движения цен от мировых продовольственных рынков к внутренним (Сехар, Ли и Парк, Калькул и др.). На основе анализа литературы по данной тематике, а также руководствуясь подходом описанном в работе Касперсен и Фьён, изначально для исследования выбрана векторная модель авторегрессии (VAR). Для проведения анализа использовалась временная помесячная выборка из 117 наблюдений за период с марта 2005 по ноябрь 2014 года. Проведение различных эконометрических тестов и выявление ко-интеграционных соотношений в данных потребовало использования модели исправления ошибок (VECM) вместо модели-VAR. Результаты модели свидетельствуют о том, что существует прямое воздействие экспортных цен на пшеницу на внутренние цены на хлеб и муку в Армении. При возникновении шока экспортных цен внутренние цены на муку могут меняться в пределах от 0,8 до 1,5% моментально и от 2 до 7,5% в течение следующего года. Цены на хлеб, при этом, могут вырасти от 0,42 до 1% в момент времени и от 1 до 5% в течение следующего года.
В то же время, данные официальной статистики говорят о том, что внутренние цены на хлеб и муку в Армении реагируют на увеличение экспортных цен на пшеницу, но не реагируют на их снижение. По всей видимости, основной причиной такой ситуации является деятельность местных олигархов, контролирующих отрасль.

Рис. 1. Динамика цен на муку (a_flour) и хлеб (a_bread) в Армении и экспортных цен на российскую пшеницу (rus_wheat) с 2005 по 2014 гг., армянских драм за кг

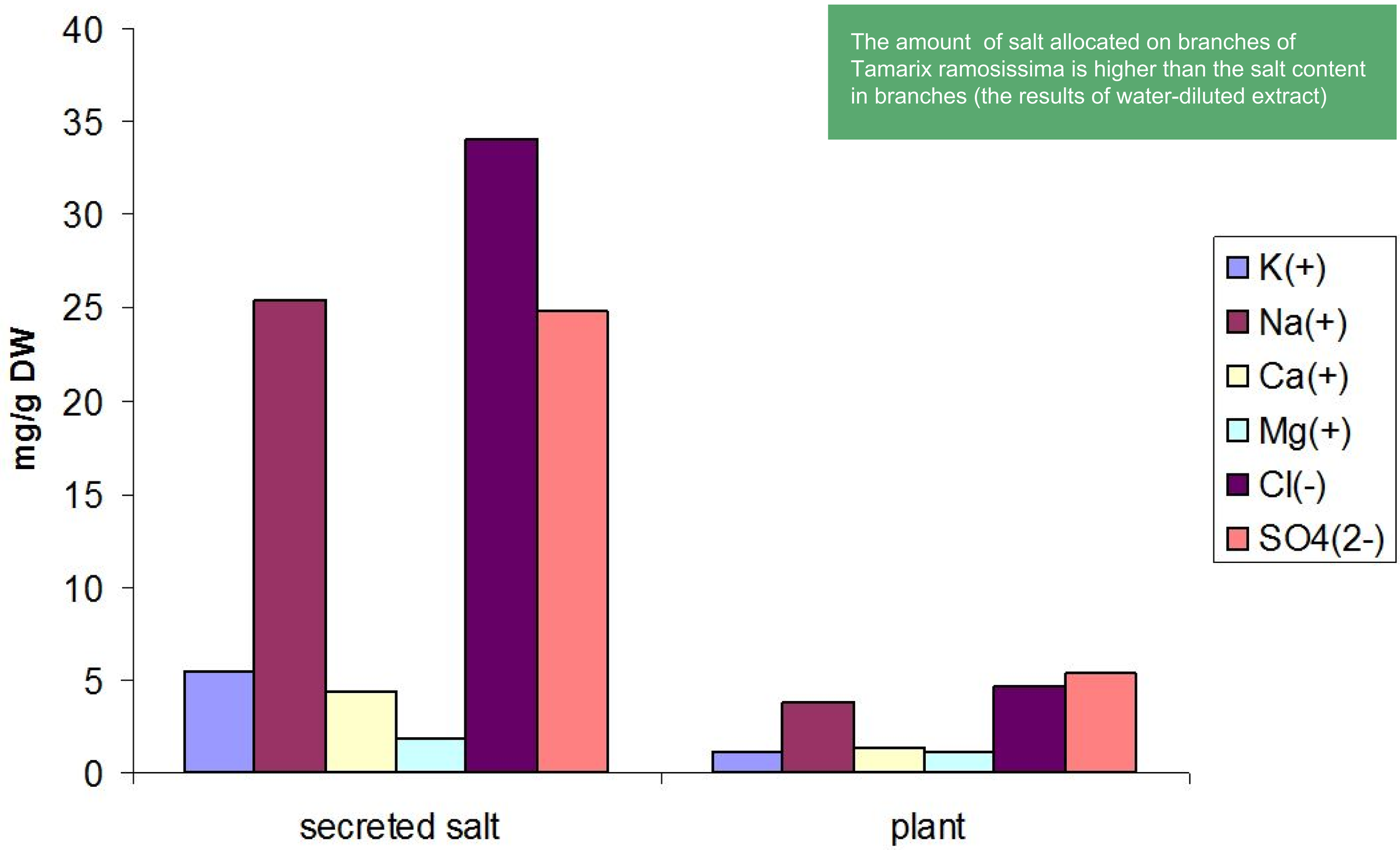



Учитывая зависимость Армении от импорта пшеницы, необходимо постепенно наращивать внутреннее производство пшеницы за счет увеличения урожайности и эффективности использования земель. Эффективное управление запасами зерна, а также развитие системы мониторинга и прогнозирования цен позволит минимизировать внешнее влияние в случае нестабильности экспортных цен или сокращения поставок из России.
Таким образом, полученные результаты поднимают ряд вопросов и проблем для будущих исследований по передаче цен в Евразийском регионе.

*Жорова М.Д.*
*научный сотрудник*
*Аграрного центра МГУ*

# On Studies of the Chemical, Mineralogical, and Micromorphological Properties of Natural and Anthropogenic Soils to Determine the Status of Marginal Salt-Affected Lands

The working hypothesis of this travel support project was related to the indication of declining soil fertility, increasing soil erosion, loss of organic carbon, soils salinity and higher production costs in Bukhara oasis and lowest stream of Amudarya river basin. The pollution of waters and soils with toxic metals is the major environmental problem in these agroecological zones. Conventional remediation approaches usually do not ensure adequate results. The mobility of toxic pollutants can be highly facilitated by the chemical properties of soils and the aridity of the climate. The impact of these factors of land degradation induces reduction in biodiversity and yields losses of agricultural crops and wild desert plant communities.
Chemical and morphological studies, including microscopic field and laboratory analysis of soils samples collected along a salinity gradient in these two geographically different locations were conducted. Our results confirmed the impact of shifting sandy soils chemistry on environments (status of plant desert communities inclusive). In Bukhara oasis, for example, under the crown of Haloxylon aphyllum-one of main edificatory of desert landscape in this region, where the sandy soils with compacted developed crusty horizons are characterized by higher values of pH and differently originated alkalinity. The alkalinity level of this biotope is determined by presence of sodium bicarbonate (Na2C03 x 10H20), which is formed as results of concretion of sodium excreted from rest of died plants' remains with carbonates of soils formation rocks/sands, or this may be due to organic origin. The highly alkaline crusts are observed in soils developed nearby the crown/stem of H. aphyllum. The increased content of gypsum in the studied soils is




conditioned by its hydrogenic and eolian origin.
The fine-dispersed irregular-shaped gypsum crystals appear in surface horizons due to gypsum blowing from the open-pit mines from Kaisagach mountain, located at about 50-60 km south-western part of Ecocenter Dzheiran (Bukhara oasis). The pattern and content of toxic salts and the distribution of salt pedofeatures within the profile of soils in different biotopes allow us to admit existence of specific mechanism to process salt migration and salt transformation within soils profile under each investigated biotope. The sandy soil under xerophytic vegetation is not saline, the soil under xero-halophytic vegetation reveals an eluvial-illuvial salt distribution with maximum accumulation at a depth of 50 cm.
To the contrary, in the soil profile under halophytic vegetation the toxic salts are rapidly accumulating as appeared as results of evapotranspiration and crystallization of salts from mineralized shallow water table (usually water table level on wet solonchaks varies from 40-90cm). The most optimal biotope for H. aphyllum is xerohalophytic plant associations, the soils of which are characterized by a higher intensity of soil formation processes including humification of plant residues, biogenic structure formation and carbonate enrichment. Water table level in this case ranges from 10-18m in depth.
Along with evaluation of soil-water-vegetation communities' relation under Haloxylon , we analyzed the soils chemistry and soil formation characteristics under Tamarix-stands grown on different agricultural degraded desert landscapes in the lower stream of Amudarya River region and compared with similar stands at Bukhara region. The shrub vegetation communities consist mostly of Tamarix stands, which in the lower stream of Amudarya River basin and Bukhara region are frequently represented by Tamarix ramosissima, T. androssowii, T. elongata, T. hispida in pure stands or mixed with other annual halophytes and salt tolerant grasses. These species colonize and grow well on marginal lands within wide range of soil salinity (19.29 - 58.97% calculated for root zone (5-10 cm) soil profile and withstand a different content of toxic salts (sodic alkaline, chloride, sulfate-chloride or chloride-sulfate). Tamarix species belong to crinohalophytes (salt excretion ecological group of halophytes). The scanning electron microscopy (SEM) analysis of leafs of Tamarix shown that predominantly ions are sodium chloride – salt mineral halite, while sodium sulfate and calcium ions are represented in small quantity.
Texture and elements of microfeatures analysis showed that the Tamarix grows on layered depositions.
On the basis of the chemical, mineralogical, and micromorphological properties we have identified categories of marginal lands in three target salt-affected sites in Bukhara oasis and on borderline between agricultural and sandy desert zones: (1) lands with layered texture (clay loam / sand) and with low/moderate salinity (marginal old agricultural lands) with deep water table; (2) lands with moderate/high salinity around artesian freely flowing wells and along drainage channels; (3) solonchaks with relatively shallow water table and very high soil salinity (saline depressions or secondary salinization).
We recommend the use of thickness and composition of salt crusts, the amount of plant litter that can enrich by the decomposition of the upper part of the soil fertility elements such as nitrogen, phosphorus, potassium and total humus, as the main criteria for assessing soil properties of marginal lands,. Potentially the most fertile ground for marginal lands must include soils with a predominance in the upper part of the profile of the fine material having a higher absorbency than sandy material. The least fertile soils on marginal lands should be considered lithogenic Solonchaks in which the entire thickness of the soil-ground

stratum full of readily soluble salts, which cannot be removed by any means of irrigation.
For marginal lands of first category, we recommend planting wild annual species and fodder shrubs (which can grow on soils with deep water table) as part of the arid fodder production system. Marginal lands of second category (around artesian wells and along drainage channels) require careful control (manage), since this is where a large risk of secondary salinization due to irrational use of artesian water (consider the possibility of lifting the saline groundwater) is identified. The presence of artesian wells enables the use of artesian mineralized water for irrigation during the growth of salt-tolerant crops. For bioremediation and soil restoration in most saline lands (Solonchaks, except lithogenic), we recommend to plant different Tamarix species, which can be grown under different agro-ecological zones in Aral Sea Basin.

*Marina Lebedeva,*
*Dokuchaev Soil Institute*

# Новости

## Между Евразийским Почвенным Партнерством и Рядом Международных Организаций Подписано Коммюнике о Совместной Защите Почв

*18ого июня в рамках Рабочего заседания Евразийского почвенного партнерства организованного при поддержке Глобального Почвенного Партнерства (ГПП) и субрегионального отделения Продовольственной и Сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) был подписан важный документ между представителями стран Евразийского региона, ГПП, Международного центра по сельско-хозяйственным исследованиям в засушливых регионах (ИКАРДА) и Регионального экологического центра Центральной Азии (РЭЦЦА) – Измирское Коммюнике. Подписавшиеся под документом озвучили беспокойство о состоянии почв в Евразийском регионе и необходимости принятия мер по их восстановлению и защите и обязались совместными усилиями способствовать увеличению площадей земель сельско- и лесохозяйственного использования, управляемых согласно принципам устойчивого развития.*

**ИЗМИРСКОЕ КОММЮНИКЕ**

Мы, региональные координаторы Евразийского почвенного партнерства и представители из 9 стран Евразии (Армения, Азербайджан, Казахстан, Молдова, Российская Федерация, Таджикистан, Турция, Украина и Узбекистан), а также представители ИКАРДА и Регионального экологического центра Центральной Азии (РЭЦЦА) приняли участие в консультативном совещании Евразийского почвенного партнерства, состоявшемся в г. Измире (Турция) 16-18 июня 2015 года. Совещание было организовано и поддержано Секретариатом ГПП и субрегиональным отделением ФАО в Анкаре совместно с принимающей стороной в лице Министерства по продовольствию, сельскому хозяйству и животноводству Турции (MoFAL) и проведено в соответствии с поставленными задачами ГПП на основе результатов предыдущих совещаний, прошедших в Самарканде (сентябрь 2014 г.) и в Анталье (октябрь 2014 г.). Будучи представителями Евразийского почвенного партнерства, мы в надлежащем порядке разработали данное коммюнике с целью дальнейшего распространения среди заинтересованных сторон в наших странах и с представителями Грузии, Кыргызстана, Беларуси и Туркменистана, отсутствующими на данной встрече, для согласования и их активного вклада в партнерство.

*Признавая* жизненно важное значение устойчивого управления почвенными ресурсами в качестве основы устойчивых систем производства по всему миру для производства продуктов питания, волокон, топлива, кормов, древесины и энергии и для достижения продовольственной безопасности и повышения устойчивости к изменению климата.
*Сознавая* большой потенциал и разнообразие почв в регионе, и тот опыт, который был накоплен многими поколениями, в управлении почвенными ресурсами для получения разнообразных товаров и экосистемных услуг - снабжения, регулирования, социально-культурных и поддерживающих услуг.
*Сознавая*:

- Что почвы были оставлены без внимания в течение многих лет при обсуждении вопросов развития и одновременно подвергались усиливающимся деградационным процессам в результате нерационального землепользования и управления, а также из-за недостаточного внимания на всех уровнях;

- Что почвы находятся под усиливающимся давлением в результате роста населения, конкуренции за ограниченные ресурсы, нерациональных методов управления, расширения городов и последствий изменения климата;

- Что площади почв, достигающих пределов своей производительной способности, быстро увеличиваются, что приводит к ограничению нашей возможности в удовлетворении растущего спроса на этот драгоценный ресурс;

- Что затраты на восстановление деградированных почв непомерно велики по сравнению с затратами на сохранение почв и устойчивое использование.

- Сознавая также необходимость расширения осведомленности, образования, распространения знаний и информации, а также политики и институциональной поддержки для придания приоритетной роли в вопросах развития защите почв, устойчивому управлению

почвенными ресурсами и их восстановлению.

*Призывая* обратить внимание на то, что деградация почв и проблемные почвы являются серьезным процессом, влияющим на почвенные ресурсы региона посредством различных процессов, в частности, засоления, эрозии и оползневых процессов, истощения запасов органического вещества почв и питательных веществ, снижения биоразнообразия, почвенного подкисления, переуплотнения и запечатывания почв в результате урбанизации.

*Намереваясь* в связи с вышесказанным способствовать увеличению площадей земель сельско- и лесохозяйственного использования, управляемых согласно принципам устойчивого развития, в соответствии с индикатором 15.3 Целей устойчивого развития (ЦУР).

Учитывая, что тесное сотрудничество и совместные усилия, объединенные посредством субрегионального почвенного партнерства и направленные на содействие устойчивому управлению почвенными ресурсами и восстановлению деградированных земель, как ожидается, внесут значительный вклад в достижение многочисленных экономических, социальных и экологических выгод на всех уровнях, в особенности для непосредственных бенефициаров, таких как фермеры, животноводы и другие землепользователи.

*Отмечая* также необходимость комплексного управления природными ресурсами и экосистемами для ответственного и скоординированного управления почвенными, водными, лесными и биологическими ресурсами и для ответственного управления земельными ресурсами в качестве средства для поддержания продуктивности сельскохозяйственных ландшафтов и функционирования экосистемных услуг.

Высоко *оценивая* вклад правительств, академических и научно-исследовательских организаций, неправительственных организаций и организаций гражданского общества, доноров и региональных инициатив в поддержку охраны, управления и восстановления почв и призывая их присоединиться, сотрудничать и активно поддерживать Евразийское почвенное партнерство (ЕАПП) на пути к достижению эффективного преобразования от неустойчивого к устойчивому управлению почвенными ресурсами.

Мы, участники и представители 9 стран из региона, принявшие участие в консультативном совещании Евразийского почвенного партнерства (Измир, июнь 2015 года) настоящим документом:

- *Признаем* важную роль назначенных координаторов Евразийского почвенного партнерства для эффективной коммуникации и сотрудничества с Секретариатами ЕАПП и Глобального почвенного партнерства (ГПП), со всеми партнерами и заинтересованными сторонами в каждой стране и с другими странами-членами ЕАПП с целью эффективного осуществления регионального плана действий.

- *Соглашаемся* доработать и утвердить пятилетний скользящий Региональный план имплементации Евразийского почвенного партнерства в качестве основного средства для продвижения широкого принятия устойчивого управления почвенными ресурсами и восстановления деградированных почв региона, а также для мобилизации адекватной политики, институциональной, технической и финансовой поддержки в этом направлении.

- *Согласны* с приоритетами, деятельностью, ответственностью, сроками, предложенными бюджетными ассигнованиями и ожидаемыми результатами, предусмотренными Планом имплементации Евразийского почвенного партнерства на первые 5 лет.

- *Призываем* обратить внимание на то, что увеличение инвестиций в продвижение устойчивого управления почвенными ресурсами является условием для достижения устойчивого развития посредством участия региональных партнеров, программ и финансирования, таких как ИСЦАУЗР-2 (CACILM-2), но в особенности посредством национальных бюджетных ассигнований, человеческих ресурсов, развития знаний, передачи технологий, баз данных и оборудования для поддержки выполнения мероприятий и приоритетов, определенных настоящим документом.

- *Признаем* необходимость совместного, многоотраслевого и многостороннего процесса для выполнения Регионального реализационного плана на всех уровнях.

- *Согласны*, чтобы разработка настоящего плана проводилась Руководящим комитетом при поддержке Секретариата и рабочих групп по Пяти основополагающим элементам ГПП, обеспечивая всеобъемлющий процесс, в который все заинтересованные стороны приглашаются для регистрации в качестве партнеров, а все партнеры в регионе призываются к активному участию.

- *Согласны* укрепить Евразийское почвенное партнерство путем обновления и оживления Руководящего комитета под общим руководством назначенных координаторов ГПП и при поддержке ФАО посредством Секретариата ГПП

- *Согласны*, что ЕАПП должно встречаться раз в год и проводить виртуальные электронные консультации так, как требуется и когда требуется.

- *Признаем* необходимость контролировать ход и последствия, возникающие в ходе выполнения настоящего Реализационного плана ЕАПП с точки зрения достижений, таких как увеличение площади почв с устойчивым управлением и площади деградированных почв, восстановленных для целей сельскохозяйственного производства и оценки их вклада в достижение продовольственной и пищевой безопасности, поддержку широкого круга экосистемных услуг, повышение устойчивости землепользователей, более широких групп населения и экосистем, включая адаптацию к изменению климата и смягчению его последствий, снижение рисков

стихийных бедствий и устойчивое экономическое развитие.

- *Признаем* также необходимость мониторинга и оценки и коммуникации в ходе реализации, а также обмена результатами плана с целью направления процесса выполнения и регулярного обновления плана в соответствии с другими усилиями и обязательствами в области развития и в рамках более длительного процесса развития.

- *Учитываем* создание «Региональной евразийской почвенной комиссии» в рамках Статьи 14 Конституции ФАО для реализации регионального плана ЕАПП и разработку соглашения, излагающего ее структуру, цели, функции, географический охват, финансовый регламент и административные положения.

- *Учитывая* также создание, в данном контексте, Технического консультативного комитета (ТКК), состоящего из членов рабочих групп по основополагающим элементам, чтобы предоставлять научно-технические консультации для почвенной комиссии и ее работы, дополненной любой другой рабочей группой по конкретным вопросам.

- И, наконец, настоящим мы *обязуемся* сделать Международный год почв 2015 года и Всемирный день почв, празднуемый каждый год 5 декабря, успешной основой для пропаганды тезиса «здоровые почвы для здоровой жизни» в регионе и, в особенности, для продолжения этого импульса и в дальнейшем после 2015 года.

*Измир, Турция,*
*18 июня 2015 года*

## После длительных переговоров 8 июня 2015 года был подписан Меморандум о взаимопонимании между Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) и МГУ им. М.В. Ломоносова

Целью меморандума является обеспечение основы для сотрудничества между ФАО и МГУ с общей целью укрепления человеческих ресурсов, необходимых для экономического и социального развития стран Евразии. Это будет достигнуто за счет укрепления обмена знаниями, расширения доступа к образованию и улучшения его качества с применением технологий дистанционного образования и соответствующих коммуникационных технологий.

***Благодаря подписанию Меморандума обозначены рамки сотрудничества между ФАО и Евразийским центром по продовольственной безопасности МГУ им. М.В. Ломоносова.***

Стороны согласились содействовать сотрудничеству в деятельности по развитию потенциала, распространению и адаптации глобальных знаний в странах Евразии. В частности, опыт МГУ будет использоваться по просьбе ФАО для подготовки исследований / документов по ключевым темам и приоритетным странам, особенно политических и стратегических документов, предложений о мерах по реформированию экономики и законодательных документов.

Предполагается разрабатывать программы дистанционного обучения, которые включают уроки, содержание и методологии ФАО, которые будут заложены в различных типах курсов в консультации с ФАО. МГУ посредством Аграрного центра будет организовывать программы обмена и обучения, направленные на улучшение сельскохозяйственного производства и продвижение продовольственной безопасности в Центральной Азии.

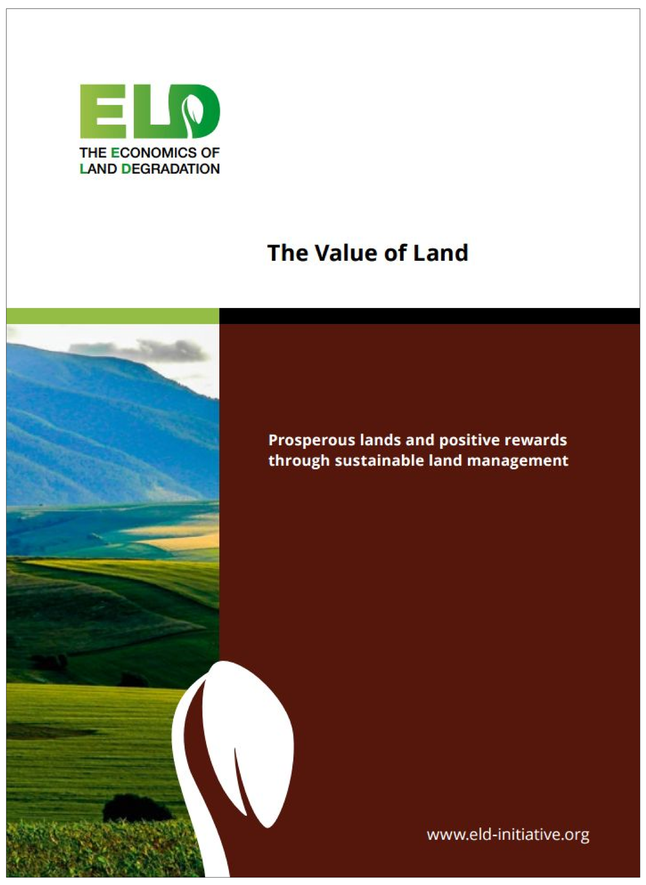
Стороны обязались поддерживать развитие и распространение технологий, направленных на улучшение средств к существованию за счет увеличения доходов, необходимых для экономического и социального развития. Решено поддерживать программы поддержки с помощью различных каналов и сетей: ФАО и МГУ посредством Аграрного центра будут разрабатывать средства, методы и системы для статистической, рыночной и торговой информации, ГИС и т.д.

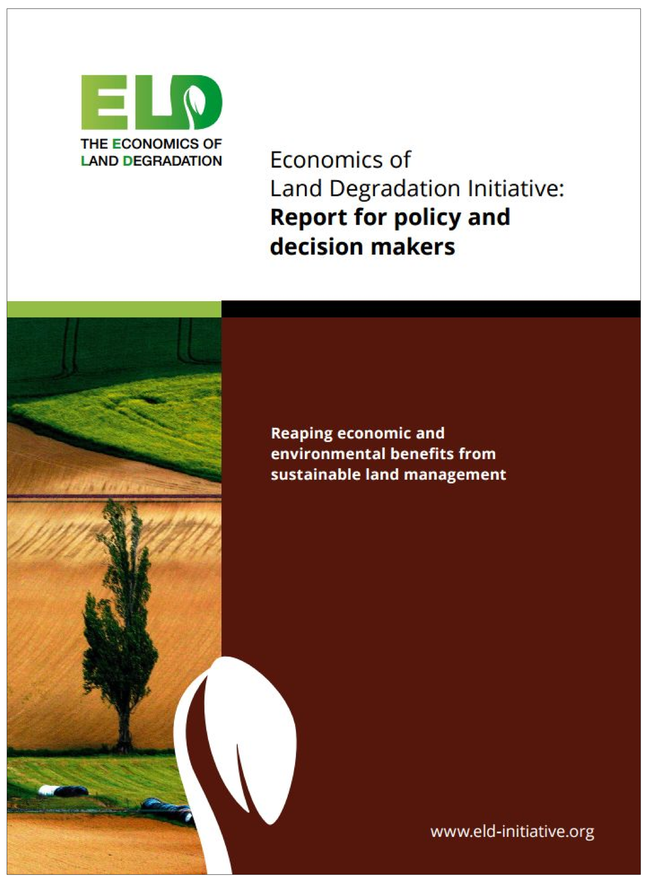
Стороны будут тесно сотрудничать для повышения эффективности AIMS (информационные стандарты в области сельского хозяйства) и их распространения в странах Южного Кавказа и Центральной Азии. В соответствии с Меморандумом МГУ посредством Аграрного центра будет способствовать развитию Глобального почвенного партнерства (ГПП), на начальном этапе осуществляя деятельность в качестве секретариата субрегионального Евразийского почвенного партнерства (ЕАПП) и оказывая поддержку деятельности ГПП на региональном уровне по согласованию с членами ГПП. МГУ посредством Аграрного центра будет отвечать за разработку, мониторинг и отчетность о ходе реализации плана действий ЕАПП. Соглашение подписано на срок в два года с правом продления.

# Новые Публикации по теме Оценка Земельных Ресурсов Инициативы по Экономики Деградации Земель уже в открытом доступе

В сентябре 2015 года Инициатива по вопросам Экономики Деградации Земель (ЭДЗ) опубликовала два отчета:

***Оценка Земельных Ресурсов и Рекомендации для Законодателей и Менеджеров***




Актуальность вопроса деградации земель увеличивается повсеместно. Усугубляясь изменением климата, проблема деградации земель все больше влияет на продовольственную безопасность, угрожая водным ресурсам и в конечном счете, приводя к миграции. В опубликованном в Сентябре 2015 года исследовании, проводимом в течение последних 4 лет, ЭДЗ рассчитала стоимость деградации земель и представила универсальный подход для количественной оценки экономических выгод устойчивого управления земельными ресурсами.

Отчет будет наиболее интересен ответственным за принятие решений по управлению земельными ресурсами как в законодательных органах власти, так и в частных организациях, позволив им лучше оценить и просчитать общие затраты и выгоды при реализации тех или иных стратегий и действий по управлению земельными ресурсами.

Основные выводы отчета:

- В глобальном масштабе, около 10 - 20% засушливых земель и 24% продуктивных земель уже серьезно подвержены деградации.

- Последствия такого распространения деградации почв вызывают тревогу и приводят к ухудшению продовольственной безопасности, нищете, снижению доступности чистой воды, и возрастанию уязвимости затронутых районов к изменению климата.

- Считается, что 1,5 миллиарда человек по всему миру уже испытывают на себе последствия деградации земель по средствам снижения доходов или ухудшения продовольственной безопасности.

- Ежегодные экономические потери из-за обезлесенивания и деградации земель оцениваются в 1,5 - 3,4 трлн евро (2008 год), что сопоставимо с 3.3 - 7.5 % мирового ВВП (2008 год).

- Конкуренция за ограниченные почвенные и водные ресурсы усугубляется растущим населением и ростом спроса на альтернативные продукты управления земельными ресурсами

*Инициатива по Экономике Деградации Земель (ЭДЗ) представляет собой платформу для обсуждения между заинтересованными представителями законодательных органов, науки и частного сектора, ориентированных на разработку данных, значимых для мирового сообщества, об экономических выгодах почв и экосистем в основе которых лежат почвы. ЭДЗ также освещает потенциальные выгоды, получаемые от внедрения практики устойчивого управления земельными ресурсами и стремится создать универсальный подход для экономического анализа управления земельными ресурсами.*

С полным текстом отчетов можно ознакомиться на сайте http://eld-initiative.org/index.php?id=111

# В Новом Обзоре Проблем Продовольственной Безопасности в Европе и Центральной Азии ФАО Призывает Уделить Больше внимания Сбалансированному Питанию

В отчете на тему «Проблемы Продовольственной Безопасности в Европе и Центральной Азии», который является продолжением ранее опубликованного доклада «Положение Дел в связи с Отсутствием Продовольственной Безопасности в Мире», Продовольственная и Сельскохозяйственная Организация ООН (ФАО) отметила, что страны региона успешно сократили количество населения подверженного голоданию вдвое и вышли в лидеры среди всех регионов мира в вопросе искоренения голода за последние 25 лет.

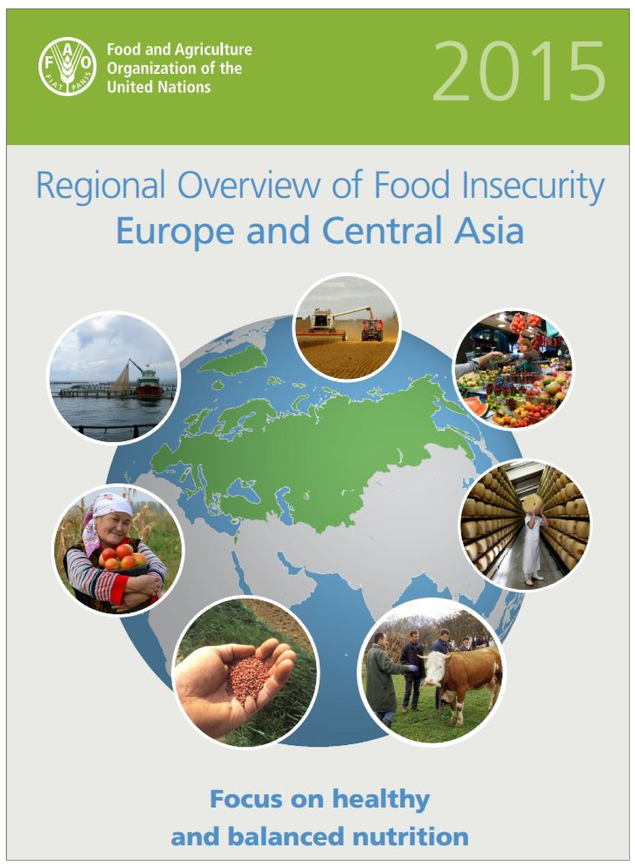
Разные страны по-разному подходят к решению вопросов продовольственной безопасности. Некоторые страны фокусируются на самообеспечении, тогда как другие активно развивают торговые отношения со странами-производителями сельскохозяйственной продукции.

Отчет ФАО подробно освещает различные подходы к решению проблем продовольственной безопасности, внедренные в странах региона.

К сожалению, несмотря на достигнутые успехи, проблема несбалансированного питания в регионе остается серьезной как в бедных, так и в богатых странах Европы и Центральной Азии. Более того, согласно отчету ФАО, на сегодняшний день наиболее актуальным аспектом существующих проблем продовольственной безопасности является не проблема обеспечения населения достаточным количеством калорий, а как раз качество рациона питания. Предполагается, что подобная тенденция будет только усиливаться.

Влияние несбалансированного, или некачественного, питания на здоровье населения в регионе прослеживается через довольно высокие показатели задержки в росте у детей регионов Кавказа и Центральной Азии, а также очень высокие показатели малокровия в ряде стран у детей в возрасте до 5 лет. С другой стороны, угрожающими темпами растут проблемы избыточного веса и ожирения – особенно детского, - которые напрямую зависят от несбалансированного питания.

В заключении ФАО рекомендует странам региона уделять больше внимания именно проблемам питания, что поможет укрепить здоровье и благополучие не только населения, но и экономики в целом.




Ознакомиться с докладом можно на сайте ФАО по адресу http://www.fao.org/3/a-i4649e.pdf

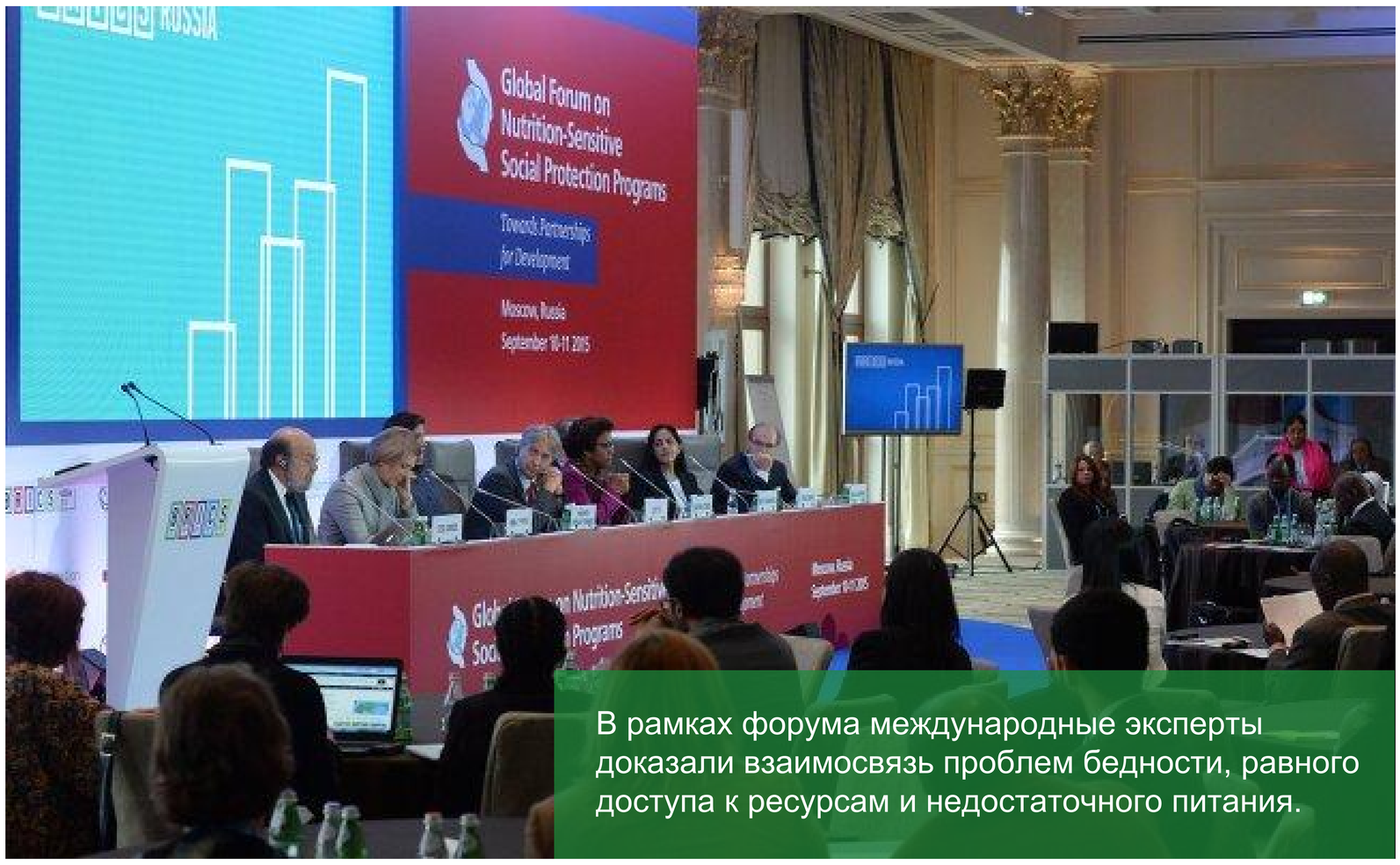
# Эксперты Обсудили Вопросы Продовольственной Безопасности и Питания

10-11 сентября 2015 года в Москве в рамках председательства Российской Федерации в БРИКС состоялся Глобальный форум по вопросам реализации программ социальной поддержки в области продовольственной безопасности и питания: на пути к партнерству в целях развития.

В мероприятии приняли участие представители 27 развивающихся и развитых государств, включая страны БРИКС, а также 17 международных и неправительственных организаций. В частности, Всемирный банк, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, Международный фонд по сельскохозяйственному развитию ООН, Всемирная продовольственная программа ООН, Международная организация труда, Всемирная организация здравоохранения, Международный исследовательский институт продовольственной политики.

Отдельная сессия была посвящена обсуждению практического опыта стран БРИКС в реализации программ социальной поддержки в области продовольственной безопасности и питания в контексте достижения целей Декларации, принятой по итогам Второй международной конференции по вопросам питания.

Итогом сессии стал документ, определяющий потенциальные направления сотрудничества стран БРИКС.




В рамках форума международные эксперты доказали взаимосвязь проблем бедности, равного доступа к ресурсам и недостаточного питания.

В рамках форума международные эксперты доказали взаимосвязь проблем бедности, равного доступа к ресурсам и недостаточного питания. Кроме того, были проанализированы преимущества внедрения элементов социальной защиты или питания в программы поддержки уязвимых слоёв населения.

В ходе дискуссий рабочих групп, сформированных по основным инструментам и принципам программ социальной поддержки, направленных на обеспечение продовольственной безопасности и питания, были рассмотрены конкретные примеры решения проблем, связанных с обеспечением питания, здоровья и образования.

Участники из Бангладеш, Бразилии, Индонезии, Кабо-Верде, Конго, Мали, Мексики, Нигера, Нигерии, Перу, Сирии, Танзании, Филиппин, Эфиопии поделились национальным опытом успешной реализации программ социальной защиты в области продовольственной безопасности и питания. В частности, они рассказали об особенностях реализации программ по обеспечению питания детей, беременных и кормящих женщин, поддержке доходов домохозяйств, в том числе посредством общественных работ и денежных трансфертов.

*Текст статьи впервые опубликован на сайте http://brics2015.ru/ 14 Сентября 2015*