

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЦЕНТР ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (АГРАРНЫЙ ЦЕНТР МГУ)

БЮЛЛЕТЕНЬ № 7 СЕНТЯБРЬ 2013

5-6 сентября 2013г. в Санкт-Петербурге состоялся Саммит лидеров G20 (Группы 20).



В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Стратегия развития школьного питания в развивающихся странах.

Проекты Всемирного Банка в Республике Кыргызстан в области продовольственной безопасности.

Итоги онлайн-консультации «Вопросы продовольственной безопасности в Евразийском регионе: основные вызовы и инициативы «Группы восьми» / «Группы двадцати» (G8/G20) в отношении ситуации в регионе».

Итоги онлайн-консультации «На пути к Евразийскому почвенному партнерству для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития».

Вторая встреча ведущих сельскохозяйственных ученых (2nd Meeting of Agricultural Chief Scientists - MACS).

НОВОСТИ

Стратегия развития школьного питания в развивающихся странах

Важным аспектом повышения продовольственной безопасности в Центральной Азии, в том числе в фокусных государствах Аграрного центра МГУ является развитие системы школьного питания. Аграрный центр МГУ заказал исследование, результатом которого стала Стратегия развития школьного питания в развивающихся странах. Исполнителем выступил АНО Институт отраслевого питания, являющийся одним из разработчиков Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации и оператором организационно-аналитического сопровождения проекта «Совершенствование организации питания учащихся в общеобразовательных учреждениях в Российской Федерации». Данный институт обладает ценным и уникальным опытом партнера Всемирной продовольственной программы ООН (ВПП ООН), содействующей реализации национальной программы школьного питания на территории Республики Армения.

Комплексные программы школьного питания являются одним из эффективных механизмов повышения продовольственной безопасности в краткосрочном аспекте. Они направлены на преодоление бедности, оздоровление нации, повышение социальной защищенности и качества жизни целевых групп населения, в данном случае наиболее уязвимых групп школьников (начальные классы) или детей из малообеспеченных семей. По оценкам экспертов, порядка 250 миллионов детей в 144 странах в настоящее время получают бесплатное или льготное школьное питание.

В ходе выполнения работы был изучен опыт международных организаций в области организации школьного питания в развивающихся странах, проведен анализ теоретических и методологических подходов к развитию школьного питания в развивающихся странах, оценено современное состояние, проблемы и социально-экономические условия развития школьного питания в развивающихся странах.

Кроме того, обоснована потребность в развивающихся странах в продовольственных и финансовых ресурсах и объемах гуманитарной продовольственной помощи для развития школьного питания, изучены модели, инфраструктура и нормативное обеспечение, предложена стратегия международного сотрудничества России с развивающимися странами в области школьного питания.

Важное место в работе занимает анализ деятельности международных организаций в области школьного питания. В частности, изучена деятельность в области школьного питания таких международных организаций, как Всемирная продовольственная программа ООН (ВПП ООН), Всемирный банк, Глобальный фонд детского питания, Глобальное партнерство по образованию, ЮНИСЕФ – Детский фонд ООН и других организаций с рядом развивающихся стран.

Отмечено, что стратегический подход ВПП ООН к проблеме школьного питания состоит в необходимости борьбы с проблемой голода среди школьников, чтобы он не являлся препятствием для их развития. Этот подход нашел отражение в исследованиях о возможностях реализации программ школьного питания в развивающихся странах, охватывающих всех нуждающихся школьников, и являющихся одновременно целевыми, экономичными и

устойчивыми. ВПП ООН имеет 45-летний опыт в организации школьного питания, в течение которого она помогла миллионам детей получить образование и стать частью трудоспособного населения.

Деятельность ВПП ООН направлена на формирование среди правительств, доноров и других заинтересованных сторон понимания важности проблемы школьного питания, на предоставление аналитической, координационной и технической поддержки, на финансирование и мобилизацию ресурсов, на сотрудничество с правительствами на основе партнерства, на мониторинг и оценку ожидаемых результатов. По линии ВПП ООН в рамках проектов организации школьного питания бесплатные обеды или еду, которую можно брать домой, получают почти 20 миллионов школьников, причем каждый обед или блюдо стоит всего лишь 25 центов США.

Вклад Всемирного банка в развитие школьного питания происходит в рамках стратегического партнерства с ВПП ООН путем реализации общей стратегии по проведению исследований и предоставления технической поддержки при организации школьного питания для наиболее нуждающихся стран.

Глобальный фонд детского питания, образованный в 2006 году как международное ответвление Ассоциации школьного питания США, является важным партнером



ВПП ООН по обеспечению технической помощи в развитии программ школьного питания, соответствующих потребностям детей в питании, местным культурным традициям и ценностям общества. Кроме того, ВПП ООН сотрудничает с ЮНИСЕФ для обеспечения школ чистой водой и оборудования надлежащих туалетных помещений. Эти организации совместно работают для обеспечения набора взаимосвязанных экономически эффективных действий по улучшению уровня питания и здоровья школьников. Например, разработан «Комплекс необходимых мер», который базируется на инициативе «Концентрации ресурсов на здоровье школьников» и реализуется в 40 странах, где работают ВПП и ЮНИСЕФ.

Анализ методических и методологических подходов к развитию школьного питания в развивающихся странах, проведенный в работе Института отраслевого питания, показывает, что идеи, концепции и общая методологическая основа разработки и реализации программ школьного питания, предложенная, апробированная и широко используемая экспертами ВПП ООН и других организаций во многих странах мира, составляют основу организации и выполнения работ в этой сфере.

Комплексные программы школьного питания являются одним из эффективных механизмов повышения продовольственной безопасности в краткосрочном аспекте. Они направлены на преодоление бедности, оздоровление нации, повышение социальной защищенности и качества жизни целевых групп населения, в данном случае наиболее уязвимых групп школьников (начальные классы) или детей из малообеспеченных семей.



многоступенчатый переходный процесс, чтобы внешнее финансирование и администрирование программ школьного питания было постепенно заменено на использование национальных ресурсов и средств.

В работе делается вывод о целесообразности использования методологии ВПП ООН для решения проблем школьного питания. Вместе с тем, национальная специфика накладывает определенные ограничения на формальное применение указанных подходов. Требуется определенная модификация и адаптация этих подходов с учетом специфики страны-реципиента. Поэтому формы организации школьного питания в отдельно взятых странах должны быть основаны на особенностях национальных ресурсов и возможностях с учетом обобщения опыта в этой сфере и систематизации существующей практики, связанной с программами школьного питания. Это позволит правильно поставить цели и сконструировать программу.

В большинстве стран, где ВПП ООН оказывает поддержку, финансирование программ школьного питания осуществляется в рамках продовольственной помощи по каналам ВПП ООН и вклада местного

Правительства школьного питания должны быть разработаны на основе правильной оценки ситуации в конкретной стране. Важно, чтобы программа четко определяла задачи, цели и ожидаемые результаты в соответствии с конкретными условиями страны. Важна также ориентированность целевой программы на правильно выбранную группу бенефициаров, выбор правильных условий поставок продуктов питания и продовольственной корзины надлежащего качества. Акцентируется внимание на том, что богатый методический опыт в разработке и решении проблем развития школьного питания накоплен ВПП ООН. Эта организация использует в решении проблем школьного питания методологию долгосрочного стратегического планирования, определяя перспективные цели в стратегии и обеспечивая их достижение в среднесрочных целевых программах. Вместе с тем, применение такой методологии в развивающихся странах, где, как правило, слабо или вообще не развит институциональный потенциал для развития, требует исключительно тщательной детализации используемого инструментария, служащего, помимо решения задач развития школьного питания, развитию указанного потенциала. ВПП ООН исходит в своей деятельности из того, что страны должны пройти через

правительства в натуральной форме или денежными взносами. По мере того как программа становится национальной, она нуждается в стабильном источнике финансирования, не зависящем от ВПП ООН. В выводах отмечается, что в долгосрочной перспективе школьное питание должно быть прописано отдельной строкой в государственном бюджете.

Особое внимание в работе уделено оценке состояния и проблем развития школьного питания в мире, основанной на исследовании Д. Рутледжа из Университета Миннесоты (США) (2009 г.). Данное исследование показало, что из 185 стран, включенных в анализ, в 144 странах организовано питание детей в школе тем или иным образом. Программы школьного питания могут быть национальными (местными) программами, финансируемыми из бюджета, программами, спонсируемые ВПП ООН или неправительственными организациями, или их комбинацией. В 41 стране (22% от общего числа обследованных стран) отсутствуют программы школьного питания. Интересно отметить, что в группу этих стран входят в основном высокоразвитые страны с сильной социальной защитой (такие как Австрия, Бельгия, Германия, Канада, Люксембург, Швейцария)



наряду с несколькими менее развитыми странами (Кыргызская Республика, Туркменистан, Армения). В региональном аспекте страны Африки, Азии, Южной и Северной Америки наиболее полно покрываются программами школьного питания. В Европе - чуть более половины стран предоставляют школьные обеды, в то время как Ближний Восток имеет наименьшую долю покрытия школьным питанием (табл. 1).

Таблица 1.
Предоставление школьного питания по регионам

Регион	Количество стран
Африка	50
Азия	21
Европа	31
Средний Восток	7
Северная Америка	23
Южная Америка	12

В 144 странах, взявших на себя ответственность за предоставление школьного питания, это делается либо через традиционные программы школьных завтраков, где обеды предоставляются бесплатно или по значительно сниженной цене, либо через программу обусловленных денежных переводов, где родителям, как правило, матери, предоставляются денежные средства, которые будут использоваться для покупки еды, если их дети выполняют определенные требования посещаемости. В странах, которые имеют программы школьного питания, школьные завтраки администрируются и предоставляются по-разному (табл. 2).

Таблица 2
Программы школьного питания по источникам финансирования

Финансирующее/ администрирующее агентство	Количество программ
Правительство	74
Всемирная продовольственная программа	53
Неправительственные организации	28

Во многих случаях ВПП ООН и неправительственные организации работают вместе, каждая организация финансирует различные части программ. Иногда ВПП ООН продолжает работать с правительством по некоторым аспектам его программы школьного питания. По этой причине число администрируемых и финансируемых программ больше числа стран, в которых организовано школьное питание. Например, Таджикистан получает помощь по школьному

питанию как от ВПП ООН, так и от неправительственных организаций. Каждой стране присущи свои особенности программ школьного питания, особенно это касается развивающихся стран. В работе отмечены особенности школьного питания во многих странах, в том числе в Армении, Кыргызской республике, Таджикистане.

В Армении с 2011 года при помощи ВПП ООН и Института отраслевого питания реализуется проект «Развитие устойчивого школьного питания», который предусматривает обеспечение сбалансированным с пищевой точки зрения питанием 50000 учащихся начальных школ из наиболее уязвимых и неблагополучных в плане продовольственной безопасности регионов Армении. Согласно законодательству Республики Армения государственные образовательные учреждения не обязаны организовывать питание в школах. Обязанностью учреждений является создание необходимых условий для питания. Для осуществления проекта должны быть привлечены родительские комитеты, действующие в каждой школе, общины, которые будут поставлять такие продукты питания, как свежие фрукты и овощи, дополняя продовольствие, поставляемое ВПП ООН, с целью достижения большего разнообразия детского питания. Предполагается, что доля дополнительно закупаемого родителями продовольствия будет составлять до 50% от стоимости пищевых продуктов, централизованно поставляемых по линии ВПП ООН. Трудности реализации данного проекта связаны с высоким уровнем дефицита государственного бюджета Армении и неготовностью инфраструктуры школ к организации горячего питания, а также с отсутствием подготовленных специалистов, отвечающих за организацию школьного питания. В целом в Армении в соответствии с состоянием зданий, инженерных коммуникаций, наличием пищеблоков только около 50% школ могут быть реконструированы с целью создания условий для организации полноценного горячего питания, при этом 30% школ вообще не имеют пищеблоков, круглосуточное водоснабжение имеется в 56% школ, круглосуточная подача газа – в 50% школ, лишь половина школ оборудована центральной канализацией. Возраст установленного на пищеблоках оборудования составляет от 30 до 50 лет. Средний физический износ такого технологического оборудования составляет 85-100 %. Моральный износ в большей части школьных пищеблоках достигает 100 %. С учетом этих проблем предлагается использовать следующие способы организации школьного питания: путем создания школьно-базовых столовых, реализация программы «Школьные молочные продукты» там, где нет возможности приготовления горячего питания, организация школьного питания в наиболее труднодоступных селениях, создание межшкольных пекарен.

Программа развития школьного питания в Таджикистане осуществляется совместно с ВПП ООН (с 1999 года) Министерством образования и Правительством. В настоящее время школьным питанием охвачено около 360 тыс. учащихся и сотрудников начальной школы из 1973 школ или до приблизительно 60 процентов всех учащихся сельских начальных школ страны. Отличительной особенностью данной программы является участие в

ней получающих помощь отдельных физических лиц, общин, Ассоциации родителей и учителей, региональных департаментов образования. Хукумат – региональный орган власти – и ВПП ООН подписывают соглашение, где определяются обязательства ВПП ООН, регионального департамента образования и официальных лиц хукумата по осуществлению программы. Школьное питание помогло повысить посещаемость начальных школ в целом почти до 100 процентов. Тем не менее, данная программа могла бы быть более эффективной, если бы не частая смена партнеров. Поэтому ВПП ООН наладила партнерство с местными властями и ассоциациями родителей и учителей. В Киргизии с 2006 года правительством реализуется национальная программа школьного питания в соответствии с Законом «Об организации питания учащихся в общеобразовательных школах Кыргызской

Республики». Принятие данного закона вызвано необходимостью улучшения здоровья детей, так как по данным за 2009 год у 22,6 % детей была отмечена задержка роста, 1,3 % детей были истощены, 4,7 % детей были отнесены к категории сильно недоедающих. Национальная программа школьного питания должна охватить 400 тыс. школьников 1-4 классов. Питание организуется в школьных столовых или столовых-раздаточных. Питание включает в себя хлебобулочные изделия, как правило, печенье или хлеб, которые подаются с молоком или черным чаем. Оплата питания учащихся 1-4 классов в школьных столовых осуществляется по безналичному расчету, то есть по предварительно приобретенным абонементам, оплачиваемым через соответствующие отделы образования из республиканского бюджета.

Продолжение обзора в следующем номере.

Проекты Всемирного Банка в Республике Кыргызстан в области продовольственной безопасности

Кыргызстан на сегодняшний день остается одной из наиболее бедных стран в Центральной Азии. Доход на душу населения составляет \$2400, что является одним из самых низких показателей в регионе. Уровень абсолютной бедности достигает 36,8 % от общей численности населения, то есть более двух миллионов человек живут за чертой абсолютной бедности. Уровень крайней (продовольственной) бедности в 2012г. составлял 4, 5 % . В абсолютном выражении, это означает, что 246 000 человек не могут позволить себе удовлетворение потребностей в основных продуктах питания. Общая черта бедности составляет приблизительно \$42,30 в месяц, а черта крайней бедности - около \$27.



Кыргызская Республика географически и культурно разделена на Север и Юг, южные области характеризуются более низким уровнем доходов на душу населения, высоким уровнем безработицы, более низкими показателями человеческого развития и более ограниченным доступом к услугам, чем во всех других регионах страны. Продовольственный кризис 2008 г., а затем политический и вытекающий из него экономический кризисы 2010-2011 гг., в результате которых резко сократился ВВП и выросли цены на продукты питания, вызвали серьезное повышение уровня бедности. Эта ситуация стала толчком к разработке Закона о продовольственной безопасности и Концепции продовольственной безопасности на 2009-2019 гг. В документах указано, что борьба с бедностью и обеспечение продовольственной безопасностью являются приоритетными задачами для Правительства, решать которые необходимо путем развития сельскохозяйственного производства, формирования товарных рынков, улучшения качества пищевых продуктов.

Сельское хозяйство является ключевым сектором кыргызской экономики, обеспечивая занятость 39% населения страны и производя около четверти ВВП. Фермерская деятельность представлена орошаемым

земледелием (1,3 млн. га) и пастбищным животноводством (9 млн. га). Пастбищное животноводство исторически является главной отраслью сельского хозяйства, обеспечивая занятость и средства к существованию для двух третей населения страны. Основу земледелия составляет ирригация. Страна богата водными ресурсами, насчитывающими более 3500 рек и ручьев с общим годовым стоком 47 км³, однако ирригационная и дренажная инфраструктура находится в неблагоприятном состоянии и остро нуждается в восстановлении и модернизации.

В постсоветское время в пределах Центральной Азии именно Кыргызстан являлся лидером в области земельной реформы, которая здесь была в основном завершена к 2002г. Сельскохозяйственный сектор быстро расширился в период с 1996 по 2002 гг., но затем темпы роста снизились и до настоящего времени наблюдается падение развития в результате целого комплекса как технических, так и социально-политических причин. Среди них – недостаток ирригационных систем, деградация почв, низкое качество семян, отсутствие качественных удобрений, раздробленность хозяйств. Так, 90% частных хозяйств в стране являются мелкими фермерскими хозяйствами

с крайне низкой продуктивностью, более 2,5 млн. жителей Кыргызстана, а это 1250 сел, до сих пор не имеют доступа к воде. Усложняет ситуацию также импортозависимость страны в отношении целого ряда продовольственных товаров и средств производства. Перед Правительством стоит задача увеличения производительности труда, расширения системы различных услуг для фермеров (технических и консультационных), развитие рынков продовольствия, усиление роли государства и частного сектора и пр. Для решения этих задач требуется привлечение огромных инвестиций, как внутренних, так и международных. В стране активную донорскую деятельность осуществляют десятки международных организаций.

Всемирный банк является основным инвестором Кыргызстана, за более чем двадцать лет сотрудничества он зарекомендовал себя как надежный партнер, оказывающий поддержку в разных сферах экономики и социального развития. В зависимости от политической ситуации как на местном, так и на глобальном уровне помощь предназначалась для различных целей: в 90-е гг. она была направлена на поддержку перехода к рыночной экономике и обеспечение ее устойчивого роста и носила бюджетный характер, в то время как начале 2000-х гг. начался постепенный переход к инвестиционным проектам, направленным на улучшение социальных услуг и развитие национальной инфраструктуры. После политического кризиса в 2010 г. Всемирный банк утвердил Промежуточную Стратегию помощи Кыргызской Республике, которая охватывала период до июня 2013 года и была нацелена на осуществление программы помощи в чрезвычайных ситуациях и оперативное реагирование на возникающие потребности страны. В настоящее время начала осуществляться Полномасштабная Стратегия помощи стране, основанная на Национальной Стратегии Развития и направленная на усиление экономической и политической стабильности путем поддержки усилий правительства по борьбе с коррупцией, укрепление государственных финансов и улучшение социальных условий.

Начиная с 1992 г. Всемирный банк осуществил финансирование в Кыргызстане около 50 проектов на общую сумму почти \$ 1млрд. На сегодняшний день 32

проекта на общую сумму \$739,5 млн. завершены или закрыты, на стадии реализации находятся 17 проектов на сумму \$349,5 млн. Помимо собственных средств, Всемирный банк осуществляет управление фондами от других доноров (трастовые фонды). В настоящее время объем портфеля трастовых фондов в общей сложности составляет \$61 млн. из которых 44 млн. уже выплачены. Средства трастовых фондов, в основном, направлены на софинансирование текущих проектов Всемирного банка. Финансирование текущих проектов распределяется по секторам следующим образом:

РАЗВИТИЕ СЕЛА – \$76,95 млн.
ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА – \$7,9 млн.
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА - \$73 млн.
РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО И ЧАСТНОГО СЕКТОРА - \$17 млн.
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ - \$45 млн.
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ - \$7,78 млн.
СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ – \$23 млн.
ТРАНСПОРТ – \$51 млн.
РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ – \$27,8 млн.
ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ – \$10 млн.

Благодаря инвестиционной поддержке Всемирного банка за прошедшие годы в сельском хозяйстве были осуществлены комплексные реформы и преобразования, направленные на совершенствование системы управления и повышение стабильности. Так, была создана крупнейшая государственная структура по закупкам сельхозпродукции – «Агропродкорпорация», образован институт кредитования сельхозпроизводителей – «Айыл банк», созданы независимые сельские консультационные службы по агробизнесу, разработана законодательная база для семеноводческого сектора и созданы общественные семенные фонды. Разработанный при поддержке Всемирного банка и принятый в 2008 году закон позволил передать ответственность за управление пастбищами самим фермерским сообществам. В рамках проектов было создано 449 союзов пользователей пастбищ, 272 общинных семенных фондов (101 кормовых и 171 продовольственных

Уровень бедности в сельской местности (62% населения) гораздо выше, чем в городских районах (31%).



культур), 44 агроперерабатывающим предприятиям была оказана техническая помощь и содействие в реализации сельхозпродукции на сумму \$16,3 млн., профинансировано 82 субкредита и привлечено \$10 млн. инвестиций в сектор агробизнеса. В результате реализации многоступенчатого проекта по реабилитации орошаемых систем были созданы 450 ассоциаций водопользователей, восстановлено 122 000 га ирригационных систем, управление 71% внутрихозяйственных орошаемых систем передано ассоциациями водопользователей. Реформа в секторе ветеринарии осуществлялась медленно, но в 2009 году Правительство инициировало программу по борьбе с болезнями животных, поддерживаемую Всемирным банком и Европейским Союзом. Однако несмотря на эти успехи, в стране сохраняется острая потребность в продолжении инвестирования сельскохозяйственных реформ. В новой Стратегии Партнерства со страной на период 2013-2017 Всемирный банк признает свою важную роль в развитии управления водными ресурсами страны, повышении продуктивности сельского хозяйства и производства пищевых продуктов. В течение 2013 г. Всемирный банк оказывает поддержку сельскохозяйственному сектору страны в рамках следующих инвестиционных проектов, находящихся в активной или завершающей фазе: Проект сельскохозяйственных инвестиций и услуг, Второй Проект внутрихозяйственного орошения, Второй Проект регистрации земли и недвижимого имущества, Проект содействия сельскохозяйственной производительности, Второй Проект сельского водоснабжения и санитарии.

Проект сельскохозяйственных инвестиций и услуг (Agricultural Investments and Services Project, <http://www.vsemirnyjbank.org/projects/P096993/agricultural-investments-services-project?lang=ru>).

Продолжительность: апрель 2008г.-июнь 2013г. Общая сумма финансирования - \$4млн.

Главная цель проекта - улучшение инфраструктуры и институциональной среды для более продуктивной, приносящий устойчивый доход деятельности фермеров и животноводов.

В задачи проекта входит: предоставление необходимых инвестиций, улучшение качества услуг, распространение передового научно-технического опыта с целью обеспечения эффективного и устойчивого управления ценными пастбищными ресурсами страны. Это позволит фермерам и

животноводам повысить производительность, прибыльность и устойчивость своих хозяйств и, тем самым, будет способствовать сокращению бедности. Поддерживая в регионах программу по борьбе с бруцеллезом, проект также способствует укреплению здоровья населения.

Так как проект только что завершен, можно привести следующие итоговые результаты:

- Принят Закон «О пастбищах», что позволило передать ответственность за управление пастбищами непосредственно пользователям, т.е. фермерам. Закон хорошо принят фермерами и позволил им объединиться в 454 объединения по всей стране. При Департаменте пастбищ создана современная лаборатория географических информационных систем.
- Кампании по информированности населения развивают чувство ответственности за бережное использование природных ресурсов. Работы по установлению пастбищных границ завершены в 450 округах. Техническая помощь, предоставленная в рамках 580 микропроектов позволила отремонтировать 304 моста, восстановить 650 км пастбищных дорог, обновить более 130 водопоев для скота и профинансировать 19 микропроектов. Таким образом, улучшение инфраструктуры позволило увеличить площадь пастбищ на более чем 51000 гектаров. Были выделены гранты 454 объединениям фермеров для улучшения пастбищ в 2012 году.
- Разработаны стратегии контроля над определенными заболеваниями, а в Нарынской области запущена пилотная программа по борьбе с бруцеллезом, которая впоследствии распространена и в других областях. Завершен третий год вакцинации скота против бруцеллеза и извлечены ценные уроки, которые будут учтены в Национальной программе по контролю заболеваемости животных. Закуплены качественные вакцины против 6 заболеваний скота. Улучшена техническая база Государственного департамента ветеринарии, Республиканского центра ветеринарной диагностики и Кыргызского научно-исследовательского института ветеринарии. Проведена широкая информационная кампания на уровне общин по всей стране по зоонозным болезням.
- Создана Ветеринарная палата. Разработан свод законов по ветеринарной этике. 803 частных ветеринара прошли тренинги по вопросам



Всемирный банк является основным инвестором Кыргызстана, за более чем двадцать лет сотрудничества он зарекомендовал себя как надежный партнер, оказывающий поддержку в разных сферах экономики и социального развития.



ветеринарии, более 1000 - получили ветеринарное оборудование.

- В рамках реформ введена концепция оказания услуг, основанных на запросах. 458 фермерских объединений – кооперативов – стали действовать в роли покупателей консультационных услуг, тем самым стимулируя различных поставщиков услуг заключать контракты с кооперативами на основе лучшего ценового предложения. В перспективе в стране будет построена конкурентоспособная и ориентированная на клиента индустрия предоставления консультационных услуг.
- Создано 272 общественных семенных фонда, включая 101 кормовых и 171 продовольственных культур. В общей сложности, в рамках проекта закуплено 2590 тонн сельскохозяйственных культур и 2893,45 тонн удобрений.

Второй проект внутрихозяйственного орошения (Second On-farm Irrigation Project,

<http://www.vsemirnyjbank.org/projects/P096409/second-on-farm-irrigation-project?lang=ru>). Продолжительность: июль 2007г. – декабрь 2015г. Общий объем финансирования-\$16млн.

Проект является продолжением многоступенчатого проекта по созданию внутрихозяйственной структуры управления ирригационными системами и развитие Ассоциаций водопользователей (АВП).

Цель проекта заключается в устойчивом повышении эффективности ирригационного водоснабжения для увеличения производительности сельского хозяйства фермеров, занимающихся орошаемым земледелием.

Проект достигнет цели посредством выполнения следующих задач: 1) содействие ассоциации водопользователей в эффективном и продуктивном использовании восстановленных внутрихозяйственных ирригационных систем при особом внимании управлению водными ресурсами и активами; 2) реабилитация и модернизация ирригационной и дренажной инфраструктуры на площади 51000 га, создание 29 АВП, и еще 17 АВП - в рамках дополнительного финансирования.

В Кыргызской Республике ирригация практикуется столетиями. После 1991 года износ ирригационной и дренажной инфраструктуры, обусловленный ограниченностью ресурсов, привел к перебоям в подаче и распределении поливной воды, а также к проблемам, связанным с отводом воды и заболачиванием территорий. При содействии Первого проекта внутрихозяйственного орошения было образовано 450 АВП, причем системы внутрихозяйственного орошения были восстановлены на территории 63 АВП с общей площадью 122000 га. До сих пор значительная часть запланированной работы остается незавершенной, что связано с недостаточностью инвестиций в восстановление и модернизацию систем внутрихозяйственного орошения. Это приводит к дальнейшему старению и износу инфраструктуры, в результате чего многие фермеры лишаются возможности своевременного получения водных ресурсов в достаточных объемах. оказываемую АВП помощь необходимо перенаправить на развитие навыков, необходимых для содержания инфраструктуры и максимизации ее использования. За пять лет реализации проекта были достигнуты следующие результаты:

- Реабилитационные работы на территории 30 АВП, общей площадью в 70 000 га, завершатся к июлю 2014 г., значительно опередив первоначальный план. Закончены 17 подпроектов, 13 – находятся в стадии реализации.
- По всей стране работают 320 АВП с хорошо информированными водопользователями, которые через своих зональных представителей активно взаимодействуют с руководством АВП и участвуют в деятельности ассоциаций.
- В результате деятельности двух проектов внутрихозяйственного орошения по восстановлению ирригационных систем и укреплению потенциала АВП, на 175000 гектарах улучшились системы ирригации и дренажа.
- Некоторое время отделы поддержки АВП были первоначально ограничены в своей деятельности из-за дефицита государственного бюджета, но в виду того, что часть операционных расходов покрываются за счет Проекта, их работа по поддержке АВП продолжает улучшаться.

Второй проект регистрации земли и недвижимого имущества. (Second Land and Real Estate Registration Project,

<http://www.vsemirnyjbank.org/projects/P108178/second-land-and-real-estate-registration-project?lang=ru>).

Продолжительность: декабрь-2008 –июль 2013г. Общий объем финансирования - \$7,5 млн.

Одной из приоритетных задач Стратегии развития страны является надежная и хорошо функционирующая система регистрации прав на недвижимое имущество ввиду ее значимости для развития частного сектора и эффективного государственного управления. Особенно актуальна такая система в аграрном секторе, т.к. она позволяет ускорить сельскохозяйственные реформы. Первый Проект по регистрации земель и недвижимого имущества, завершившийся 31 декабря 2007 г., оказал помощь в системной регистрации более 2,4 миллионов земельных участков и объектов недвижимости и разработал компьютеризированную систему регистрации земли и объектов недвижимости. С новой системой регистрации улучшился доступ к информации о землях и ее прозрачность, снизилась стоимость сделок, что внесло вклад в общее развитие экономики. Правительство КР впоследствии обратилось за дополнительной помощью в целях дальнейшего усиления системы земельного управления и кадастровой картографии.

Цель проекта: оказать помощь в развитии эффективного рынка земли и недвижимости, а также способствовать более эффективному использованию земель и недвижимости. Эта цель достигается путем развития надежной и хорошо функционирующей системы регистрации прав на недвижимое имущество.

Задачами проекта является:

Организационное развитие и улучшение качества обслуживания, совершенствование работы с клиентами, внедрение информационных технологий, улучшение делопроизводства и организационная реструктуризация.

Расширенный доступ к данным по недвижимому имуществу, включая регистрацию, усовершенствование кадастровой картографии и оценку земель.



В рамках технической помощи, предоставляемой по компоненту «Поддержка увеличения производительности на уровне хозяйств», фермерам на пилотной основе будет сообщаться информация о погоде, включая раннее оповещение о неблагоприятных погодных явлениях.

Организацию профессионального обучения и развития сотрудников Проекта и представителей учреждений образования и профессиональных объединений. В результате выполнения проекта были достигнуты результаты:

Реформы, начатые в 2010 году, помогли сократить продолжительность оформления вторичных сделок с трех дней в 2008 г. до двух дней в 2009 г., и до 1 дня. В системе зарегистрировано более 3 млн. объектов недвижимого имущества. • Ежегодно увеличивается количество зарегистрированных в системе сделок по ипотеке и купле-продаже.

Функционирует Земельная информационная система Кыргызстана, предоставляя нотариусам, банкам и регистрационным офисам он-лайн информацию о регистрации объектов недвижимого имущества. Полным ходом идет обновление и оцифровка существующих кадастровых карт с использованием глобальной навигационной спутниковой системы геопривязки GNSS.

Улучшена система сетевого и автоматизированного управления данными/обеспечения информацией о тенденциях цен на продажу.

Правительство подготовило проект постановления о внедрении общедоступной цифровой национальной базы данных и использовании новой информационно-справочной геодезической системы в официальных целях.

По результатам опроса общественного мнения внедряется комплексная программа связей с общественностью.

Проект содействия сельскохозяйственной производительности (Agricultural Productivity Assistance Project,

<http://www.vsemirnyjbank.org/projects/P118838/agricultural-productivity-assistance-project?lang=ru>).

Продолжительность: март 2011г. - март 2015г. Общий объем финансирования - \$6,85 млн.

Цель проекта: рост производительности в сельскохозяйственном секторе за счет улучшения доступа к финансам через предоставление инвестиций крестьянским хозяйствам, сельхозтехники, маркетинговой инфраструктуры, создание своевременной и надежной системы прогнозирования погодных условий, а также мероприятия по наращиванию потенциала фермеров.

Задача проекта заключается в увеличении сельскохозяйственной производительности фермерских хозяйств.

Главный инвестиционный компонент проекта - «Увеличение производительности на уровне хозяйств» - предполагает предоставление кредитной линии фермерам и ассоциациям фермеров с целью увеличения их доступа к финансированию. Кредитная линия состоит из двух компонентов: 1) кредиты на оборотный капитал, предоставляемые мелким фермерам и фермерским кооперативам для краткосрочного кредитования их потребностей в период весенне-зимней посевной кампании (закупка семян, удобрений, горючего) и для мероприятий по уборке урожая; 2) инвестиционные займы и лизинг для приобретения сельскохозяйственного оборудования, вложения средств в строительство помещений для хранения сельхозпродукции и в прочие производственные активы.

В рамках технической помощи, предоставляемой по компоненту «Поддержка увеличения производительности на уровне хозяйств», фермерам на пилотной основе будет сообщаться информация о погоде, включая раннее оповещение о неблагоприятных погодных явлениях. Это позволит снизить потери урожая, происходящие в результате резкого ухудшения погоды.

Проект включает финансирование расширения сети общественных семенных фондов (ОСФ) в целях поддержки наиболее уязвимых сельских домохозяйств через предоставление высококачественных семян и удобрений, а также в виде дополнительного обучения членов ОСФ. Предполагается, что выгоду получат примерно 5500 фермеров, которые войдут в состав 65 новых ОСФ.

Также будет оказано содействие в обучении и распространении знаний и опыта среди фермеров и фермерских кооперативов о современных практиках ведения сельского хозяйства (включая интегрированную борьбу с вредителями).

За три года реализации проекта достигнуто:

- В рамках компонента по созданию кредитной линии три участвующих финансовых института подписали соглашения о дополнительном кредитовании и ждут подписи Министерства финансов, чтобы начать выплату средств;
- Создано 27 новых общественных семенных фондов, при этом использован опыт Проекта сельскохозяйственных инвестиций и услуг;
- Осуществляется заготовка семян озимой пшеницы и удобрений для вышеупомянутых фондов.

Второй Проект сельского водоснабжения и санитарии (Second Rural Water Supply & Sanitation, <http://www.vsemirnyjbank.org/projects/P110267/second-rural-water-supply-sanitation?lang=ru>).

Продолжительность: апрель 2009-май 2013. Общее финансирование: \$12,92 млн.

До обретения страной независимости в 1991 году управление системами сельского водоснабжения осуществлялось государственным поставщиком услуг - предприятием «Кыргыз айыл суу» (КАС). Водоснабжение осуществлялось практически бесплатно, а системы были спроектированы в соответствии с высокими стандартами, обеспечивая достаточный запас и давление для использования пожарных гидрантов. Однако с развалом СССР централизованная бюджетная поддержка прекратилась, и, как следствие, предприятие было ликвидировано. Вместо него был создан Департамент сельского водоснабжения (ДСВ) при Министерстве сельского хозяйства, водных ресурсов и перерабатывающей промышленности (МСХВПП) и Национальном агентстве по делам местного самоуправления. Передача ДСВ из ведения МСХВПП в ведение НАМСУ была нацелена на обеспечение более прозрачного и эффективного управления сектором через тесное сотрудничество между ДСВ и сельскими органами местного самоуправления – айыл окмоту. Однако в 2009 году ответственность за сектор была вновь передана агентству, оказывающему ирригационные услуги. С 2011 года сектор находится в ведении Государственного Агентства по делам строительства и регионального развития.

Несмотря на значительные инвестиции в данный сектор, поступавшие, в частности, начиная от 2001г. от Всемирного банка в рамках Первого Проекта сельского водоснабжения и санитарии, состояние инфраструктуры сельского водоснабжения и санитарии, оставалось крайне неблагополучным. В 2008 г. Правительство обратилось с просьбой выделить финансирование на реализацию второй фазы аналогичного проекта, который вступил в силу в августе 2009.

Целями проекта являются: 1) улучшение доступа сельских сообществ к питьевой воде, 2) улучшение в сельской местности практику гигиены, санитарии и использования воды как на индивидуальном уровне, а так и на институциональном уровне. Большое внимание уделяется укреплению институциональной структуры сектора в целом.

С августа 2009 г. по июнь 2011 г. в рамках Проекта сменилось четыре исполняющих агентства. С реструктуризацией Проекта и передачей его реализации в созданную структуру Агентство развития и инвестирования сообществ (АРИС) в июле 2011 г., темпы и качество реализации проекта заметно улучшились. АРИС в качестве нового исполнительного агентства взяло на себя лидирующую роль в улучшении реализации проекта: активно решает вопросы, связанные с ожиданиями сообществ, поддерживает связи с НПО и общественностью. В настоящее время идут работы в селах Корумду, Тамир-Кашат, Челпек и еще в 6 деревнях, состоявших в списке сел первого этапа Проекта, подготовлены детальные проекты устранения недоработок 26 субпроектов первого этапа, производится отбор консультантов для подготовки Стратегии сектора водоснабжения и санитарии. Осуществление проекта идет в партнерстве с Департаментом водоснабжения и санитарии при участии Межведомственной рабочей

группы, в работе которой на регулярной основе принимает участие заместитель премьер-министра.

Проведение крупномасштабных и технически сложных проектов в такой стране как Кыргызстан, характеризующейся экономической отсталостью, политической нестабильностью и высокой степенью коррупции, всегда сопряжено с рисками и трудностями. Так, выполнение жизненно важного для страны **Проекта по улучшению в управления водными ресурсами (Water Management Improvement Project,**

<http://www.vsemirnyjbank.org/projects/P088671/water-management-improvement-project-wmip?lang=ru>) в 2006-2012 гг. проходило с серьезными осложнениями, многие из заявленных в нем задач не были выполнены. Реализация проекта осуществлялась в непростых условиях. Несмотря на все усилия, приложенные к поддержанию сектора ирригации, а также техническую и финансовую помощь, полученную от различных доноров, оставался целый ряд разноплановых проблем. Среди них недостаточность средств для обеспечения сохранения устойчивости ирригационной системы, крайне неудовлетворительные технические и финансовые показатели деятельности Департамента водного хозяйства и острая необходимость его реформирования в клиентоориентированную организацию управления водным хозяйством, межведомственные разногласия и пр.

Целями данного проекта были: повышение эффективности ирригационного водоснабжения и управления водным хозяйством в целях устойчивого повышения производительности орошаемого земледелия; повышение эффективности управления водным хозяйством на республиканском уровне – в интересах водопользователей и страны в целом. Главными компонентами проекта были: 1) реабилитация и модернизация ирригационной инфраструктуры, обеспечивающей водоснабжение на территории около 85000 га, обслуживающей 40000 семей; 2) обеспечение устойчивого и эффективного управления водными ресурсами за счет реализации норм Водного кодекса, поддержки ДВХ и ассоциаций водопользователей (АВП); 3) формирование и развитие федераций АВП и передачу им малых ирригационных систем с целью частичного уменьшения трудностей, связанных с эксплуатацией и техническим обслуживанием этих систем. Первый компонент проекта был выполнен лишь частично из-за недостаточности ресурсов у подрядных организаций и недостаточного контроля над строительными работами. Строительные работы были начаты на 12 из 19 субпроектов. Из планировавшихся 54 АВП, которые должны получить улучшенное и надежное водоснабжение из восстановленных систем, такое водоснабжение получили лишь 17. В рамках второго компонента разработаны проекты управления речными бассейнами Талас и Кугарт. Однако реализация Водного кодекса была заморожена в связи с изменениями в структуре правительства и тем, что Национальный водный совет так и не был создан для разработки руководства по институциональной организации водного сектора. В значительной степени невыполнение проекта было связано с политическим конфликтом и событиями на юге страны в 2010г., а также реорганизацией Правительства.

Управление водными ресурсами, и, таким образом, эффективность и продуктивность использования воды, будет улучшена на протяжении всей цепочки водоснабжения, от бассейна реки до поля.



Учитывая негативный опыт данного проекта, после 2010 г. Правительство неоднократно обращалось в донорские структуры с предложениями и заявками по дальнейшему финансированию улучшения управления водными ресурсами. В ответ на это в рамках сотрудничества с Глобальной программы по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности (Global Agriculture and Food Security Program - GAFSP) было одобрено выделение Кыргызстану \$16,5 млн. для реабилитации ирригационных и дренажных систем, усиления потенциала ассоциаций водопользователей, а также обеспечения сельскохозяйственных услуг в рамках Проекта по Повышению производительности сельского хозяйства и улучшению питания (Agriculture Productivity and Nutrition Improvement Project). Его цели исходят из принципов разработанной GAFSP Концепции Продовольственной Безопасности Кыргызстана на 2009-2019 гг. Главной целью является повышение продуктивности сельского хозяйства и продовольственной безопасности сельских домохозяйств в отдельных областях по всей стране, что будет достигнуто за счет восстановления дренажной и ирригационной инфраструктуры на уровне фермерских хозяйств, улучшение управления водными ресурсами АВП и фермеров, совершенствование системы сельскохозяйственных консультационных услуг, а также целого ряда мероприятий по улучшению качества продуктов питания.

Проект проходил несколько стадий обсуждений и доработок, в ближайшее время ожидается его запуск. Также в самое ближайшее время начинается реализация Национального Проекта по Управлению Водными Ресурсами в Кыргызской Республике (National Water Resources Management Project) финансируемого из управляемого Всемирным банком целевого фонда Швейцарским Агентством по Развитию и Сотрудничеству (Swiss Agency for Development and Cooperation - SDC). Общий объем финансирования \$ 7,25 млн. Главная цель проекта заключается в улучшении управления водными ресурсами и улучшение ирригационного водоснабжения в интересах водопользователей и государства в целом. Ожидается, что управление водными ресурсами, и, таким образом, эффективность и продуктивность использования воды, будет улучшена на протяжении всей цепочки водоснабжения, от бассейна реки до поля. Проект будет состоять из четырех компонентов: 1) укрепление национального потенциала управления водными

ресурсами и реализации Водного Кодекса; 2) улучшение ирригационной службы, включая создание автоматизированной системы управления ирригационными системами и привлечение экспертов; 3) поддержка организаций-водопользователей; и 4) управление проектом. Проект будет реализован по всей территории страны, обеспечивая покрытие всех речных бассейнов, государственных межхозяйственных оросительных систем и АВП при наличии местных инициатив, направленных на разработку и тестирование конкретных процессов и процедур. Важным результатом будет создание автоматизированной системы управления водными ресурсами, включающей полную информацию об оборудовании, программное обеспечение, оцифровку и сбор данных в целях создания Информационной Водной Системы. Такая система станет беспрецедентной в Кыргызстане и, естественно, в переходный период вызовет потерю традиционных рабочих мест, поэтому в рамках проекта будет финансироваться такие меры, как исследования и обучение специалистов. В результате реализации проекта ожидается усиление АВП, повышение вовлеченности водопользователей, повышение их социальной ответственности, а также упрочнение позиций женщин в управлении водными ресурсами. Проект также прошел обсуждение и планируется к реализации с октября 2013 года до сентября 2017 года.

Итоги онлайн-консультации «Вопросы продовольственной безопасности в Евразийском регионе: основные вызовы и инициативы «Группы восьми» / «Группы двадцати» (G8/G20) в отношении ситуации в регионе»

В мае этого года начала свою работу Евразийская сеть по продовольственной безопасности, созданная Аграрным центром МГУ совместно с Глобальным Форумом ФАО по продовольственной безопасности (<http://www.fao.org/fsnforum/ecfs/>). Одним из наиболее эффективных инструментов построения связей между экспертами по вопросам продовольственной безопасности на местном, региональном и глобальном уровнях являются онлайн-консультации. Важной целью консультаций является предоставление экспертам возможности вступления в конструктивный диалог с Аграрным центром МГУ, а также способствование обмену знаниями о новейших данных, результатах исследований и передовых практиках. Участники консультаций обмениваются мнениями, опытом и аналитикой с другими экспертами посредством комментариев или аналитических отчетов

В июне 2013г. состоялась первая онлайн-консультация Евразийской сети по продовольственной безопасности «Вопросы продовольственной безопасности в Евразийском регионе: основные вызовы и инициативы «Группы восьми» / «Группы двадцати» (G8/G20) в отношении ситуации в регионе». Эта онлайн-консультация была направлена на изучение и получение более ясной картины основных вызовов, связанных с обеспечением продовольственной безопасности, воздействии прошлых и нынешних политик, а также на понимание приоритетов различных стран и групп заинтересованных лиц в Евразийском регионе. Проведенная консультация явилась первым шагом в развитии динамичного сообщества практиков и экспертов в сфере продовольственной безопасности. В общей сложности участники прислали более 55 комментариев, включая аналитические документы, 44 из которых были опубликованы на веб-сайте онлайн-консультации. Географический охват и спектр области знаний участников были широкими, пришедшими из многих стран и различных типов учреждений. С наибольшим вниманием обсуждались темы, относящиеся к одному из руководящих вопросов этой онлайн-консультации, а именно, инициативам «Группы восьми» / «Группы двадцати» (G8/G20) в контексте продовольственной безопасности. Большинство участников представили свои рекомендации по конкретным вопросам, которые они затрагивали в комментариях. Имеются также несколько общих решений, имеющих непосредственное отношение к этой онлайн-консультации и предложенных участниками дискуссии. Так, ведущий онлайн-консультации директор Аграрного центра МГУ Сергей Киселев внес свой вклад в дискуссию, проанализировав обсуждения участников, а также представив значимый документ "Компендиум G20», который дает картину основных решений, инициатив и обязательств, принятых в ходе встреч «Группы 20» при обсуждении проблематики продовольственной безопасности. Документ приведен

ниже. В своем выступлении профессор Сергей Киселев касается вопросов продовольственной безопасности, а также различий в подходах в рамках инициатив G8 и G20, включая примеры как национального, так и глобального уровней. Он также дает некоторые базовые сведения по вопросам политики в области сельского хозяйства и развития сельских районов в рамках G20 и предполагает, что продовольственная безопасность сама по себе должна рассматриваться гораздо шире. Он выделяет три основных элемента, которые обсуждаются на Форуме и будут включены в программы сотрудничества и развития аграрного сектора в странах Евразийского региона: (i) проблематика сельскохозяйственного роста, учитывающая необходимость сельского развития; (ii) проблематика государственного регулирования и развития рыночных отношений, и (iii) проблематика систем социальной защиты и программ обеспечения продовольствия. Ниже приводим полный текст выступления Сергея Киселева:

Прежде всего, при рассмотрении вопросов продовольственной безопасности в поднятой на нашем Форуме теме, надо иметь в виду различия подходов в рамках G8 и G20. «Восьмерка» это «клуб» развитых стран, могущих принимать и принимающих решения, связанных с выделением определенных средств, оказанием помощи, конкретными мерами по содействию решению продовольственной проблемы. Так, например, в настоящее время в рамках председательства США в G8 в 2012 г. разработаны и согласованы с соответствующими странами Рамочные документы по сотрудничеству, - Буркина Фасо, Гана, Кот-ди-Вуар, Мозамбик, Танзания, Эфиопия (с ними можно познакомиться на сайте Евразийского центра по продовольственной безопасности МГУ - <http://ecfs.msu.ru/ru/resources/g8.php>). Они включают в себя ключевые политические обязательства, намерения по финансированию со стороны членов G8, инвестиционные намерения и другие параметры сотрудничества. При председательстве

Размер шрифта

ENGLISH • РУССКИЙ

Проведение обеспечивается Форумом FSN • RSS

Евразийская Сеть

по продовольственной безопасности

Е-КОНСУЛЬТАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВО

Е-КОНСУЛЬТАЦИИ

Оказание поддержки с целью повышения продовольственной безопасности в Евразийском регионе и на глобальном уровне, улучшения экологической устойчивости сельскохозяйственного производства (в частности, в контексте изменения климата), а также наращивания потенциала для обеспечения консультационных услуг по вопросам сельского хозяйства в рамках международных инициатив является одним из самых серьезных вызовов, с которыми сталкивается Евразийский центр по продовольственной безопасности (ECFS) в настоящее время.

Для реализации этих задач ECFS занимается развитием динамичного сообщества практиков и экспертов в сфере продовольственной безопасности, которое позволит объединить российские, евразийские и международные исследовательские и образовательные учреждения, а также способствовать обмену знаниями о новейших данных, результатах исследований и передовых практиках. Закладывая фундамент, ECFS запускает онлайн консультации (Форум), которые открыты для всех заинтересованных в этом вопросе лиц и призывает заинтересованные стороны, такие как правительства, организации гражданского общества, научно-исследовательские институты, научные круги, образовательные сообщества и ассоциации, принять участие в конструктивном диалоге.

На пути к Евразийскому почвенному партнерству для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития

КАК ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ

ВОЙТИ / ВЫЙТИ

Вы еще не зарегистрированы? Пожалуйста, создайте свою учетную запись, чтобы присоединиться к консультации.

РЕГИСТРАЦИЯ

По любым вопросам обращайтесь по адресу fsn-moderator@faa.org

УЧАСТНИКИ

Pavel Krastnikov
Российская Федерация

Великобритании в текущем году подготовлены новые рамочные документы для новых стран – Бенина, Малави, Нигерии.

На мой взгляд, в контексте инициатив и решений G8, страны Евразийского региона должны начать подготовку аналогичных документов, проработанных в правительственных органах стран, согласованных с бизнесом, с международными организациями. При этом, естественно, следует принимать во внимание отличия ситуации в различных странах. Допустим, Казахстан обладает большими возможностями для инвестиций за счет внутренних источников.

Таджикистан такими возможностями не обладает. Особая ситуация в Бангладеш, Пакистане, Индии.

Большая специфика в Монголии и т.д.

Направления инвестиций могут и должны быть различными. Это требует учета специфики стран и их возможностей в контексте сотрудничества и получения технической и другой помощи. Для этого помимо тех основополагающих документов (стратегий, комплексных программ, основных направлений, концепций и т.д.), имеющихся в большинстве государств, необходимы рамочные программы по сотрудничеству каждой конкретной страны с международными организациями, отдельными странами, крупными компаниями в едином пакете.

В рамках G20 обсуждаются в первую очередь вопросы политики в сельском хозяйстве и сельского развития.

В разные годы в зависимости от ситуации на первый план выходили разные вопросы. Сначала речь в основном шла об общих вопросах продовольственной безопасности. Резкий драматический рост цен вызвал необходимость обсуждения проблематики волатильности цен. В рамках председательства России в G20 в 2013 году упор делается на проблематику сельского развития, однако и вопросы самого сельского хозяйства не остаются без внимания.

В этом смысле многие рекомендации, в том числе и Астанинского экономического форума могли бы быть «встроены» в подобного рода программы или планы действий по решению проблемы продовольственной безопасности. Сама продовольственная безопасность должна рассматриваться широко, с выделением проблематики водной безопасности и безопасности питания.

Какие вопросы, на мой взгляд, должны быть в программах сотрудничества и развития аграрных секторов стран Евразийского региона, а также других стран?

1. Проблематика сельскохозяйственного роста, учитывающая необходимость сельского развития. Развитие сельского хозяйства должно стать способом создания новых рабочих мест, расширения возможностей генерирования доходов.

Для обеспечения устойчивого роста необходим комплекс мер. Среди них можно выделить:

- вопросы развития исследований, применения и освоения современных технологий, в том числе сберегающих воду и другие ресурсы, создания условий для деятельности консультативных служб (extension services), семеноводства, племенного животноводства и т.д.;
- диверсификация сельскохозяйственной деятельности и сельской экономики (в том числе развитие переработки продукции сельского хозяйства, создание сертифицированного производства органических сельскохозяйственных продуктов, развитие сферы услуг, увеличению возможностей для несельскохозяйственной деятельности, генерирующей доход и пр.);
- создание условий для развития малого и среднего бизнеса в сельской местности, семейных хозяйств, стимулирование процессов кооперирования в различных сферах хозяйственной деятельности (от производства до закупок продукции и ее сбыта, переработки);
- обеспечение привлекательного инвестиционного климата, условий для инноваций в сельскохозяйственной и сельской экономике, развитию государственно-частного партнерства в инвестиционных процессах, гарантированию ответственных инвестиций в сельском хозяйстве и сельской местности;
- адаптация сельскохозяйственной деятельности к изменениям климата, в том числе касающимся использования земельных и водных ресурсов.

2. Проблематика государственного регулирования, развития рыночных отношений

В рамках этих вопросов важно сформулировать четкие направления и конкретные меры по:

- обеспечению доступа к рынкам сельскохозяйственных производителей для реализации своей продукции, развитию рыночной инфраструктуры, институциональной среды (здесь значение имеет сотрудничество стран СНГ, Евразийского региона между собой для интенсификации торговых, производственных и хозяйственных связей);

- гарантированию прозрачности и эффективности рынков, смягчению волатильности цен на сельскохозяйственные и продовольственные товары, улучшению систем рыночной информации;
- развитию биржевой торговли на территории Евразийского региона и в СНГ, освоению и применению современных программ по агрострахованию, управлению сельскохозяйственными рисками;
- существенному улучшению доступа к финансовым ресурсам, в том числе кредитным, формированию систем микрокредитования;
- созданию резервов для чрезвычайных ситуаций, позволяющих смягчать кризисные ситуации.

3. Проблематика система социальной защиты и программ обеспечения продовольствия

Как бы не развиты были рыночные отношения, необходимость в существовании систем социальной защиты сохранится. Это относится ко всем странам независимо от уровня развития их экономики. Для государств Евразийского региона актуальны меры по:

- А. развитию систем школьного и дошкольного питания, систем торговли и распределения так называемых «социальных» продуктов для уязвимых слоев населения;
- В. участию и поддержке программ Всемирной продовольственной программы;
- С. созданию программ по преодолению бедности в сельской местности (что связано с диверсификацией сельской экономики, развитию несельскохозяйственной деятельности, созданию условий для частичной занятости в несельскохозяйственных отраслях).

На мой взгляд, эти и другие проблемы требуют углубленного обсуждения, в том числе на нашем Форуме.

Другой активный участник дискуссии, доктор Ботир Досов (Узбекистан, Ассоциация Сельскохозяйственных Научно-Исследовательских Организаций Центральной Азии и Южного Кавказа (АСННОЦАК)) также предлагает два ключевых направления, являющихся приоритетными: (i) подготовку Рамочных документов для сотрудничества в странах евразийского региона; (ii) выработку последовательного Плана действий для реализации мер по повышению продуктивности сельского хозяйства и его развитию, в контексте продовольственной безопасности.

Зара Петросян, (Армения, Армстатгидромет) делится своей точкой зрения относительно путей улучшения ситуации в области продовольственной безопасности за счет гибкости и прочности взаимосвязи системы управление-наука-производство. Кроме того г-жа Петросян анализирует положение в области продовольственной безопасности в Армении а также предлагает ряд необходимых мероприятий по его улучшению.

Кроме вопросов, связанных с инициативами G20, ключевыми моментами, затронутыми и обсуждаемыми в деталях, стали следующие вопросы:

- Внедрение схемы решения задач в области продовольственной безопасности «снизу вверх»;
- Укрепление связей между управлением-наукой-производством;

- Влияние факторов нехватки продуктов питания на региональную политическую нестабильность, а в некоторых случаях, на совершение революций;
- Качество продуктов питания и полноценное питание;
- Решения фермеров по выращиванию определенных сельхозпродуктов как один из важнейших элементов, приводящих к деградации почв;
- Устойчивое управление природными ресурсами, в частности, почвами и водой;
- Качество и наличие питьевой воды в контексте вопросов изменения климата.
- Важность онлайн-консультаций, поскольку они являются наиболее эффективным способом выработки согласованных решений в короткие сроки.

С более подробной информацией и выступлениями всех участников можно ознакомиться на русском и английском языках на странице онлайн-консультации (<http://www.fao.org/fsnforum/ecfs/en>). Консультация стала важным шагом в процессе, направленном на определение программы развития Евразийского центра по продовольственной безопасности (ECFS) в связи с инициативами G8/G20 и в рамках председательства России. Результаты консультации будут обсуждаться на Международной конференции сообщества, которая будет организована ECFS осенью 2013 года.

Итоги онлайн-консультации «На пути к Евразийскому почвенному партнерству для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития»

26 августа -15 сентября 2013 г. по инициативе Аграрного центра МГУ в сотрудничестве с Глобальным почвенным партнерством ФАО (ГПП/GSP), Глобальным Форумом ФАО по продовольственной безопасности (Форумом FSN) и Всемирным банком была проведена онлайн-консультация «На пути к Евразийскому почвенному партнерству для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития».

Глобальное почвенное партнерство - механизм, который совсем недавно был создан ФАО с целью консолидации совместных усилий партнеров, заинтересованных в сохранении, консервации и восстановлении почв в качестве конечного природного ресурса, как основы экосистемных услуг и производства продуктов питания. Это был давно ожидаемый шаг, потому что в течение многих десятилетий важность почвы для благосостояния человека недооценивалась. Глобальное почвенное партнерство будет осуществляться в рамках региональных и / или субрегиональных объединений партнерств регионального характера, строящихся на основе общего языка, культуры, физического местоположения или других соображений. Приоритеты каждого региона в отношении почвенных ресурсов зависят от его собственных конкретных географических, социально-экономических и культурных особенностей, которые делает их уникальными в мире.

Консультация призвана внести свой вклад в разработку совместной платформы Евразийского почвенного партнерства (ЕАПП) для обеспечения продовольственной безопасности в рамках Глобального почвенного партнерства. Ее целью является вовлечение в конструктивный диалог всех лиц, которые интересуются проблемами почвенных ресурсов и различными формами их использования и применения, а главными задачами: а) развитие совместной платформы для организации регионального Евразийского почвенного партнерства, б) выявление приоритетов в отношении почвенных ресурсов для планирования потенциальных действий, направленных на устойчивое использование почв, которые смогут предпринять исследователи, администраторы, частный сектор, неправительственные организации и прочие заинтересованные стороны.

С кратким обзором текущего состояния дел в деятельности Глобального почвенного партнерства и с перспективами Евразийского почвенного партнерства мы предлагаем ознакомиться в базовом документе «На пути к Евразийскому почвенному партнерству для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития».

Для обсуждения были очерчены следующие основные аспекты:

Здоровые почвы вносят значительный вклад в устойчивое производство питательных продуктов. Продовольственная безопасность в регионе Евразии тесно связана с состоянием почв.

При планировании любых мер необходимо учитывать состояние в области почвенно-водных и энергетических ресурсов. Почва должна быть частью междисциплинарного подхода к программе в области продовольственной безопасности и устойчивого развития.

Необходим региональный трансграничный механизм, который позволял бы осуществлять взаимодействие и партнерство в области устойчивого управления почвами.

В целях стимулирования и обогащения этой дискуссии участникам было предложено рассмотреть следующие направляющие вопросы:

Служат ли деградация земель и изменение климата факторами, которые ограничивают продовольственную безопасность в Евразийском регионе, особенно в Центральной Азии? Каким образом будут решаться эти вопросы с точки зрения почвенных параметров?

Какой должна быть структура субрегионального почвенного партнерства, чтобы обеспечить продовольственную безопасность и устойчивое развитие в Центральной Азии?

Какие конкретные вопросы, связанные с управлением и сохранением почвенных ресурсов, должны быть включены в повестку дня Евразийского почвенного партнерства?

Проведенная онлайн-консультация извлекла пользу из конструктивного диалога экспертов и профессионалов как из целевого региона Евразийского центра по продовольственной безопасности, так и со всего мира, способствуя динамичному развитию сообщества практиков. Все направляющие предложенные в рамках темы данной дискуссии были освещены участниками в подробностях. Географический охват и спектр области знаний участников были широкими, представляя различные типы учреждений и многие страны, такие как Индия, Иран, Италия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Непал, Россия, Украина и Узбекистан. С момента начала этой онлайн-консультации уже было зарегистрировано около 1200 посещений веб-сайта из 95 стран со всего мира. В общей сложности, вы прислали нам 62 комментария, которые были опубликованы на веб-сайте онлайн-консультации.

Ниже приводим сообщение доктора Павла Красильникова, Россия, Аграрный центр МГУ, координатора онлайн-консультации:

Прежде всего, хочу поблагодарить всех, кто принял участие в наших онлайн-консультациях. Мне кажется, основная цель нашей работы была достигнута: мы смогли поделиться мнениями о том,

какие вопросы представляются приоритетными в области управления природными ресурсами и какие проблемы должны быть приоритетными при создании Евразийского почвенного партнёрства (ЕАПП). Очень приятно, что многие участники форума также щедро делились своими материалами и просто размышлениями по многим вопросам, имеющим отношения к земельным ресурсам.

В результате обсуждения, как мне кажется, удалось выделить следующие приоритетные вопросы, которым следует уделить внимание при создании ЕАПП:

Вопросы взаимосвязи вод и почв. Как известно, в настоящее время миллионы гектаров земель искусственно орошаются, а в Евразийском регионе значение орошения трудно переоценить.

Соответственно, непременно в почвенном партнёрстве должны затрагиваться вопросы источников и качества вод.

Связь вопросов возделывания почв, деградации земель с политическими, социальными и экономическими факторами. Очевидно, что для эффективной охраны и эксплуатации почв нужно наладить конструктивный диалог с политиками и лицами, принимающими решения.

Вопросы органического земледелия. Это достаточно широкая тема, которая включает и научное обоснование систем возделывания земли, и обеспечение санитарной безопасности продукции, и экономическая основа деятельности.

Обобщение и стандартизация существующей почвенной информации, а также организация обновления данных о почвах путём новых туров почвенной съёмки, системы совместного мониторинга, участия в международных программах по сбору и обработке почвенных данных.

Не буду повторять все прозвучавшие на форуме предложения: они хорошо отражены в дайджестах, подготовленных нашими коллегами из ФАО. Могу заверить вас, что все эти предложения найдут отражение в документах, которые будут подготовлены к семинару, завершающему наши онлайн-консультации. Наше предложение заключается в создании Евразийского почвенного партнёрства (ЕАПП). Следует обсудить географические рамки ЕАПП, но представляется, что основными районами для этого партнёрства должны быть Россия и страны Центральной Азии. Этот регион имеет относительно схожий уровень развития сельского хозяйства, и одинаковый набор вопросов, связанных с управлением и деградацией почв, а также поддерживает тесные культурные, исторические и языковые связи. Возможные вопросы, которые должно будет продвигать ЕАПП, могли бы включать как стратегические цели ГПП, так и специфические требования региона, например:

– Формирование и содействие осведомленности среди всех типов заинтересованных сторон (ученых, директивных органов / политиков, землеустроителей, гражданского общества и т.д.), что здоровые почвы и устойчивое землепользование являются предпосылкой для благополучия человека и экономического благосостояния и, следовательно, играют ключевую роль в устойчивом развитии;

– Решение важнейших вопросов, касающихся почв, которые имеют региональное значение для содействия предоставлению услуг посредством почв, в частности, повышение продовольственной безопасности, укрепление адаптации к изменению климата,

предотвращение засоления и загрязнения поверхностных и грунтовых вод, а также за счет содействия их регулированию и обеспечения экосистемных услуг в контексте демографического роста;

– Формирование знаний о почвах и проведение целевых исследований в соответствии с национальными условиями и потребностями для решения конкретных проблем на местах через общую платформу связи для обеспечения авторитетного источника информации по техническим и научным вопросам;

– Создание активной и эффективной сети для решения сквозных почвенных вопросов, включая проблемы национальной и международной передовой практики обеспечения здоровой почвы и обеспечение взаимодействия между соответствующими процессами развития сельского хозяйства, лесного хозяйства, окружающей среды и человека.

Итоги консультации лягут в основу обсуждений во время Международной конференции, которая будет организована Аграрным центром МГУ осенью 2013 года. Эти результаты будут также использованы при разработке планов действий для основ ГПП, чему содействует Секретариат ГПП, а также созданию успешного сообщества практиков в Евразийском регионе.



Вторая встреча ведущих сельскохозяйственных ученых (2nd Meeting of Agricultural Chief Scientists – MACS)

Мероприятие состоялось в рамках председательства России в Группе двадцати (G20) 24-25 июля в Москве. Участники обсуждали возможные варианты международного сотрудничества в области сельскохозяйственных научных исследований для устойчивого всеобщего и сбалансированного Представителями стран Группы двадцати, стран-наблюдателей, а также экспертами международных организаций и агентств по развитию, был официально одобрен Предмет ведения (Terms of Reference) MACS. На встрече были представлены доклады о существующих сельскохозяйственных исследовательских инициативах, а также обсуждались приоритетные направления развития исследований в области сельского хозяйства на глобальном и национальном уровнях

В работе приняли участие представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных наций (FAO), Организации экономического сотрудничества и развития (OECD), Международный фонд по сельскохозяйственному развитию (IFAD), Глобального Форума по сельскохозяйственным исследованиям (GFAR) и других организаций, а также министерств сельского хозяйства и сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений и институтов России, США, Канады, Мексики, Великобритании, Франции, Индии, Австралии, Китая, Японии, Индонезии, Аргентины, Германии, Кореи и Испании. Активно участвовала во встрече делегация России в лице вице-президентов Российской академии сельскохозяйственных наук Ю.Ф. Лачуги и И.В. Савченко, члена-корреспондента РАН, декана факультета почвоведения МГУ С.А. Шобы, академика Россельхозакадемии, директора

Института сельскохозяйственной микробиологии РАСХН И.А. Тихоновича, ректора Омского аграрного университета С.Л. Петуховского.

Директор Евразийского центра по продовольственной безопасности МГУ, заведующий кафедрой агроэкономики экономического факультета МГУ, проф. Киселев С.В. выступал в роли ведущего встречи, а также участвовал в подготовке основополагающих документов мероприятия. По результатам Второй встречи MACS, принято итоговое Коммюнике, в котором зафиксированы важнейшие сельскохозяйственные инициативы G20 и другие глобальные исследования, платформы и партнерства, а также подтверждена необходимость дальнейшего активного взаимодействия ученых, научных организаций с лидерами стран Группы двадцати в решении проблем сельского хозяйства, продовольственной безопасности и питания.

НОВОСТИ

Первое заседание Наблюдательного Совета Аграрного центра МГУ состоялось 2 сентября 2013 года под председательством Ректора МГУ В.А. Садовниченко

Итогом заседания стало утверждение состава Наблюдательного совета и Экспертного совета Аграрного центра МГУ. Протокол заседания и составы Советов доступны на сайте Аграрного центра (http://ecfs.msu.ru/ru/about_ecfs/structure.php).

В Санкт-Петербурге состоялся Саммит лидеров G20 (Группы 20)

5-6 сентября 2013г. в Санкт-Петербурге состоялся Саммит лидеров G20 (Группы 20). Он подвел основные итоги работы в области продовольственной безопасности. В подготовленной Декларации лидеров отмечается (параграф 81), что «поддержка сильного, устойчивого, всестороннего и эластичного роста вместе с сокращением разрыва в развитии остаются критическими для достижения нашей общей цели в области занятости и роста. В этом отношении мы приветствуем прогресс в рамках форума, достигнутый в этом году», в особенности в области

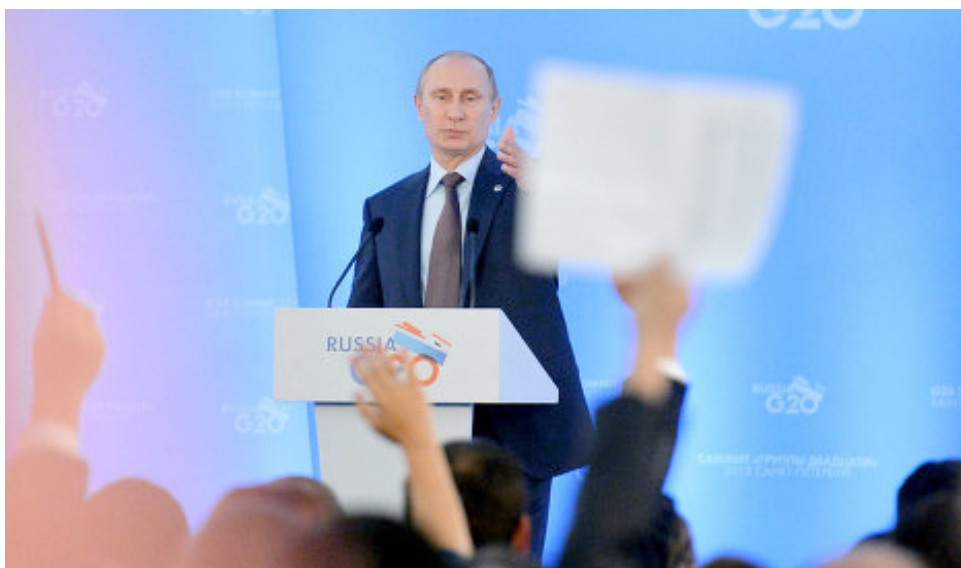
продовольственной безопасности, а именно: поддержку "Платформы Знаний по Безопасному Питанию, обмену опытом и лучшими методами на Семинаре по "Продовольственной безопасности через Системы социальной помощи и Управления рисками" и созыв Второй Встречи Ведущих сельскохозяйственных ученых, наряду с продолжающейся работой, чтобы идентифицировать глобальные приоритеты исследований и целей, и поддержать основанное на результатах сельскохозяйственные исследования в 2014». Лидеры Группы 20 подчеркнули (параграф 82), что «мы признаем что продовольственная безопасность и питание останутся высшим приоритетом в нашей повестке дня. Мы признаем важность повышения сельскохозяйственной производительности, инвестиций и торговли, чтобы усилить глобальную продовольственную систему, способствовать экономическому росту и созданию рабочих мест. Мы поощряем все продолжающиеся усилия в сельскохозяйственном секторе для дальнейшего сокращения голода, недостаточного питания и недоедания через улучшенную координацию в G20, чтобы способствовать идентификации и реализации эффективных действий в поддержку производства и роста производительности так же как повышения

продовольственной безопасности и питания для уязвимого населения через, среди других, политику, связанную с питанием, всеохватывающие системы социальной защиты с особым акцентом на страны с низкими доходами. Мы поддерживаем дискуссии в ВТО, чтобы ответить на законные проблемы продовольственной безопасности, не искажая торговлю, включая озабоченности, связанные с тщательно таргетированной политикой по защите уязвимых групп населения. Мы признаем, что сельскохозяйственная ситуация с рынком нуждается в большем внимании, и что Система информации по сельскохозяйственным рынкам (AMIS) обеспечивает больше прозрачности и для полной реализации все еще нуждается в большем количестве усилий. Мы вновь подтверждаем наше намерение осуществить все предыдущие обязательства G20, и существующие инициативы, включая заявленные в Плане действий по ценовой волатильности, который G20 утвердил в 2011. «Двадцатка» также обратила большое внимание на проблему изменения климата. Как отмечается в параграфе 6 Декларации, «мы подчеркиваем наше обязательство по вопросам климатических изменений и защиты окружающей среды, которые являются глобальными проблемами, требующими глобального решения.» В параграфах 100-102 сформулированы задачи по проблемам борьбы с изменениями климата. С полным текстом Декларации можно ознакомиться по адресу: http://ecfs.msu.ru/docs/Saint_Petersburg_Declaration_EN

G.

Конференция «Евразийская сеть по вопросам продовольственной безопасности и Евразийское почвенное партнерство».

18 -20 ноября 2013 г. Аграрный Центр МГУ проводит конференцию «Евразийская сеть по продовольственной безопасности и Евразийское почвенное партнерство». Конференция посвящена двум вопросам: Основные вопросы для обсуждения включают: анализ ситуации с продовольственной безопасностью и питанием; выявление ниш, определение рабочих функций и сферы деятельности сети продовольственной безопасности и питания; согласование рабочих механизмов деятельности сети. Данная конференция предоставит возможность для обсуждения и анализа текущей ситуации в области продовольственной безопасности, что в свою очередь будет способствовать созданию сообщества по обмену опытом как среди теоретиков, так и практиков в данной области. С программой конференции можно ознакомиться здесь (http://ecfs.msu.ru/docs/Agenda_RUS.pdf).



Центральная задача
русского председательства
- сконцентрировать усилия
форума крупнейших экономик
мира на разработке мер по
ключевым экономическим и
финансовым проблемам, от
которых зависит
экономический рост и
создание рабочих мест во всех
странах мира.

АГРАРНЫЙ ЦЕНТР МГУ

Москва,
119991, Ленинские горы,
МГУ им. М.В. Ломоносова,
Аграрный центр МГУ.
Тел. +7-495-939-3427
Факс. +7-495-939-42-39
e-mail: office@ecfs.msu.ru
web: <http://ecfs.msu.ru>