

Продовольственная безопасность в Евразийском регионе 2018

Сборник тематических исследований



Продовольственная безопасность в Евразийском регионе 2018

Сборник тематических исследований



ISBN 978-5-6040425-7-1

Содержание, суждения, интерпретации и выводы настоящей публикации являются исключительной ответственностью авторов сборника и никоим образом не являются отражением взглядов Евразийского центра по продовольственной безопасности.



«Продовольственная безопасность в Евразийском регионе 2018: сборник тематических исследований» публикуется на условиях лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International» (С указанием авторства-Некоммерческая-Без производных 4.0 Всемирная).

Научные редакторы:

С. А. Шоба, член-корреспондент РАН, профессор МГУ имени М. В. Ломоносова Дж. Уодсворт, PhD, Ведущий специалист в области сельского хозяйства Всемирного банка П. П. Сорокин, кандидат сельскохозяйственных наук, профессор РГАУ–МСХА имени К. А. Тимирязева

Технические редакторы:

М. Нежлукто Х. Стил Ю. Митусова

Содержание

Предисловие	5
Обеспечение устойчивого развития агропродовольственного сектора	
Крайнего Севера России (на примере Якутии)	
(Алексей Наумов, Дарья Сидорова)	7
Краткое содержание	
Исходная информация	
Вопросы политики	
Заинтересованные стороны Меры политики	
Рекомендации по вопросам политики	
Задание	
Список использованной литературы	
Рекомендованная литература	
Список сокращений	
Приложение 1	
Приложение 2	30
Приложение 3	31
Приложение 4	33
Развитие производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении	
с целью сокращения сельской бедности	
(Юлия Митусова, Сергей Мелоян)	35
Краткое содержание	37
Исходная информация	
Вопросы политики	
Заинтересованные стороны	
Варианты политики	47
Задание	52
Рекомендации по вопросам политики	52
Список использованной литературы	
Рекомендованная литература	
Список сокращений	54
Развитие связей местных сельскохозяйственных производителей с Национальной	
программой школьного питания в Кыргызской Республике	
(Анатолий Максимов, Юлия Калиниченко)	55
Краткое содержание	57
Исходная информация	57
Вопросы политики	61
Заинтересованные стороны	63
Варианты политики	
Задание	
Рекомендации по вопросам политики	
Список использованной литературы	
Нормативно-правовые акты и документы Правительства Кыргызстана	
Список рекомендованной литературы	
Список сокращений	/2
Совершенствование произволетвонно обытовой нопочил влее возранной поветили	
Совершенствование производственно-сбытовой цепочки плодоовощной продукции	
в Узбекистане	70
(Дарья Ильина, Музафар Каримов)	
Краткое содержание	
Исходная информация	75

	79
Заинтересованные стороны	83
Варианты политики	85
Задание	88
Рекомендации по вопросам политики	88
Список использованной литературы	
Нормативно-правовые акты и документы	
Рекомендованная литература	
Список сокращений	
Приложение 1	
Приложение 2	94
Приложение 3	95
Приложение 4	
Повышение эффективности функционирования производственно-сбытовой це	ПОЧКИ
пшеницы в Армении	
(Наира Арутюнян, Елена Белова)	97
Краткое содержание	
Исходная информация	
исходная информация Вопросы политики	
вопросы политики	
Заинтересованные стороны Варианты политики	
·	
Задание	
Рекомендации по вопросам политики	
Использованные источники	
Рекомендованная литература	
Список сокращений	1 15
на продовольственную безопасность Кыргызской Республики (Эльдар Келеметов, Екатерина Якубович)	4.4.5
(e) i=Hap itesteme es, =ite apartic sut) e est is,	115
Краткое содержание	
	117
Краткое содержание	117
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики.	117 117 120
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики	117 117 120 124
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики	117 120 120 124
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова)	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание Исходная информация	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики. Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы. Рекомендованная литература Список сокращений Приложение. Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы.	
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики	117 117 120 120 122 130 130 133 132 133 134 141 142 142 152 152
Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы Рекомендованная литература Список сокращений Приложение Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбеки (Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова) Краткое содержание Исходная информация Вопросы политики Заинтересованные стороны Варианты политики Задание Рекомендации по вопросам политики Список использованной литературы.	117 117 120 120 122 130 130 133 132 133 134 141 142 142 152 152

Предисловие

Настоящий сборник предлагает читателям научные тематические исследования (кейсы) по различным направлениям продовольственной безопасности стран Евразийского региона. Тематика публикуемых кейсов затрагивает как общие вопросы развития аграрного сектора ряда стран, так и довольно частные аспекты продовольственной безопасности, имеющие значение на региональном уровне. Данный сборник является третьим в серии кейсов по продовольственной безопасности, подготовленным Евразийским центром по продовольственной безопасности Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова совместно с Всемирным банком.

Успехи экономического развития стран Евразийского региона во многом определяются социально-политической стабильностью, которая позволяет поступательно реализовывать намеченные планы развития, в том числе и обеспечение продовольственной безопасности. Все страны региона, включая Российскую Федерацию, имеют свои программы или доктрины развития и реализации на практике продовольственной безопасности. Однако существуют и ограничивающие факторы, такие как неравномерная обеспеченность стран водными ресурсами и проблема оптимизации их использования в процессе орошения сельхозугодий. Особенно характерна эта ситуация для стран Центральной Азии.

Одним из значимых событий Евразийского региона стало создание в 2015 году Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Целью этого интеграционного объединения, в которое входят пять государств (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), является формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик.

В агропромышленной сфере странами ЕАЭС последовательно проводится согласованная политика. Интеграционная работа охватывает вопросы сбалансированности общего рынка, совместного развития семеноводства и племенного животноводства, повышения эффективности государственной поддержки сельского хозяйства, формирования общих информационных ресурсов, проведения совместных научных исследований, реализации экспортного потенциала АПК.

Особое внимание в интеграционной повестке уделяется вопросам обес-печения продовольственной безопасности. В этой связи страны евразийской «пятерки» регулярно формируют общие прогнозные балансы спроса и предложения по основным сельскохозяйственным товарам, на основании которых анализируется динамика сельхозпроизводства, торговли и уровня продовольственной самообеспеченности по ЕАЭС в целом и каждому государству. К сожалению, этот анализ нельзя назвать комплексным, поскольку остаются не охваченными такие важные аспекты, как доступность и пищевая безопасность продовольствия, полноценность питания и стабильность обеспечения продовольственной безопасности.

В соответствии с прогнозными балансами происходит восстановление внутрирегиональной торговли сельхозпродукцией, растут объемы производства и экспорта в третьи страны. Государства ЕАЭС полностью удовлетворяют потребности по большинству товаров, за исключением фруктов и говядины, за счет собственного производства. Мы наблюдаем определенные успехи стран ЕАЭС в развитии национальных агропромышленных комплексов и обеспечении продовольственной безопасности. Тем не менее нерешенным остается ряд общих проблем, свойственных всем членам ЕАЭС: высокий уровень зависимости от импорта средств защиты растений, селекционных и генетических ресурсов для сельского хозяйства; недостаточный уровень экономической доступности основных видов продовольствия вследствие низких темпов роста реальных денежных доходов; обострение конкуренции на общем рынке.

Решение указанных проблем видится в необходимости наполнения интеграционной повестки вопросами укрепления экономического сотрудничества, выстраивания на Евразийском про-

странстве эффективных кооперационных цепочек для совместного производства высокотехнологичных товаров и осуществления проектов в агропромышленной сфере, включая активное взаимодействие в области инновационного развития и использования цифровых технологий. Кроме того, целесообразно выработать общие подходы для регулярного проведения мониторинга продовольственной безопасности в ЕАЭС и договориться о коллективных действиях при наличии угроз продовольственному обеспечению.

Отмеченные выше вызовы требуют коллективного решения с участием государственных органов, науки и частного бизнеса. В решении этих проб-лем достойное место могут занимать научные тематические исследования (кейсы), которые ориентированы на рассмотрение конкретных вопросов продовольственных цепочек. Авторы кейсов хорошо осведомлены в предмете исследования, понимают региональную специфику затрагиваемого вопроса и стараются на основе анализа ситуации сформировать рекомендации по обсуждаемой проблеме. В кейсах приведен фактический материал для анализа, его научное обсуждение и выводырекомендации. Таким образом, они представляют собой не только научное исследование, но и рекомендации для принятия политических решений и материалы для обучения студентов основам продовольственной безопасности.

Среди представленных семи кейсов два посвящены проблеме производства продовольственной продукции в Узбекистане и Кыргызстане. Эти страны располагают огромным потенциалом и возможностями выращивания овощей и фруктов, которые очень востребованы в северных частях Евразийского региона. Однако в этих странах существуют проблемы в организации эффективной производственно-сбытовой цепочки продовольственной продукции, что приводит к ее большим потерям на разных этапах (транспортировка, хранение, переработка, реализация и т.д.). Приведены конкретные рекомендации по совершенствованию инфраструктуры производственных цепочек плодоовощной продукции, учету и выявлению причин потерь, а также предложены меры по сведению к минимуму этих издержек.

Интересный материал содержится в исследовании продовольственно-сбытовой цепочки пшеницы в условиях Армении. Для оптимизации производства и потребления этой продукции требуются разнонаправленные действия — усилия в получении качественного семенного материала, уменьшение потерь и отходов в пищевой цепочке, демонополизация рынка и развитие информационной сети и маркетинговой поддержки.

Проанализирована специфика развития агропромышленного сектора Якутии — территории, которая резко контрастирует по климатическим условиям со странами Центральной Азии. Здесь характерно сочетание в аграрном секторе как крупных предприятий, так и мелких фермерских хозяйств, где сохраняются хозяйственные традиции коренного населения. Для оптимизации продовольственной безопасности этого региона ощущается нехватка финансовых ресурсов и эффективных инноваций. Обсуждается вопрос оптимизации сбора, переработки и рынка сбыта плодов дикорастущих растений в условиях Армении. Эта тема представляется актуальной для всех стран Евразийского региона. Затронут вопрос развития органического земледелия в Узбекистане и школьного питания в Кыргызстане.

Есть надежда, что приведенные материалы научных исследований авторов найдут применение и будут использованы управленческими структурами в странах Евразийского региона, а также станут основой более глубоких будущих исследований.

С. А. Шоба

Директор Евразийского центра по продовольственной безопасности член-корреспондент РАН



Обеспечение устойчивого развития агропродовольственного сектора Крайнего Севера России (на примере Якутии)

Алексей Наумов, Дарья Сидорова

Краткое содержание

Продовольственное обеспечение регионов Крайнего Севера России – трудная и требующая больших затрат комплексная задача. Несмотря на сложные природно-географические условия, её необходимо решить в целях обеспечения продовольственной безопасности, снабжения северян продовольствием, удовлетворяющим физиологическим нормам питания и современным стандартам качества жизни, сохранения хозяйственно-культурных традиций, гармоничного развития сельских территорий.

Цель нашего исследования - определение мер политики для устойчивого развития агропродовольственного сектора Республики Саха (Якутия). Якутия – крупнейший по площади субъект Российской Федерации с населением около 1 млн человек, который протянулся от Арктического побережья до гор юга Сибири и может рассматриваться нами как модельный полигон Крайнего Севера. Агропромышленный комплекс (АПК) Якутии представлен крупными предприятиями и мелкими фермерскими хозяйствами, при этом большую роль здесь играют и традиционные виды хозяйственной деятельности якутов и коренных малочисленных народов. Многообразие производственных форм и географические различия предопределяют множественность решений для обеспечения продовольственной безопасности Якутии. Достижение этой задачи сталкивается с рядом проблем, обусловленных суровостью климата, нехваткой инвестиционных ресурсов, недостаточным использованием эффективных мировых практик и местных инновационных инициатив.

Залог успешного развития агропродовольственного сектора Якутии – государственная поддержка, необходимая как для безубыточной работы предприятий, так и для социального развития сельской местности. Основные меры политики, обеспечивающие устойчивость этого

развития, относятся к институциональной (определение стратегии и её законодательное обеспечение), экономической (адресное субсидирование производителей, частно-государственное партнёрство), экологической (обеспечение рационального природопользования) сферам. Большое значение имеют также сохранение хозяйственных традиций коренного населения, развитие транспортно-логистических сетей, создание новых технологий и распространение знаний. Реализация этих мер направлена на повышение самообеспеченности продовольствием и предполагает взаимодействие заинтересованных сторон разного уровня – от федеральных и республиканских властей до местного бизнеса, а бенефициариями должны стать все категории производителей продовольствия и его потребители.

Исходная информация

Значительная часть Российской Федерации (более 11 млн км²) относится к районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностей¹. В основном это высокоширотные районы с малоблагоприятными для жизни человека климатическими условиями, хотя традиционный образ жизни коренных народов и адаптирован к ним. Заселение этих холодных окраин страны обусловлено необходимостью освоения месторождений нефти, природного газа, руд цветных металлов, золота, алмазов и других видов полезных ископаемых. По данным Госкомстата, только в Арктической зоне Российской Федерации² проживают более 2 млн человек³, а на территории Крайнего Севера и в приравненных к нему местностях – около 10 млн⁴. Среди четырёх крупнейших городов мира, расположенных за Полярным кругом, три - российские: Мурманск, Норильск и Воркута с населением соответственно 298 тыс., 178 тыс., и 58 тыс. человек. Самым густонаселенным городом на Крайнем Севере России является расположенный на

¹ Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, утверждённый постановлением Совета Министров СССР от 10 ноября 1967 г, с исправлениями и дополнениями URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_403/.

² Арктическая зона — часть территории Арктики, в пределах которой Российская Федерация обладает суверенитетом, суверенными правами и юрисдикцией, включающая территории (части территории) субъектов РФ, земли и острова в Северном Ледовитом океане к северу от побережья РФ до Северного полюса в пределах пространств, очерченных линиями, определяемыми международными договорами РФ и законодательством РФ, а также внутренние морские воды и территориальное море РФ, воздушное пространство над указанными территориями и акваториями, исключительную экономическую зону РФ и континентальный шельф РФ.

URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=149389#05253750094450114

³ Оценка численности постоянного населения регионов Арктической зоны на 1 января текущего года и в среднем за предыдущий год URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar1-2017.htm

 $^{^4}$ Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2000-2015 годах. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_22/Main.htm

62° с. ш. Якутск (312 тыс. человек)⁵. На современном этапе освоение и развитие Севера объявлено одним из стратегических приоритетов Российской Федерации⁶, что требует особого подхода к решению проблем обеспечения качества жизни населения северных регионов [1], к которым относится и проблема продовольственной безопасности.

Ввиду природно-географических особенностей, удалённости регионов Крайнего Севера от «большой земли», где производится основной объём сельскохозяйственной продукции, а также повышенной физиологической потребности северян в высококалорийных и свежих продуктах питания, решение этой задачи сопряжено со значительными сложностями. С одной стороны, необходимо организовать бесперебойное снабжение продуктами, в том числе и так называемый «северный завоз» продовольствия по рекам и Северному морскому пути в короткий сезон навигации. С другой стороны, требуется максимально увеличить объем производства местных

Большое будущее северному земледелию предрекал в 1930-е гг. академик Н. И. Вавилов, считавший, что «Культура овощей, корнеплодов, клубнеплодов и кормовых трав может идти до самых северных пределов Евразийского материка... Вопрос идёт... о продвижении земледелия в отдельных направлениях, в отдельных точках к крайнему северу, т. е. о развитии приполярного земледелия. Обеспечение крайнего севера трудно привозимыми сельскохозяйственными продуктами, развитие аванпостов земледелия на крайнем севере становится делом неотложной необходимости... Сельское хозяйство на крайнем севере представляется нам в будущем в самых культурных интенсивных формах с широким применением удобрения, дренажа, механизации и электрической энергии. Это будут огромные площади осушенных и удобренных лугов и пастбищ на прежних болотах и пустырях. Под городами возникнут обширные застекленные площади теплиц и парников, пользующихся не только солнечным светом и навозом, как источником тепла, но также электричеством как для отепления, так и для удлинения периода вегетации... Расширится площадь под садами, ягодными культурами» [2].

овощей, плодов, мяса и молока, а также наиболее эффективно задействовать «экзотические» продовольственные ресурсы Севера – оленину, рыбу, дикорастущие ягоды и грибы. Таким образом, ключевым вопросом продовольственной безопасности для регионов Крайнего Севера становится поиск оптимального баланса между поставками продовольствия из других российских регионов и из-за рубежа и его производством на местах.

Несмотря на природные ограничения, северные территории России обладают значительным потенциалом аграрного производства, который используется пока далеко не полностью (приложение 1).

Сельское хозяйство Крайнего Севера России представлено несколькими основными типами. К первому типу относятся традиционные промыслы коренных народов: оленеводство, встречающееся повсеместно от Кольского полуострова до Чукотки, и табунное коневодство в Якутии. Второй тип распространён на территориях начавшейся в X-XI вв. крестьянской колонизации так называемого Русского Севера, где стали выращивать зерновые, овощи, а позднее и картофель и развито молочное скотоводство. Третий тип возник в советский период в ходе индустриального освоения, когда при горнодобывающих предприятиях создавались крупные подсобные хозяйства. Распространение четвёртого типа связано с внедрением инновационных технологий городского сельского хозяйства (вертикальные теплицы на искусственном освещении и гидропонике).

Развитие каждого из этих типов определялось историческими, социально-экономическими, институциональными и географическими факторами. Каждый из них играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности в регионах Крайнего Севера России, где требуется выстраивать систему производства продовольствия, соответствующую условиям рыночной экономики. Развитие всех «северных типов» сельского хозяйства и созданных на их основе продовольственных цепочек добавленной стоимости требует внедрения передовых технологий с учётом опыта доказавших свою эффективность отечественных и зарубежных практик.

Данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат).

⁶ Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. URL: http://docs.cntd.ru/document/499002465.

Модельным субъектом нашего исследования продовольственной проблемы в регионах Крайнего Севера России стала Республика Саха (Якутия) (далее – Якутия). Это крупнейший по площади (3 084 тыс. км²) субъект Российской Федерации. Вся территория Якутии относится к Крайнему Северу. Здесь находится «полюс холода» Северного полушария, повсеместно распространены многолетнемёрзлые грунты. Пять улусов (административных районов) Якутии выходят к побережью Северного Ледовитого океана и относятся к Арктической зоне России (рис. 1). В южной части республики климат резко континентальный с годовой амплитудой температур до 100°, коротким жарким летом, холодной зимой и годовой суммой осадков всего 250 мм (рис. 2). Но и такие климатические условия при использовании скороспелых сортов и искусственного орошения позволяют выращивать в открытом грунте зерновые (ячмень, овёс, рожь, яровую пшеницу), картофель, овощи и даже бахчевые культуры [3].

Средняя плотность населения на огромной территории Якутии составляет всего 0,31 чел. на 1 км². Специализация её экономики на добыче алмазов, нефти, природного газа, угля, цветных и редких металлов предопределяет очаговый характер расселения. Основная часть населения Якутии (общая численность — 964 тыс. человек⁷) сосредоточена в долине Туймаада на левом берегу р. Лены, где находится столица республики город Якутск (312 тыс. чел.), в центрах добычи полезных ископаемых — городах Нерюнгри, Мирный (57 и 35 тыс. чел.) и других, в административных центрах улусов. В то же время в Якутии нетипично высокая для северных регионов России доля сельского населения — почти 35%.

Существенные проблемы в обеспечении населения Якутии продовольствием, наряду с природно-климатическим фактором, обусловливают слабая транспортная освоенность территории (протяжённость автомобильных дорог с твёрдым покрытием всего 11,9 тыс. км⁸) и сезонная недоступность многих районов. Специфику агропродовольственного сектора Якутии также определяют хозяйственные традиции этноса саха (якутов), представители которого составляют половину населения республики, и коренных малочисленных народов Севера (около 40 тыс. человек⁹). В Якутии представ-

Рис. 1. Якутия: административное деление и основные населённые пункты



M 1:45000000

Составлено авторами по данным Саха(Якутия)стат.



Составлено авторами по данным http://www.pogodaiklimat.ru/climate/24959.htm

⁷ Данные Caxa(Якутия)Стат — Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Caxa (Якутия) URL: http://sakha.gks.ru/

 $^{^{8}}$ Данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) URL: http://www.gks.ru/

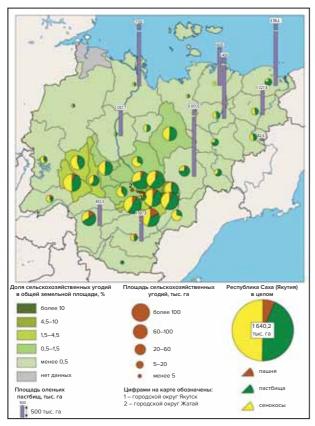
⁹ Данные переписи населения 2010 года URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

лены все «северные типы» сельского хозяйства, здесь производится широкий спектр видов сельскохозяйственной продукции – от оленины до арбузов; в 1960-е годы республика полностью обеспечивала свои потребности в зерне. Географические особенности обусловливают значительные различия между районами в характере сельского хозяйства и значениях интегральных показателей аграрного производства. В Якутии выделяется пять природно-сельскохозяйственных зон: оленеводческо-промысловая – на побережье Северного Ледовитого океана, животноводческо-промысловая зона в горно-таёжных районах, животноводческая в бассейне р. Вилюй, животноводческо-земледельческая – на юго-востоке и юго-западе республики и пригородная зона Якутска [4]. Наиболее развито сельское хозяйство в улусах, расположенных в среднем течении р. Лены, и вблизи главных горнодобывающих центров (рис. 3 и 4). Оно представлено крупными предприятиями, созданными на базе бывших совхозов и подсобных хозяйств горнодобывающих

компаний, а также мелкими фермерскими хозяйствами.

Якутия – один из лидеров среди субъектов Российской Федерации, причём не только северных, по объёмам государственной поддержки сельского хозяйства; её отличает высокий уровень нормативно-правового обеспечения функционирования агропродовольственного сектора. С 2002 года Государственным собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) регулярно принимаются законы для развития этого сектора в целом, реализуются программы поддержки крестьянских и фермерских хозяйств, традиционных форм хозяйства коренных народов. При этом ситуация в агропродовольственном секторе Якутии далека от идеальной. Его устойчивому развитию препятствует целый ряд проблем, решение которых зависит от многих заинтересованных сторон, включая федеральные и республиканские органы власти и институты управления. Далеко не в полной мере задействованы лучшие практики создания цепочек по производству и

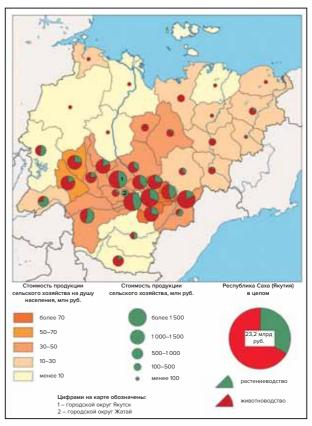
Рис. 3. Якутия: площадь сельскохозяйственных угодий по улусам, 2016 год



M 1:45000000

Составлено авторами по данным Саха(Якутия)стат.

Рис. 4. Якутия: валовая продукция сельского хозяйства по улусам, 2016 год



M 1:45000000

Составлено авторами по данным Саха(Якутия)стат.

переработке сельскохозяйственной продукции, хорошо зарекомендовавшие себя в зарубежных северных странах и северных регионах России.

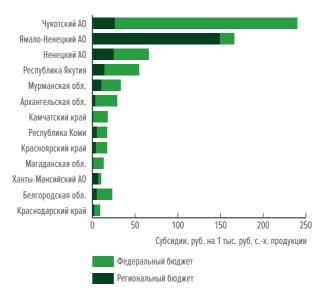
В качестве исходной информации в нашем исследовании использованы статистические данные, предоставленные Центром стратегических исследований и Министерством сельского хозяйства Республики Саха (Якутия), а также опубликованные на интернет-ресурсах Саха(Якутия)стат и других профильных ведомств. Проанализировано более 20 научных публикаций, посвящённых различным аспектам исследуемых проблем. В ходе рабочей поездки авторов в Якутию 1–7 июля 2018 г. проведены 25 интервью с представителями республиканских органов государственного и муниципального управления, предприятий, фермерами и учёными.

Вопросы политики

Главные вопросы, от ответа на которые зависит решение проблем продовольственного сектора Якутии: насколько дорого обходится региону сельскохозяйственное производство и имеются ли достаточные финансовые ресурсы для его поддержки?

В Якутии по объективным причинам затраты на производство большинства видов продовольствия выше, чем в основных аграрных регионах России. Она входит в первую пятёрку субъектов РФ по дотациям на поддержку сельского хозяйства на душу населения (рис. 5). Выделенные на эти цели средства достигают половины стоимости произведённой в регионе сельскохозяйственной продукции. Несмотря на увеличение федеральных дотаций для выравнивания бюджетной обеспеченности Якутии, которые в 2018 г. составили почти 44 млрд руб. (второе место среди всех российских регионов)¹⁰, объём субсидирования сельского хозяйства сократился по сравнению с предыдущим годом на 3 млрд и составил 7 млрд руб. В основном субсидии предназначены для возмещения затрат на реализацию и переработку молока, строительство животноводческих комплексов, племенную работу. Благодаря субсидиям закупочная цена

Рис. 5. Государственная поддержка АПК в северных регионах России (для сравнения приведены данные по Белгородской области и Краснодарскому краю), 2017 год



Составлено авторами по данным информационного справочника о мерах и направлениях государственной поддержки АПК Российской Федерации URL: http://www.gp.specagro.ru/

на коровье молоко в Якутии в 2018 г. составляла 45 руб. за 1 кг (35 руб. покрывались субсидией), в то время как в большинстве российских регионов – только около 20 руб. 11

Действующая государственная программа Якутии предусматривает 21 направление субсидирования сельскохозяйственного производства и развития сельских территорий (приложение 2); поддержку получают все крупные предприятия и каждое третье из 2,5 тыс. фермерских хозяйств республики¹². Вскоре, как ожидается, порядок получения субсидий усложнится и будет сокращено количество направлений субсидирования, что отразится на будущем многих республиканских программ.

В Якутии провозглашена цель — добиться к 2020 году самообеспеченности по мясу на 28%, молоку — на 60%, картофелю — на 66%, овощам — на $49\%^{13}$. Достижение этой цели осложнено тем, что население региона растёт. За 2003-2017 годы

¹⁰ Больше всех объем дотаций в 2018 году увеличится у Якутии URL: http://www.1sn.ru/198917.html

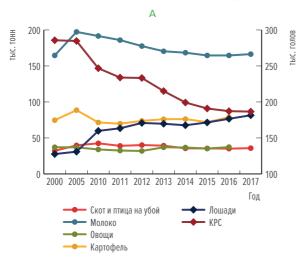
¹¹ Молочная отрасль России — 2017 год URL: https://agrovesti.net/lib/industries/dairy-farming/molochnaya-otrasl-rossii-2017-god.html

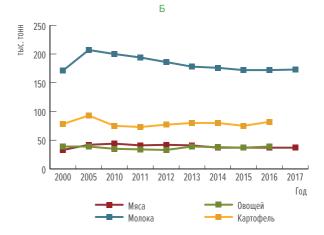
¹² Данные Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия).

¹³ Государственная программа Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012–2021 годы» URL: http://docs.cntd.ru/document/473509401

оно увеличилось с 949 тыс. до 959 тыс. человек, что сказывается на снижении душевых показателей по мясу и молоку (рис. 6). И если в растениеводстве в последние годы удалось сократить зависимость от ввоза овощей и картофеля, то по мясу баланс хуже, чем в 1990 году (рис. 7).

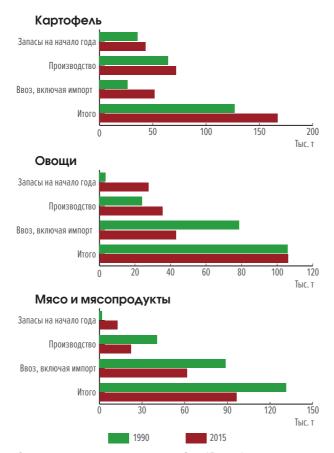
Рис. 6. Производство основных продуктов питания в Якутии: валовое (А) и на душу населения (Б)





Составлено авторами по данным Саха(Якутия)стат.

Рис. 7. Баланс основных видов продовольствия в Якутии на 1990 и 2015 годы



Составлено авторами по данным Саха(Якутия)стат.

Однако стремление к самообеспеченности иногда полностью исключает экономическую целесообразность и противоречит представлениям о преимуществах географического разделения труда. В Сибири и на Дальнем Востоке наиболее перспективными для развития сельского хозяйства считаются территории с лучшими природными условиями – Алтайский край и юг Красноярского края, которые рассматриваются в качестве основных поставщиков продовольствия для остальных субъектов РФ, включая Якутию. На тендерах, объявленных местными госбюджетными организациями, заведомо больше шансов на выигрыш у поставщиков более дешёвых привозных продуктов. Без государственной поддержки большая часть производимого в Якутии продовольствия не выдерживает конкуренции с привозными продуктами не только из основных аграрных районов России, но и из-за рубежа.

Проблемой агропродовольственного сектора Якутии является незавершенность большинства цепочек добавленной стоимости, включая доставку продукции потребителю. Прежде всего это обусловлено технологическим отставанием большинства сельскохозяйственных предприятий и их слабой связью с пищевой промышленностью и торгово-распределительной сетью. Крупные предприятия пищевой промышленности, например Якутский городской молоко-

завод, были введены в строй еще в советское время и ориентировались на централизованный завоз сырья из других регионов. Сказываются также огромные расстояния и неразвитость транспортной инфраструктуры.

Транспортно-логистические проблемы особенно значимы для наиболее труднодоступных районов Якутии, прежде всего для Арктической зоны. Но проблема хранения сельскохозяйственной продукции остро стоит даже в самой густонаселённой части республики: картофелехранилищ не хватает в пригородной зоне Якутска — затраты на их строительство с учётом холодного климата очень высоки, дорого обходится и их отопление электричеством¹⁴.

В то же время в Якутии есть примеры успешного «стихийного» развития агропродовольственных цепочек, сформировавшихся на основе мелких и средних хозяйств. Демонстрацией успешности таких инициативных форм является центральный рынок Якутска «Сайсары», где прилавки

Фермерские овощи из пос. Жатай на рынке Якутска: неподалёку вдвое дешевле можно купить огурцы из Китая (01.07.2018, фото авторов)



заполнены в основном местными продуктами – жеребятиной, олениной, рыбой, молочной продукцией, дикорастущими ягодами.

Фермерский рынок «Сайсары» в Якутске. Продажа дикорастущих ягод, оленины, жеребятины и фермерской молочной продукции (01.07.2018, фото авторов)









¹⁴ Например, в строительство первой очереди тепличного комплекса ООО «Саюри» под Якутском было вложено 95 млн руб., для второй очереди требуется ещё 1,3 млрд руб. Очевидно, что несмотря на высокую розничную цену продукции (до 300 руб. за 1 кг томатов) эти затраты не окупятся URL: https://news.rambler.ru/other/37504818/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

По словам руководителя Центра стратегических исследований Якутии В. И. Кондратьевой, в Якутске хорошо развита розничная сбытовая сеть местной продовольственной продукции, широко используются электронные платежные системы, социальные сети, интернет-сервисы. Многие горожане оплачивают сельским жителям выращивание жеребят, телят, домашних оленей, запасая мясо на долгую зиму. В то же время отмечается неполное вовлечение хозяйств населения в товарные отношения [5].

Табун лошадей на выпасе, Хангаласский улус (03.07.2018, фото авторов)



Долина Туймаада неподалёку от Якутска полностью занята пастбищами



Google Earth, 2018

В холодном климате организм человека нуждается в повышенной норме калорий¹⁵, «северный» тип метаболизма требует преобладания в пище белково-жировых компонентов¹⁶. Поэтому культура питания в Якутии основана на потреблении белковой пищи животного происхождения (мяса, молочных продуктов) и рыбы, как в термически обработанном, так и в сыром виде («строганина»).

Гастрономические привычки местного населения поддерживаются развитием традиционных видов хозяйственной деятельности — табунного коневодства и оленеводства. Якутия занимает первое место в России по поголовью лошадей — около 180 тыс. голов в 2017 году¹⁷. Летом лошадей и крупный рогатый скот содержат на сайлыках — пастбищах, разбросанных по обширной территории. Эта практика поддерживает жизнь в отдалённых сельских районах. В Якутии также сохраняется большое поголовье домашних северных оленей (третье место среди регионов России), хотя оно и сократилось по сравнению с 1990 годом почти в 3 раза — с 385 тыс. до 134 тыс. ¹⁸ [6].

Сельскохозяйственные угодья занимают незначительную часть общей площади Якутии. Однако не это является главным фактором, сдерживающим развитие агропродовольственного сектора. Наибольшую сложность представляет ряд экологических проблем. Так, выпас лошадей не контролируется и, по словам местных жителей, «они гуляют, где хотят». Особенно велика нагрузка на угодья вблизи Якутска, где наиболее явно проявляется пастбищная дигрессия. При дальнейшем увеличении численности городского населения рост спроса на жеребятину и конину еще более обострит эту проблему.

Еще одной проблемой является нехватка воды для орошения полей и нерациональное использование методов ирригации — дождевания и лиманного орошения¹⁹. Республиканские власти расходуют значительные средства на создание ирригационных систем для крупных хозяйств; фермеры и владельцы личных подсобных хозяйств поливают свои поля водой из соседних

¹⁵ Для лиц, работающих в условиях Крайнего Севера, энергозатраты увеличиваются на 15%, возрастают потребности в белках, жирах и углеводах (Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации URL: http://www.1cp.ru/diet/m/mr_2_3_1_2432-08_normy_fiziol_potrebnostey.pdf)

¹⁶ Особенности питания жителей Крайнего Севера России (обзор литературы)
URL: https://www.mediasphera.ru/issues/profilakticheskaya-meditsina/2013/5/downloads/ru/031726-6130201356]

¹⁷ Данные Саха(Якутия)Стат

¹⁸ Общее поголовье оленей в РФ сократилось с 2304 до 1234 тыс. голов

¹⁹ Капельное орошение авторы увидели только на полях одного фермера.

водоёмов. Однако учёт водозабора не ведётся, распространено вторичное засоление почв.

Якутию, как и другие регионы Крайнего Севера, затрагивают последствия *глобального потепления*. Прогнозы его влияния на российское сельское хозяйство пока носят недостаточно детальный характер [7], но уже ясно, что в Якутии повышение среднегодовых температур угрожает территориям проживания коренных народов Севера²⁰, а таяние многолетней мерзлоты приведёт к заболачиванию сельскохозяйственных угодий.

Заинтересованные стороны

Население

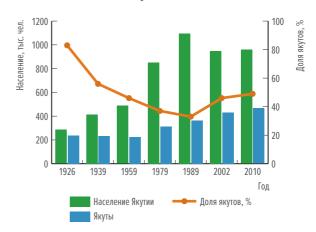
Потребители. Сельские жители предпочитают традиционные продукты (например, сливки и сметану высокой жирности), в городах востребован более разнообразный ассортимент, включая продукты для здорового питания. Сельчане заинтересованы в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, горожане — в приобретении качественных продуктов по доступной цене.

Потенциально значимой группой потребителей являются жители других регионов России и зарубежных стран, однако поставки продовольственных продуктов за пределы Якутии пока осуществляются в крайне малых объёмах.

Коренные народы Севера. Якуты исторически занимались коневодством; даже переезжая в города, они продолжают пить кумыс и есть жеребятину, что в условиях увеличения численности представителей этого народа (рис. 8) обусловливает увеличение спроса на продукцию коневодства.

Для коренных малочисленных народов Севера 21 – эвенков, эвенов, долганов, юкагиров –





Составлено авторами по данным переписей населения 1926—2010 гг.

основой образа жизни и главным источником дохода является оленеводство, рыболовство, сбор дикорастущих ягод и грибов. Их право на сохранение традиционных форм хозяйства закреплено законодательно²².

Государственные структуры

Федеральные власти регулируют и поддерживают развитие агропродовольственного сектора в субъектах $P\Phi^{23, 24}$, контролируют использование земельных и водных ресурсов. Развитие аграрнопромышленного комплекса и сельских территорий включено в число национальных приоритетов²⁵.

Республиканские власти несут ответственность за социально-экономическое развитие региона и заинтересованы в повышении уровня самообеспеченности местных жителей основными продуктами питания; отвечают за создание нормативно-правовой базы для раз-

²⁰ Влияние изменения климата на ведение традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера

 $URL: https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/instituty/unesco/news_detail.php? ELEMENT_ID=101173$

 $^{^{21}}$ Около 40 тыс. чел., в том числе, 214 кочевых семей (Число кочевых семей стремительно падает в Якутии URL: https://yakutiamedia.ru/news/509800/)

²² Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. N 82-Ф3 «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). URL: http://constitution.garant.ru/act/right/180406/

²³ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. URL: http://docs.cntd.ru/document/902361843

²⁴ Программа импортозамещения в российской экономике в 2014-2015 годах. URL: https://ria.ru/spravka/20151125/1327022750.htm

²⁵ Майский указ – 2018. URL: http://tass.ru/politika/5182019

вития регионального агропродовольственного комплекса, разработку профильных программ; отчитываются об эффективности использования субсидий перед федеральным центром. Власти Якутии уделяют повышенное внимание развитию агропродовольственного комплекса (приложение 3).

Профильные ведомства. Министерство сельского хозяйства Якутии контролирует и регулирует деятельность предприятий АПК, распределяет субсидии на основе оценки их эффективности. Государственный комитет по делам Арктики способствует сохранению образа жизни коренных народов Севера и осуществляет поддержку их традиционных форм хозяйства — оленеводства, рыболовства, охоты.

Природоохранное движение

Природоохранная деятельность в Якутии координируется властями, ее главные цели – негативные последствия добычи полезных ископаемых, сохранение биоразнообразия, создание особо охраняемых природных территорий. Активность населения в отношении экологических проблем, связанных с агропродовольственным сектором, невысока.

Производственная сфера

Крупные сельскохозяйственные производители функционируют на условиях частно-государст-

функционируют на условиях частно-государственного партнёрства, одновременно являются и игроками рынка, и элементами централизованной административной системы. Многие из них образованы на базе бывших совхозов, насчитывавших до нескольких тысяч голов лошадей и крупного рогатого скота.

Горнодобывающие компании инвестируют в развитие сельского хозяйства и являются акционерами или владельцами сельскохозяйственных предприятий²⁶. Месторождения зачастую разрабатываются на территории традиционного

природопользования коренных народов, что требует согласования интересов этих сторон.

Фермеры осуществляют хозяйственную деятельность на небольших (от 20 до 200 га) участках, арендованных у муниципалитетов; договоры аренды перезаключаются ежегодно. Их деятельность осложнена недостаточностью собственных средств для ведения бизнеса и недоступностью кредитов, нехваткой рабочей силы²⁷, отсутствием профессиональных знаний и опыта работы в сельском хозяйстве (многие фермеры ранее занимались торговлей или были учителями). Фермеры наиболее свободны в принятии решений и добиваются более высоких урожаев, чем крупные агропредприятия, некоторые из них даже выращивают в экстремальном климате теплолюбивые культуры: перцы, баклажаны, арбузы.

Малые инновационные предприятия занимаются переработкой дикорастущих ягод или специализируются на биотехнологиях (производство биологически активных добавок из ягеля, ферментированного чая из кипрея). Они не подпадают под категорию сельскохозяйственных предприятий, получающих государственные субсидии, поэтому испытывают нехватку финансирования. Участвуют в конкурсах на получение грантов²⁸, которых, как правило, недостаточно для инициирования производства (в 2017 г. было выделено всего 19 грантов).

Предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья и пищевая промышленность

Крупные предприятия пищевой промышленности (Якутский городской молокозавод, мясокомбинаты «Хоту-Ас» и «Скиф» и др.) стремятся сохранить рынки сбыта и зависят от стабильных поставок из-за пределов Якутии сухого молока, говядины, свинины. Их конкуренты — небольшие перерабатывающие цеха в хозяйствах работают на местном сырье. Обе категории производителей заинтересованы в популяризации производящихся в Якутии продуктов питания.

²⁶ У ОАО «Алмазы Анабара» 4 дочерних сельскохозяйственных предприятия

²⁷ Фермер А. Г. Эм, ведущий хозяйство на 200 га неподалёку от Якутска, в летний сезон нанимает до 150 человек — в основном, приезжих их республик Средней Азии и регионов юга Европейской России, оплачивая им авиабилеты в оба конца.

²⁸ Конкурс на соискание грантов Главы Республики Саха (Якутия) для молодых ученых, специалистов и студентов, в размере 300 000 рублей URL: http://science.ykt.ru/index.php?newsid=540. Министерство экономики Республики Саха (Якутия) объявляет конкурс на соискание грантов Главы Республики Саха (Якутия) для поддержки инновационных проектов URL: https://mineconomic.sakha.gov.ru/news/front/view/id/2676356.

Торгово-распределительные сети

Предприятия торговли стремятся предложить покупателям как можно более широкий ассортимент привозных и местных продуктов по приемлемым ценам. Специфика их деятельности заключается в том, что они вынуждены учитывать ограниченный срок годности при трудностях транспортировки и хранения ряда продуктов (овощи, фрукты) в местных климатических условиях, а также ориентироваться на предпочтения потребителей (кумыс, конина).

Научно-исследовательские организации

В силу уникальности природных условий Якутия нуждается в особом подходе к семеноводству и племенной работе. Фундаментальные исследования в этой области осуществляют учёные Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова (СВФУ), Института мерзлотоведения имени М. П. Мельникова Сибирского отделения РАН, Якутского НИИ сельского хозяйства имени М. Г. Сафронова.

Система образования. Якутская государственная сельскохозяйственная академия и образовательные учреждения среднего профессионального образования готовят кадры для сельского хозяйства и пищевой промышленности.

Меры политики

Будущее агропродовольственного сектора Якутии прежде всего зависит от того, сохранится ли его государственная поддержка, и в каких формах она будет осуществляться. Такой точки зрения придерживаются эксперты, к числу которых относятся руководители крупных сельскохозяйственных предприятий и республиканских профильных ведомств. Сторонники господдержки, на наш взгляд, руководствуются ставшими для них привычными нормами хозяйственной практики. Пример некоторых фермеров, сумевших создать в Якутии успешный бизнес, даже не получив «стартовых» субсидий, показывает, что возможны и иные модели. Из опыта Скандинавских стран, Канады и Аляски (США) известно, что развитие сельского хозяйства на Крайнем Севере не обходится без государственной поддержки, оказание которой – один из принципов

Территория, на которой расположены предприятия и научно-исследовательские учреждения: Якутск, Жатай, Покровск, Улахан-Ан, Чурапча.



Google Maps (2018)

региональной политики в государствах с большой и контрастной территорией.

Зарубежный опыт также свидетельствует о невозможности полной самообеспеченности регионов Крайнего Севера продовольствием, как в силу конкурентных преимуществ территорий, расположенных в более благоприятных природных условиях, так и из-за ограниченности видов продукции «северного» земледелия. В то же время в Якутии ставится задача повысить самообеспеченность республики продовольствием местного производства, в пользу которой высказываются и некоторые эксперты, представляющие академическое сообщество. Достижение этой, безусловно амбициозной, цели требует реализации различных мер политики, прежде всего особого внимания государства и экономической поддержки всего агропродовольственного комплекса республики.

Смородина в опытном саду Якутского НИИ сельского хозяйства в Покровске (03.08.2018, фото авторов)



Первый заместитель министра образования и науки Якутии, доктор географических наук М. Ю. Присяжный считает, что экономика региона, включая аграрный сектор, в перспективе должна перейти от дотационного развития к самодостаточному.

Государственная политика. В силу объективных условий Крайнего Севера решение о поддержке уже действующих или выстраивании новых продовольственных цепочек добавленной стоимости в производстве молочной, мясной продукции, свежих овощей, картофеля не может определяться только их экономической эффективностью. В Якутии высокие производственные издержки делают производство большинства видов продовольствия (за исключением оленины, конины, рыбы) неконкурентоспособным по сравнению с завозом из других регионов России и из-за рубежа. В то же время на первый план выходят такие критерии, как:

- необходимость круглогодичного обеспечения жителей региона свежими продуктами (молоко, зелень, овощи);
- ✓ особенности гастрономических традиций местного населения (оленина, жеребятина, рыба – основа ежедневного рациона питания);
- снижение нагрузки на земельные ресурсы и предотвращение экологических проблем (производство кормов для частичной замены пастбищного содержания лошадей и крупного рогатого скота на стойловое);
- необходимость сохранения численности населения в сельской местности, замедление темпов урбанизации и предотвращение миграции из республики;
- ✓ решающая роль традиционных видов сельскохозяйственной деятельности (табунное коневодство, оленеводство) в сохранении этнической самобытности якутов и коренных малых народов Севера.

В этих условиях ключевое значение имеют меры политики, относящиеся к институциональной сфере, которые заключаются в разработке государственной стратегии и ее поддержке. На федеральном уровне стратегия обеспечения продовольственной безопасности северных регионов ещё не определена²⁹, а деятельность отдельных субъектов РФ в значительной степени определяется их общим экономическим потенциалом и зависит от позиции региональных властей. В Якутии законодательная база в отношении государственной поддержки агропродовольственного комплекса существует уже 15 лет (впервые закон о его государственном регулировании был принят в 2003 году) и постоянно совершенствуется. Как показывает анализ статистических данных, государственная поддержка способствовала росту сельскохозяйственного производства в республике, но затем на его динамике негативно сказались кризисы 2008 и 2013 годов. Однако в отличие от других российских регионов, в республике поддерживается стабильное соотношение численности сельского и городского населения.

Субсидии являются основным инструментом государственного регулирования агропродовольственного комплекса в Якутии: без них невозможна работа сельскохозяйственных предприятий любых типов.

Крупным агропредприятиям субсидируют заготовку и переработку молока и мяса, включая закупки у населения по договорам контрактации³⁰. Крупные хозяйства являются опорным элементом всего агропродовольственного сектора и служат инструментом государственной политики. Субсидии положительно сказываются на сельских жителях, сбывающих продукцию личных подсобных хозяйств агропредприятиям по высоким ценам, а предприятия могут платить такую цену благодаря субсидиям. Закупки у населения позволяют расширить сырьевую базу³¹ для цепочек добавленной стоимости и стимулируют развитие производства по переработке мяса и молока. Распределяя субсидии, Министерство сельского хозяйства Якутии получает эффективный инструмент для планирования объёмов производства продовольствия: если предприятия не выполняют установленный

²⁹ С октября 2017 г. в Государственной думе работает экспертный совет по законодательному обеспечению развития Севера, Дальнего Востока и Арктики. В конце 2018 г. ожидается проект Закона об Арктической зоне РФ.

³⁰ Благодаря субсидиям в 2018 г. предприятия-заготовители закупали у населения молоко по 45 руб. за 1 кг, затрачивая только 10 руб. собственных средств. Субсидия на заготовку и переработку 1 кг говядины составляла 70, конины — 60 руб.

³¹ Из заготовленных в 2017 г. предприятием ООО «Конезавод Берте» 40 т мяса крупного рогатого скота 11 т закуплены у населения.

министерством план по закупкам, средства необходимо вернуть.

Фермерские хозяйства тоже зависят от государственных субсидий, особенно на стадии становления. Стартовые субсидии для начинающих фермеров в Якутии в 2017–2018 годах составляли от 1,5 млн до 3 млн руб. и выделялись на приобретение оборудования, семян, минеральных удобрений, ремонт производственных помещений, приобретение и ремонт автотранспорта. Однако действующие правила делают получение даже этих небольших средств непростой задачей для фермеров, и многие из них заинтересованы в упрощении процедур оформления документации (в крупных хозяйствах эту работу ведёт целый штат нанятых на постоянной основе специалистов). Увеличение размера субсидий фермерам, на которые требуется гораздо меньше средств, чем для крупных предприятий³², способно обеспечить быстрый положительный эффект: продовольственная корзина жителей Якутии пополнится свежей зеленью и овощами. Эффективной мерой государственной политики в отношении фермерских хозяйств также должно стать **обеспечение возможности долгосрочной аренды земли.** Фермерам требуются гарантии многолетнего использования полей для планирования севооборотов, принятия решений о проведении мелиорации и внесении минеральных удобрений.

Общий объём дотаций, которые Якутия получает из федерального бюджета и распределяет в виде субсидий, в последние годы увеличивался. Но региональным властям с каждым годом становится сложнее обосновывать выделение из этих средств субсидий сельскохозяйственным производителям. Федеральный центр ужесточает нормативы для получателей, вводя показатели налоговой эффективности предприятий,

Молочный цех ООО «Конезавод Берте» в Хангаласском улусе и его продукция: кумыс, кисломолочный напиток быырпах, сливки (03.07.2018, фото авторов)





Поле и теплица фермера А. Г. Эм в пригороде Якутска Жатай (02.07.2018, фото авторов)





³² По данным республиканского министерства сельского хозяйства, в 2018 г. субсидии получил 81 начинающий фермер. Вся сумма этих субсидий составила почти столько же, сколько было затрачено на сооружение в 2016 г. первой очереди одного крупного тепличного комплекса «Саюри» под Якутском – 95 млн руб.

увеличения заработной платы и, в то же время, сокращая количество целевых программ субсидирования. Как крупным агропредприятиям, так и фермерским хозяйствам выполнить такие нормативы сложно, а без получения субсидий они неизбежно обанкротятся.

Множественность программ субсидирования, определённых министерством сельского хозяйства республики, до настоящего времени служила своеобразной гарантией их получения различными категориями хозяйств, поскольку средства выделялись отдельно на производство разных видов продукции, строительство производственных сооружений, создание фермерских хозяйств. В ближайшем будущем ожидается введение федеральным центром единой системы определения получателей субсидий. Направления субсидирования будут агрегированы, создаётся единая электронная платформа для подачи заявок; отбор получателей субсидий будет осуществляться прежде всего по критериям экономической эффективности их использования³³.

Очевидным недостатком действующей процедуры конкурсного отбора получателей субсидий является пренебрежение географическими различиями. Из-за слабой развитости транспортной системы и огромных расстояний эта проблема особенно остро стоит в Якутии, где производители в местах с более выгодным географическим положением находятся в заведомо выигрышном положении. Например, чтобы летом попасть в Якутск из находящегося на противоположном берегу р. Лены Чурапчинского

улуса – сельскохозяйственного района, где производятся мясо, молоко, картофель, нужно затратить около 5 часов (используется паромная переправа); в межсезонье (ледостав и ледоход на реке) транспортное сообщение отсутствует. В условиях отсутствия моста через Лену затраты на доставку сельскохозяйственной продукции из пригородов, расположенных на том же берегу, что и Якутск, существенно ниже.

В условиях ужесточения бюджетной политики важную роль в обеспечении работы крупных агропредприятий способно сыграть частногосударственное партнёрство. Частные акционеры могут дотировать производство, инвестировать в капитальное строительство, обеспечивать работникам высокую заработную плату. В Якутии распространена практика финансирования горнодобывающими компаниями (часто на паях с республиканским министерством сельского хозяйства) строительства картофеле- и овощехранилищ, цехов по переработке молока и мяса³⁴. С учётом географических особенностей Якутии дисперсное размещение производственных и логистических объектов в хозяйствах более эффективно, чем строительство крупных перерабатывающих комплексов. Они требуют меньших инвестиций, вложения быстро окупаются. На селе создаются рабочие места, а компании-инвесторы решают проблему продовольственного снабжения своих работников, обеспечивая их бесперебойное снабжение свежими мясными и молочными продуктами.

Государственная поддержка традиционных видов хозяйственной деятельности — табунного

Новые коровники ООО «Конезавод Берте», построенные на средства АО «Алмазы Анабара», и традиционные якутские хотоны для зимнего содержания скота (03.07.2018, фото авторов)





³³ Инна Рыкова: «Наша задача – сделать субсидии прозрачными» URL: https://www.if24.ru/inna-rykova-interview/

³⁴ В 2017 г. в ООО «Конезавод Берте» простроены мясоперерабатывающий цех мощностью 2,5 т в день и овощехранилище стоимостью соответственно 22 млн и 16 млн руб., половину средств выделило АО «Алмазы Анабара». С учётом инвестиций в строительство коровников эта компания дала хозяйству чуть меньше средств, чем получаемые ей государственные субсидии – 33 млн руб. в 2018 г.

коневодства, оленеводства, рыболовства - преследует особые цели. Она направлена на закрепление населения в сельской местности и на территориях традиционных промыслов коренных народов Севера и должна в первую очередь способствовать сохранению исторического облика территории, культурного ландшафта [8]. Основными инструментами такой поддержки являются развитие логистики и создание производств по переработке и реализации мяса, шкур, рогов. Крайне значимы также меры по жизнеобеспечению семей, ведущих кочевой образ жизни (оленеводов и пастухов), которые проводят летний сезон на сайлыках: улучшение бытовых условий, обеспечение доступа к школьному образованию и здравоохранению. На решение этих проблем нацелены многие принятые в республике законы, но их реализация требует значительных средств. Эти средства выделяются из республиканского бюджета и направлены на целевое использование, например, приобретение для оленеводов дорогостоящих спутниковых телефонов, снегоходов, дизельных электрогенераторов.

Традиционные виды сельского хозяйства и промыслы способны обеспечивать прибыль. Например, такие продукты питания, как оленина, жеребятина, промысловые виды рыб (чир, муксун, нельма), дикорастущие ягоды (брусника), можно продавать в других регионах России и экспортировать. Например, в Ямало-Ненецком округе России создана сеть мобильных пунктов для заготовки и переработки ягод и грибов. Существует успешный опыт промышленного производства продуктов питания с использованием «северных» ингредиентов. В Финляндии компания «Валио» производит сыр с добавлением оленины. Производство таких продуктов питания может рассматриваться как одно из перспективных направлений специализации многих районов Якутии³⁵, но их продвижение за её пределы сдерживается административно-правовыми барьерами³⁶, отсутствием разрекламированных брендов, недостаточной заинтересованностью бизнес-структур. Решать эти проблемы было бы проще при условии создания в республике государственного экспортного центра и профильных ассоциаций производителей.

Далеко не полностью раскрыт местными производителями и потенциал внутреннего рынка самой Якутии. Не во всех торговых предприятиях достойное место занимают якутские продукты, практика выделения полок «Сделано в Якутии» встречается редко.

Развитие транспортной сети является одной из важных мер государственной политики. Низкий уровень транспортной доступности делает для Якутии эту задачу одним из приоритетов обеспечения продовольственной безопасности. Необходимо как можно быстрее наладить всесезонное транспортное сообщение между левым и правым берегами реки Лены и повысить транспортную доступность расположенных в Арктической зоне или прилегающих к ней 13 из 34 улусов республики.

В развитии нуждаются все основные виды транспортных сетей и транспорта в Якутии. Автомобильные дороги с качественным покрытием заканчиваются уже на незначительном удалении от Якутска. Так, для расположенного менее чем

Стенд компании Саха чай в чайном магазине «Унция» в Якутске (07.07.2018, фото авторов)



³⁵ В июле 2018 г. на форсайт-сессии по стратегии развития Чурапчинского улуса обсуждался проект создания предприятия по сбору и переработке ягод и грибов.

³⁶ Из-за несовершенства таможенного законодательства невозможно экспортировать конину, которую готовы закупать в Японии и Китае.

в 200 км крупного агрохозяйства доставка в город свежих мясных и молочных продуктов даже летом может занять несколько часов, поэтому рынок Якутска для него практически закрыт. На водных путях, исторически служивших главными транспортными артериями, требуется восстановление старых и строительство новых пристаней с продовольственными складами; необходимо обновить флот грузовых судов. Якутия, где для многих удалённых местностей единственным средством сообщения служит авиация³⁷, пострадала от сокращения числа малых аэропортов.

Сооружение новых объектов транспортной инфраструктуры требует значительных средств и возможно лишь за счёт целевого финансирования из федерального бюджета³⁸. Развитие транспортной системы откроет возможности для раскрытия пока не реализованного сельскохозяйственного потенциала многих территорий³⁹. От этого выиграют все категории хозяйств и потребители. Однако при этом необходимо учитывать и негативные последствия для местных товаропроизводителей, поскольку улучшение транспортной доступности удешевит доставку продовольствия в Якутию из других российских регионов и из зарубежных стран, прежде всего Китая.

Генерация идей и распространение инноваций. В этой области необходимо осуществлять региональных научно-исследоподдержку вательских центров и продвижение как уже имеющихся, так и ожидаемых результатов их деятельности – создание отвечающих местным природным условиям сортов и пород домашних животных. Перспективной инновационной разработкой является созданная якутской компанией «Зелёная лаборатория» в сотрудничестве с предприятием - резидентом Сколковского института науки и технологий комнатная гидропонная установка «Арктическая грядка»⁴⁰, которая поможет обеспечить свежей зеленью жителей отдалённых посёлков.

Местная система профессионального образования в целом успешно справляется с подготовкой кадров для сельского хозяйства и пищевой промышленности, однако до настоящего времени в программе обучения отсутствуют направления по продовольственной безопасности и рациональному сельскохозяйственному природопользованию. Практически неразвита сеть передачи знаний в среде профессиональных сообществ. Для этого можно было бы использовать дистанционную форму, а для создания мобильных приложений и сетевых ресурсов для оленеводов, картофелеводов и т.п. привлечь в качестве спонсоров компании мобильной телефонии и интернет-провайдеров. От этого выиграли бы фермеры, зачастую плохо информированные о достижениях местных учёных⁴¹.

Большую ценность для всех категорий производителей представляет использование опыта эффективного ведения сельского хозяйства в условиях Севера за рубежом и в других регионах России. Нами подготовлен список наиболее эффективных практик в области земледелия, животноводства, сбора и переработки дикорастущих ягод и грибов, которые могли бы представлять интерес для Якутии⁴² (приложение 4).

Экологическая политика относится к компетенции региональных властей. В этой связи необходимо изменить отношение населения и сельхозпроизводителей к земельным ресурсам, которые в Якутии пока принято считать практически неисчерпаемыми. Бесконтрольное развитие сельскохозяйственного производства негативно сказывается на экологической ситуации, в основных ареалах земледелия и животноводства антропогенная нагрузка на ландшафты достигла критического уровня. Необходимо провести инвентаризацию земельных и водных ресурсов и создать системы контроля их использования⁴³. На первых порах это неизбежно повлечёт за собой ограничения и даже штрафы, особенно для

³⁷ Насколько важную роль авиатранспорт играет в продовольственной безопасности Якутии свидетельствует такой факт: правила основного регионального авиаперевозчика позволяют пассажирам на внетренних рейсах перевозить в ручной клади до трёх десятков яиц.

³⁸ Стоимость строительства мостового перехода для автомобильного и железнодорожного транспорта через Лену вблизи Якутска, где ширина реки достигает 5 км, оценивается в 70-80 млрд руб. (Эксперты оценили стоимость моста через реку Лена в Якутии в 70-80 млрд рублей URL: https://tass.ru/ekonomika/5394588)

³⁹ Например, улусов по правому берегу Лены вдоль Колымской трассы.

⁴⁰ По словам руководителя этого проекта Л.Л. Поповой, себестоимость такой установки при выходе на серийное производство должна составить всего 30 тыс. руб.

⁴¹ Урожайность выведенных в Якутском НИИ сельского хозяйства сортов картофеля достигает 160–180 ц/га, но о них знают немногие фермеры, закупающие семенной материал вне республики и получающие урожай чуть более 100 ц/га.

⁴² Например, проект молочных ферм для Арктики «Баренц-ферма», разработанный в Норвегии.

⁴³ Эту задачу невозможно решить без подготовки специалистов по геоэкологии и рациональному природопользованию. Якутская государственная сельскохозяйственная академия пока не имеет соответствующего профиля среди направлений бакалавриата и магистерских программ;

личных подсобных хозяйств населения, пока не охваченных сферой внимания государства.

Неизбежным представляется и решение в ближайшие годы экологических проблем, связанных с глобальными изменениями климата. В этом отношении ценен опыт Канады, где на территории Нунавик проводят комплексные исследования последствий потепления климата для природы и хозяйства [9] и разработана перспективная схема территориального планирования, базовым элементом которой является сеть охраняемых природных территорий. Подобные проекты могут стать важным направлением деятельности научно-исследовательских институтов Якутии.

Рекомендации по вопросам политики

В институциональной сфере

- ✓ На федеральном уровне законодательно определить стратегию развития Крайнего Севера и Арктической зоны, включив в законы положения о продовольственной безопасности и рациональному использованию земельных ресурсов; включив в состав Арктической зоны Российской Федерации 13 улусов Якутии, обеспечить возможность их развития за счёт федерального центра.
- ✓ На региональном уровне совершенствовать нормативно-правовую базу для расширения практики частно-государственного партнёрства и привлечения инвестиций на развитие цепочек добавленной стоимости; оказывать поддержку в продвижении на внешние рынки традиционных продуктов Якутии (оленина, жеребятина, рыба, грибы и ягоды).

В экономической сфере

✓ На федеральном уровне — учитывать преимущества межрегионального разделения труда и местных потребностей при распределении субсидий в пользу наиболее эффективных производителей; реализовать инфраструктурные проекты с целью расширения возможностей по вывозу продукции за пределы Якутии всех категорий местных производителей.

На региональном уровне — субсидировать предприятия жизнеобеспечивающих продовольственных цепочек с учётом территориальных различий для насыщения внутреннего рынка качественными свежими продуктами; финансировать строительство объектов транспортно-логистической инфраструктуры для создания верхних звеньев цепочек добавленной стоимости; выделять средства на техническое оснащение и обеспечение быта коренных народов для поддержания традиционных форм хозяйства и сохранения их образа жизни.

В инновационной сфере

- ✓ На федеральном уровне координировать и финансировать научно-исследовательскую работу по тематике продовольственной безопасности в северных регионах.
- ✓ На региональном уровне фокусировать деятельность республиканских научно-исследовательских центров и образовательных учреждений на наиболее перспективных направлениях; содействовать внедрению зарубежного опыта и организации платформы для передачи знаний на основе современных технологий.

В экологической сфере

- ✓ На федеральном уровне разработать программу адаптации сельского хозяйства Крайнего Севера к глобальным изменениям климата.
- ✓ На региональном уровне осуществлять контроль использования земельных и водных ресурсов и усилить природоохранный режим на наиболее уязвимых территориях.

Задание

1. Сравните Якутию и другие северные регионы России по современным характеристикам сельского хозяйства (по материалам

- таблицы приложения 1). Выделите основные группы регионов по особенностям специализации, проблемам и перспективам развития агропроизводства. К какой группе вы бы отнесли Якутию? Поясните ответ.
- 2. Какие из перечисленных в таблице приложения 4 мировых практик инновационных агротехнологий для регионов Крайнего Севера, на ваш взгляд, в первую очередь можно было бы применить в Якутии? Почему? Используя карты (рис. 1, 3 и 4) определите места на территории Якутии, которые могли бы стать полигонами для внедрения таких практик.
- 3. Используя сведения из раздела «Дополнительная литература», проведите SWOT-анализ перспектив развития двух важнейших отраслей сельского хозяйства Якутии: оленеводства и тепличного овощеводства. Сравните построенные вами SWOT-матрицы: проведите дискуссию, в которой каждая из сторон выдвигала бы аргументы в пользу приоритетного выделения средств для субсидирования одной из этих двух отраслей.
- 4. Какие преимущества и недостатки по сравнению с крупными агропредприятиями характерны для малых фермерских хозяйств Крайнего Севера?

Список использованной литературы

- 1. Попов, А. А. Качество жизни населения в условиях трансформации экономики: теория, проблемы, практика / А. Н. Мыреев, А. А. Попов, С. В. Васильева Якутск: Издательский дом СВФУ, 2015 581 с.
- 2. Вавилов, Н. И. Проблема северного земледелия : матер. Ленингр. чрезвычайной сессии Академии наук СССР (25-30. XI.1931 г.) Ленинград : изд-во Академии наук, 1931.
- 3. Рожин, В. С. Возделывание зерновых культур в условиях Якутии [Электронный ресурс] / В. С. Рожин, В. В. Чичигинаров // Достижения науки и техники АПК. 2006. № 5. Режим доступа: URL: https://cyberleninka.

- ru/article/n/vozdelyvanie-zernovyh-kultur-v-usloviyah-yakutii
- Аммосова, Н. И. Агропромышленный комплекс Республики Саха (Якутия): динамика, проблемы развития [Электронный ресурс] / Н. И. Аммосова // Госсоветник. 2015. № 4 (12). Режим доступа: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/agropromyshlennyykompleks-respubliki-saha-yakutiya-dinamika-problemy-razvitiya
- 5. Протопопова, Л. Д. Проблемы развития личных подсобных хозяйств сельского населения Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс] / Л. Д. Протопопова, Г. И Даянова // Никоновские чтения. 2016. N° 21. Режим доступа: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-lichnyh-podsobnyh-hozyaystv-selskogonaseleniya-respubliki-saha-yakutiya
- 6. Винокурова, Д. Е. Особенности оленеводства и тенденции в изменении поголовья домашних оленей в республике Саха (Якутия) [Электронный ресурс] / Д. Е. Винокурова, М. Н. Прохорова // Научное обозрение (АНО ИД). 2013. № 3. Режим доступа: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-olenevodstva-i-tendentsii-vizmenenii-pogolovya-domashnih-oleney-vrespublike-saha-yakutiya
- 7. Алкамо, Д. Оценка влияния изменения климата на сельское хозяйство России [Электронный ресурс] / Д. Алкамо, Н. М. Дронин, М. Ендиян // Доклады Академии наук. Т. 396. 2004. N° 6. С. 819–822.
- 8. Егоров, Е. Г. Развитие коневодства и скотоводства как традиционных секторов хозяйства Севера / Е. Г. Егоров, М. М. Никифоров // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. —N° 47. Режим доступа: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-konevodstva-iskotovodstva-kaktraditsionnyh-sektorov-hozyaystva-severa
- Vincent, W. F. Arctic permafrost landscapes in transition: towards an integrated earth system approach / W. F. Vincent, M. Lemay, M. Allard // Arctic Science. – 2017. – 3(2): 39-64.
- 10. Государственная программа Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяй-

ства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012–2021 годы». – Режим доступа: URL: http://docs.cntd.ru/document/473509401

Рекомендованная литература

- How can the Nordic experience be used for nutrition in the future? Emphasis on Nordic Regional Nutrition Co-operation [Электронный ресурс] // Copenhagen: Nordic Working Papers, Nordic Council of Ministers. 2014. – Режим доступа: URL: http://norden.diva-portal. org/smash/get/diva2:763080/FULLTEXT01.pdf
- Vincent, W. F. Arctic permafrost landscapes in transition: towards an integrated earth system approach [Электронный ресурс] / W. F. Vincent, M. Lemay, M. Allard // Arctic Science. – 2017. – 3(2): 39–64. – Режим доступа: URL: http://www.nrcresearchpress.com/doi/ pdf/10.1139/as-2016-0027
- 3. Иванов, В. А. Специфика модернизации аграрного сектора периферийных северных районов [Электронный ресурс] / В. А. Иванов, А. С. Пономарева // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник НИЦ корпо-

- ративного права, управления и венчурного инвестирования Сыкт. ГУ. $-2013.-N^{\circ}2.-C.106-123.-Pежим доступа: URL: http://vestnik-ku.ru/articles/2013/2/10.pdf$
- Потравный, И. М. Территории традиционного природопользования: ограничения развития или факторы экономического роста? [Электронный ресурс] / И. М. Потравный, В. В. Гассий, С. М. Афанасьев // Арктика: экология и экономика. – 2017. – № 2 (26). – С. 4—16. – Режим доступа: URL: http://www.ibrae.ac.ru/ docs/2(26)_2017_Arctic/004_016.pdf
- 5. Егоров Е. Г. Развитие коневодства и скотоводства как традиционных секторов хозяйства Севера [Электронный ресурс] / Е. Г. Егоров, М. М. Никифоров // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. Режим доступа: URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-konevodstvai-skotovodstva-kak-traditsionnyh-sektorov-hozyaystva-severa
- 6. Якутия в условиях глобальных климатических изменений: уязвимость, риски, социальная адаптация [Электронный ресурс] / С. И. Боякова, Л. И. Винокурова, В. Б. Игнатьева, В. В. Филиппова // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2010.ж N° 1. С. 22—25. Режим доступа: URL: http://igi.ysn.ru/files/publicasii/vestnik/vestnik_2010_1(1).pdf#page=22

Список сокращений

АПК агропромышленный комплекс

АО автономная область

НИИ научно-исследовательский институт

РАН Российская академия наук

СВФУ Северо-Восточный федеральный университет

с.-х. сельскохозяйственный

РФ Российская Федерация

Сельское хозяйство северных регионов России

Показатель		Мурманская обл.	Архангельская обл.	Ненецкий АО	Республика Коми	Ямало-Ненецкий АО	Ханты-Мансий- ский АО	Красноярский край	Республика Саха (Якутия)	Чукотский АО	Магаданская обл.	Камчатский край
Площадь субъек	ста, км ²	144 900	413 103	176 810	416 774	769 250	534 801	2 366 797	3 083 523	721 481	462 464	464 275
Население, тыс.	чел.	753,6	1111	44	840,9	538,5	1655	2 876,5	964,3	49,3	144,1	315,6
Численность раб организаций, че		953	3891	1400	4 650	2 836	694	28 873	6 404	1 231	530	1338
из них заняты в водстве	сх произ-	892	3 646	1 312	4 397	2 634	621	26 872	5 634	1 201	239	1288
Площадь сх зег	мель, тыс. га	7,1	143,8	36,7	56	33,6	13,7	1979	201,9	0,8	1,8	23,5
	пашня	5,8	49,4	0	30	0	1	1625,3	56,5	0	0,3	14,8
в том числе:	сенокосы	0,2	65,7	34,5	16,6	0	5,7	58	90,5	0,7	0,2	3,4
	пастбища	0,5	14,4	2,2	8,9	33,5	6,6	173,6	49,6	0,1	-	2,1
	пшеница	-	0,9	-	0	-	0	741,3	2,1	-	-	0
	рожь	-	0,1	-	0	-	0	12,7	0,1	-	-	-
	ячмень	-	1,7	-	0	-	0	142	3,3	-	-	0,1
	овес	-	0,1	-	0	-	0,1	154,9	7	-	-	0,1
	картофель	0,6	7,4	0,1	4,4	0,1	4,4	38,1	7,5	0	0,8	2,1
Посевная	овощные культуры	0,1	1,2	0	0,6	0	1	6,3	1,6	0	0,2	0,6
площадь, тыс. га	кормовые культуры	6,1	59,3	-	32,1	-	1,2	375,8	21,7	-	5,2	14,9
Ibic. Tu	кормовые культуры на силос (без кукурузы)	-	1,2	-	1,2	-	-	0,8	2,6	-	4,7	0,4
	однолетние травы	2,6	8,4	-	4,3	-	0,6	141	11,1	-	0,5	2,9
	многолетние травы	1,4	49,7	-	26,6	-	0,6	212,4	7,5	-	-	11,5
Внесение удобрений на 1га посевной площади	Минеральные (в пересчёте на 100% пит. в-в), кг	41,5	26,8		12,4	-	7,5	32,4	27,5	-	-	28,1
	Органические, т	13,1	4,4	-	4,3	-	3,9 (2015)	0,8	0,4	-	-	-
Поголовье	крупный рогатый скот	7,3	46,2	1,8	37,4	1,2	17,9	379	244,6	0	3,4	8,9
животных, тыс.	молочный скот	6,8	46,1	1,8	36,3	1,1	16,6	359,9	240,8	0	3,2	8,7
ГОЛОВ	мясной скот	0,5	0,1	0	1,1	0,1	1,3	19,1	3,5	0	0,1	0,2
	ОВЦЫ	0,3	5,2	0,1	9,8	0,1	4	66,7	0,4	-	0,1	2,5

Показатель		Мурманская обл.	Архангельская обл.	Ненецкий АО	Республика Коми	Ямало-Ненецкий АО	Ханты-Мансий- ский АО	Красноярский край	Республика Саха (Якутия)	Чукотский АО	Магаданская обл.	Камчатский край
	КОЗЫ	0,6	4,5	0	5,7	0,2	5,2	18,6	1,6	0	0,4	0,5
	лошади	0,1	1,6	0	3,2	0,1	2,6	26,3	242,6	0	0,2	1,2
	СВИНЬИ	8	13,6	0,1	32,4	1,2	53,3	576,5	23,4	0,3	2,6	12,9
	птица	46,4	275,9	2,3	1820,4	23,5	455,9	4 991,3	746,9	10,8	157,2	250,2
	сев. олени	61,1	1,6	207,6	105,3	886,6	53,7	146,7	172,8	182	17	52,3
	зерна	-	4,6	-	0	-	-	2 353,5	12,1	-	-	0,3
Валовый сбор, тыс. т	картофеля	9,5	141,7	1,4	96,6	1,3	74,3	1253,3	78,9	0	12,1	51,9
IBIC. I	овощей	0,4	32,6	0,1	22	0,1	21	238,8	37,8	0,1	5,6	18,2
Урожайность,	картофеля	104	144	139	144	131	171	172	99	143	95	177
ц/га	овощей	69	257	179	316	120	237	253	161	118	241	244
Производство	скота и птицы на убой, тыс. т	1,2	5,5	1,4	22,9	4,4	12,6	144,8	22	0,7	0,6	3,6
	молока, тыс. т	15,4	121,3	3,5	54,3	1,9	26,3	733,5	164,6	0	5,7	18,5
	яиц, млн шт.	10,7	29,5	0,2	139,5	0,4	48,8	790,5	118	3,5	26,4	54
Надой молока на тыс. кг	а 1 корову,	4,4	6,5	4,7	4,3	3,6	4,5	5,1	2,2	3 (2014)	-	3,5

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики

Финансирование основных направлений поддержки АПК в соответствии с государственной программой Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012–2020 годы», млн руб.

Подпрограмма	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Развитие животноводства	3 046,7	3 087,7	3 105,9	3 853,8	4 218,5	3 660,6	3775,1	2 664,1	2 664,4
Развитие табунного коневодства	106,4	112,7	91	133,6	149,3	154,2	162,7	130,5	130,5
Развитие растениеводства	768	558,3	499,4	623,3	621	246,2	296,7	338,9	336,9
Развитие традиционных отраслей Севера	582,6	639,9	597,6	798,3	843,3	73,1	98,6	77,9	77,9
Развитие северного оленеводства	-	-	-	-	-	828,4	816	563,4	563,4
Развитие рыбохозяйственного комплекса	106,2	106,9	107,1	196,6	161,7	140,9	155,9	155,9	155,9
Развитие кормопроизводства	-	-	-	-	-	127,7	305,1	162,9	162,9
Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель	335,8	431	395,4	388,8	407	361,6	463,3	424,9	442,9
Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности	117	109,9	92,9	221,4	112,3	-	-	-	-
Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие	-	-	-	-		297,7	230,5	278,6	278,6
Научно-техническое обеспечение развития сельского хозяйства	-	-	-	-	-	13,3	13,5	13,5	13,5
Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе	-	-	-	-	-	812,4	805,9	808,4	802
Развитие финансово-кредитной системы агропро- мышленного комплекса	-	-	-	-	-	163,3	356,1	352	352
Развитие кооперации и малых форм хозяйствования на селе	164	174	598,7	1315,2	1520,4	574,8	448,3	432,3	432,3
Прочие*	5 076,8	5074	5 485,3	5 383,2	5 596,8	3 847,6	3 665,9	3 494,1	3657,4
Bcero	10 303,5	10 294,4	10 973,3	12 914,2	13 630,3	11 301,8	11 593,6	9 897,4	10 070,6

^{*} Устойчивое развитие сельских территорий на 2014—2017 годы и на период до 2020 года; Строительство производственных объектов, техническая и технологическая модернизация агропромышленного комплекса; Создание общих условий функционирования агропромышленного комплекса; Социальное развитие села на 2012—2013 годы; Ветеринарное обеспечение; Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса

Источник: Государственная программа Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012–2021 годы» URL: http://docs.cntd.ru/document/473509401

Нормативно-правовые акты и программы, регулирующие сельскохозяйственную деятельность в Республике Саха (Якутия)

- 1. Государственная программа Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012–2020 годы». URL: http://docs.cntd.ru/document/473509401
- 2. Закон Республики Саха (Якутия) от 26.04.2016 N° 1619-3 N° 791-V «О развитии сельского хозяйства в Республике Саха (Якутия)». URL: http://docs.cntd.ru/document/439048908
- 3. Закон Республики Саха (Якутия) от 13.07.2006 N° 370-3 N° 755-III «О территориях традиционного природопользования и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)» URL: http://docs.cntd.ru/document/802070067
- 4. Закон Республики Caxa (Якутия) от 25.06.1997 N° 179-I «О северном домашнем оленеводстве» . –URL: http://docs.cntd.ru/document/804912120
- 5. Республики Caxa (Якутия) от 05ю06. 2016 N° 1660-3 N 963-V «О кочевой семье». URL: http://docs.cntd.ru/document/439090024

По основным субсидиям

- 6. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 17.01.2018 № 14 «О Порядках предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) по подпрограмме «Развитие растениеводства» Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012 2020 годы»». URL: http://docs.cntd.ru/document/446628515
- 7. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 18.01.2018 N° 18 «О Порядках предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) по подпрограмме «Развитие кормопроизводства»». URL: http://docs.cntd.ru/document/446628484
- 8. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 07.02.2017 N° 68 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на повышение уровня использования высокопродуктивных животных и повышение продуктивности в молочном скотоводстве в рамках подпрограммы «Развитие животноводства»». URL: http://docs.cntd.ru/document/446245570
- 9. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 07.02.2017 N° 69 «Об утверждении Порядков предоставления субсидий на финансовое обеспечение части затрат на поддержку начинающих фермеров и на развитие семейных животноводческих ферм»
- 10. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 07.02.2017 N° 71 «Об утверждении Порядков предоставления субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах». URL: http://docs.cntd.ru/document/446672083

- 11. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 09.02.2018 N°79 «О Порядках предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) по подпрограмме «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель»». URL: http://docs.cntd.ru/document/446649078
- 12. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 13.02.2018 № 87 «О Порядках предоставления из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства по подпрограмме «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе». URL: https://minsel.sakha.gov.ru/porjadki-predostavlenija-subsidij-na-poddderzhku-ch-proizvodstva
- 13. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 20.02.2017 N°93 «Об утверждении Порядка предоставления субсидии на поддержку с/х производства из государственного бюджета РС (Я) по подпрограмме «Развитие животноводства»». URL: http://docs.cntd.ru/document/446196275
- 14. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 15.02.2018 № 94 «Об утверждении Порядков предоставления из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) субсидий по подпрограмме «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса»». URL: https://www.sakha.gov.ru/files/front/download/id/1797077
- 15. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) от 19.04.2017 N° 312 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) по подпрограмме «Развитие табунного коневодства»». URL: http://docs.cntd.ru/document/450237615
- 16. Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 27.03.2017 № 385-р «Об обеспечении картофелем и овощами открытого грунта учреждений бюджетной сферы и населения труднодоступных и отдаленных населенных пунктов арктических и северных улусов Республики Саха (Якутия) в 2017/2018 году и перевозке сельскохозяйственной продукции до рынков сбыта из труднодоступных и отдаленных населенных пунктов Олекминского и Хангаласского улусов в 2017 году». URL: http://docs.cntd.ru/document/450355820
- 17. Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Республики Саха (Якутия) N° 465 от 08.06.2017 «Об утверждении предоставления субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) по подпрограмме «Развитие кооперации и малых форм хозяйствования на селе»». URL: http://docs.cntd.ru/document/45035579

Мировые практики инновационных агротехнологий для регионов Крайнего Севера

Практика	Регион	Краткое описание	Описание
Вертикальные теплицы	Аляска	Гидропонные установки по принципу вертикальных теплиц разного размера	Компания Vertical Harvest Hydroponics производит гидропонные установки по принципу вертикальных теплиц разного размера. Некоторые из них рассчитаны на 1 семью, некоторые на группу человек или небольшой населённый пункт. Установка в 40-футовом контейнере способна производить более 20 000 единиц зелёного салата в год. Существуют установки, предназначенные специально для школ (114 растений). Траты на электричество — примерно 0,78 долл. в сутки при цене электричества 0,1 долл./кВт/ч, то есть около 50 руб. в сутки. Расход воды — 7,6 л в сутки. Урожай можно собирать каждые 5—6 недель в зависимости от выращиваемой продукции ⁴⁴
Общинные сады и теплицы	Инувик, Северная Канада The Community Garden Society of Inuvik (CGSI)		СGSI является некоммерческой организацией, созданной в ноябре 1998 г. При поддержке местного колледжа Авроры они перестроили арендованную площадку Grollier Hall, удалив оловянную крышу и заменив ее поликарбонатным остеклением. Здание содержит две основные зоны: 74 земельных участка на первом этаже и коммерческая оранжерея на втором этаже. Садовые участки доступны жителям Инувика, а также предоставляются местным благотворительным организациям. Члены общины должны отработать по 15 часов за каждый участок, который они арендуют. Это включает в себя экскурсии, полив и уход за участками благотворительных организаций. В коммерческой теплице выращивают растения для озеленения и овощи на реализацию для покрытия расходов на эксплуатацию и управление комплексом. Финансовые средства были получены за счёт грантов и пожертвований правительства Канады, правительства Северо-Западных территорий, аборигенных групп, спонсоров общин и местных предприятий. В 2008 году спонсорами сообщества стали Сопосо Phillips, CIBC и Shell Canada. Кроме того, некоторые местные нефтяные компании и предприятия предоставляли бесплатные услуги (например, водопроводчиков и электриков) ⁴⁵
Отапливаемые теплицы	Антарктиче- ская станция Мак-Мердо	Изолированная гидропонная теплица	Теплица полностью изолирована от окружающей среды. Она отапливается при помощи обогревателя, HPS и МН ламп. Каждый тип растения растет в своей собственной системе, которая состоит из резервуара, насоса, аэратора, водонагревателя и ПВХ-трубок. Технологи используют трехкомпонентные жидкие питательные вещества и регуляторы рН, которые вводят вручную после ежедневного считывания показаний. Теплица площадью около 60 кв. м производит 113 кг овощей в месяц во время пиковых циклов (зелёный салат, шпинат, руккола, мангольд, помидоры, перец, огурцы и травы). Этого достаточно, чтобы обеспечить зимнее население станции (до 230 чел.) салатом один раз в 4 дня и включить свежие овощи в меню. В течение лета население станции может превышать 1 000 чел. В это время теплица обеспечивает дополнительный объем свежих продуктов, которые в основном завозят на базу из Новой Зеландии. Теплица является единственным источником живых растений, ярких цветов и теплого, влажного воздуха. Многие работники станции часто посещают её именно по этой причине ⁴⁶ .
	Лонгйир, Шпицберген	Отапливаемая теплица-иглу, которая с по- мощью компоста и земляных червей делает возможным использование местных почв	Теплица функционирует в самом северном городе мира. Её владелец Бенджамин Л. Видмар выращивает в ней зелень и разводит перепёлок. Свою продукцию он реализует в местных ресторанах, а неиспользованные остатки забирает обратно, чтобы использовать в качестве компоста. Благодаря этому, а также с помощью червей, которых он специально купил за рубежом, становится возможным использовать местную почву. В перспективе он планирует установить биогазовую установку, которая будет использовать сточные воды Лонгйира для отапливания теплицы. Помимо ведения сельскохозяйственной деятельности, он водит экскурсии по этой теплице. Стоимость варьируется от 95 норвежских крон до 1 995 (732–15 383 руб.) в зависимости от насыщенности программы. Самый дорогой тур «1 день из жизни арктического фермера» длится 7 ч и включает лекцию, помощь на ферме, ланч и сертификат о прохождении обучения ⁴⁷

Indoor gardening for big appetites – high volumes and monstrously delicious greens URL: https://vhhydroponics.com/sunny-pro/

⁴⁵ Northwest Territories: A Profile of Promising Practices from Canada and Abroad – Inuvik community greenhouse URL: https://www.canada.ca/en/public-health/services/reports-publications/bringing-health-planning-table-a-profile-promising-practices-canada-abroad/northwest-territories-inuvik-community-greenhouse-building-a-strong-sense-community-through-recreational-gardening-food-production-knowledge-sharing.html

 $^{^{\}rm 46}$ Hydroponics at McMurdo Station, Antarctica URL: http://www.schundler.com/mcmurdo.htm

⁴⁷ Arctic farming tours URL: https://www.polarpermaculture.com/tours/

Практика	Регион	Краткое описание	Описание
	Репалс-Бей (Нунавут)	Гидропонная теплица-иглу, кото- рая отапливается за счёт пассивного потребления солнечной энергии	Эта теплица сочетает пассивное потребление солнечной энергии и гидропонику и может обслуживать деревню численностью около 1000 человек. Отражатель внутри теплицы захватывает тепло от солнца и накапливает в большой черной ванне с водой, которая нагревает теплицу. Для поддержания подходящей температуры требуется всего 3-4 ч солнечного света. Система может поддерживать необходимые условия для роста растений 7 месяцев в году, при этом температура снаружи может быть и отрицательной. В ближайшее время планируется установить новую эффективную систему отопления и освещения, которая позволит выращивать горох, морковь, репу, салат и помидоры круглый год даже в периоды, когда почти нет солнца. Полная загрузка теплицы — 2 000 растений, большинство из которых размещается на специальных гидропонных «башнях». Это увеличивает урожай в 4 раза ⁴⁸ .
Баренц-ферма	Северная Норвегия	Высокоавтома- тизированная семейная молочная ферма	Высокоавтоматизированный животноводческий комплекс, для работы которого требуется два оператора. Особенностью является то, что в купольный коровник встроен жилой дом для хозяев. Этот прием обеспечивает высокую экономию энергии, так как энергия и тепло, вырабатываемые в коровнике, используются для обогрева дома. Общая характеристика типовой Баренц-фермы: 1. Рассчитана на 160 коров мясной породы, 40 молочных коров 2. Общая площадь 660 кв. м. 3. В общую площадь на втором этаже встроен жилой дом, площадью 220 кв. м. 4. Технологические процессы автоматизированы, для управления производством достаточно двух операторов (супружеская пара) 5. Строительные материалы — клееные конструкции из древесины (сосна). Использование клееных деревянных конструкций не только ускоряет строительство, но и значительно снижает стоимость фермы ⁴⁹ .
Глубокая переработка продукции	Финляндия (Лапландия)	Производство сыра из оленьего молока ⁵⁰	
оленеводства	Финляндия, Валио	Производство сыра с добавлением оленины ⁵¹	
	Россия, ЯНАО, МП «Ямальские олени»	Производство и экспорт оленины и оленьей крови	Производство и экспорт оленины, производство полуфабрикатов из мяса оленя, с начала 2012-го выпуск лиофильно высушенной крови, сухой крови для пантовых ванн
	Россия, Якутия, АО Таба	Заготовка, переработка и экспорт пантов северного оленя и другого эндокринного сырья	Разведение северных оленей, заготовка и экспорт пантов, реализация продукции оленеводства, заготовка и переработка пантов северного оленя и другого эндокринного сырья, производство БАДов и косметических, гигиенических средств на основе пантов северного оленя, производство чая с северными ягодами и экстрактом пантов ⁵²
Организация сбора и переработки дикоросов	Россия, ЯНАО	Мобильные пункты приёма и первичной переработки дикоросов	Цех первичной переработки дикоросов на базе морского контейнера. Оборудован: веялкой для очистки ягод, напольными весами, аппаратом шоковой заморозки производительностью 30 кг/цикл, машиной упаковочной в комплекте с рулонами полиэтиленовой пленки, холодильной камерой объемом 25 м³ (температура хранения -18°C) ⁵³ .
	Томская область	Организация переработки дикоросов, создание бренда «Дико вкусно»	Предприниматели закупили необходимое оборудование и арендуют цех в Томске. Дикорастущее сырье закупают у местного населения, которое в сезон занимается сбором и заготовкой дикоросов, и после замораживают. Продвижению помогло то, что они разработали рекламные POS-материалы (от англ. point of sales — «в месте продажи»): фирменные деревянные прилавки, световые панели, ценники, воблеры, наклейки и раздают их розничным сетям бесплатно ⁵⁴ .

⁴⁸ Kale in the Arctic: Inside an igloo greenhouse that could inspire fresh food production in the North URL: https://www.cbc.ca/news/canada/north/kale-in-the-arctic-inside-an-igloo-greenhouse-that-could-inspire-fresh-food-production-in-the-north-1.3698004

⁴⁹ Продовольственная безопасность российской Арктики: внедрение инновационных сельскохозяйственных предприятий URL: http://www.mnvnauka.ru/2016/10/Gerasimov.pdf

⁵⁰ Cheese from Reindeer URL: https://journeysofacheesegirl.wordpress.com/2015/09/04/cheese-from-reindeer/

⁵¹ Lapland cheese with reindeer meat URL: https://www.vallio.ee/en/products/cheese/cooked-fresh-cheese/lapland-cheese-with-reindeer-meat-120-g

⁵² Парламентарии ознакомились с деятельностью AO «Taбa» URL: http://iltumen.ru/content/parlamentarii-oznakomilis-s-deyatelnostyu-ao-%C2%ABtaba%C2%BB

⁵³ Поставка и монтаж трех модульных производственно-бытовых комплексов для первичной переработки рыбы и дикоросов URL: http://tholod.ru/modulnyy-proizvodstvenno-bytovoy-kompleks.html

⁵⁴ Подножный миллион: как томские предприниматели зарабатывают на дикоросах. URL: https://www.rbc.ru/own_business/03/04/2018/5abcde379a7 947f405a5d2ed



Развитие производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении с целью сокращения сельской бедности

Юлия Митусова, Сергей Мелоян

Краткое содержание

Цель данного исследования – предложить меры политики для развития производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении с целью сокращения сельской бедности.

Бедность является одной из наиболее актуальных социально-экономических проблем Армении: по официальным данным, уровень сельской бедности составляет 30,4% [15]. Поэтому возможность получить дополнительные доходы путем сбора дикоросов может сыграть важную роль с точки зрения улучшения благосостояния сельского населения. По разным оценкам, объем сбора дикорастущих ягод и фруктов¹ составляет десятки тысяч тонн и обеспечивает около 20% дохода в семейном бюджете² сельского населения. Дикорастущие ягоды, такие как шиповник, малина, ежевика, кизил, облепиха и др., пользуются спросом и у потребителей, и у перерабатывающей промышленности Армении. Таким образом, политические меры, направленные на развитие производственносбытовой цепочки дикорастущих ягод, будут способствовать сокращению сельской бедности в Армении.

Эффективное функционирование производственно-сбытовой цепочки дикорастущих ягод в стране *сдерживается рядом факторов*: (1) предложением — неустойчивое предложение, небольшой объем сбора ягод, проблема доступа на рынок и несоблюдение правил сбора дикоросов; (2) спросом — нестабильный спрос и отсутствие инноваций и диверсификации в сфере переработки; (3) сложностями развития сектора в целом — отсутствие системы сбора данных на национальном уровне, проблема координации и отсутствие контрактов между участниками производственно-сбытовой цепочки.

Основными заинтересованными сторонами производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении являются сборщики ягод, посредники-перекупщики, переработчики, потребители, государственные и неправительственные организации.

Политические меры, предложенные в данном исследовании, направлены на обеспечение эффективного функционирования производ-

ственно-сбытовой цепочки сектора дикорастущих ягод и решение проблем, сдерживающих развитие данного сектора. Предлагаемые меры политики базируются на международном опыте с учетом особенностей развития сектора дикоросов в Армении.

Среди мер политики по формированию устойчивого предложения дикорастущих ягод представлена модель, которая обеспечит решение проблемы нестабильности предложения, кроме того, предложены меры по организации тренингов и созданию кооперативов для сборщиков ягод. Меры политики, направленные на совершенствование спроса, касаются развития экспорта агропродовольственных Армении и включают создание агрокластеров, обеспечение соответствия международным стандартам безопасности пищевых продуктов, а также проведение маркетинговых исследований и мероприятий по увеличению объемов экспорта. Меры политики по развитию сектора целом включают разработку механизма сбора данных о дикоросах, создание онлайнплатформы/мобильного приложения, которое обеспечит взаимодействие между сборщиками и переработчиками дикорастущих ягод, а также развитие сектора дикоросов в рамках органического производства. Разработка мер политики для развития производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении требует стратегического подхода и должна базироваться на достоверных статистических данных. Очень важно, чтобы в процессе формирования политики осуществлялись консультации со всеми заинтересованными сторонами.

Исходная информация

Сельская бедность и продовольственная безопасность в Армении

Сельское хозяйство — важная отрасль экономики Армении. В 2011—2015 годы на его долю приходилось 20% ВВП страны [12]. По состоянию на 2016 год, численность работающих в сельском хозяйстве составляла 338 100 человек, или 33,6% общей занятости в стране [16]. На сельское население Армении приходится 38% общей чис-

Данные по объему сбора дикорастущих ягод отдельно от дикорастущих фруктов отсутствуют.

² В течение сезона сбора ягод: с июля по октябрь.

ленности населения страны³. Таким образом, сельское хозяйство является крупнейшим работодателем в стране.

Бедность — одна из наиболее актуальных социально-экономических проблем Армении: в 2016 году почти 1/3 сельского населения находилась за чертой бедности [15]. Основным источником дохода семей, проживающих в сельских районах, является сельское хозяйство, которое, с одной стороны, обеспечивает их пропитанием, а с другой — ограничивает возможность зарабатывания средств. Таким образом, в Армении многие семьи, проживающие в сельской местности, нуждаются в дополнительных источниках доходов.

Сбор и продажа дикорастущих ягод могут обеспечить дополнительный доход семей в сельских районах Армении, и этот сектор может сыграть важную социально-экономическую роль.

Сокращение бедности является важным компонентом повышения продовольственной безопасности. Малообеспеченные семьи большую часть своих доходов тратят на продукты питания и испытывают повышенную уязвимость к росту цен на продовольствие и снижению объемов производства сельскохозяйственной продукции. Эта ситуация особенно драматична для малоимущих людей, проживающих в сельской местности, доходы которых напрямую зависят от сельского хозяйства [8].

Наличие дополнительных источников доходов может повысить продовольственную безопасность сельского населения страны путем повышения уровная экономической доступности продовольствия и снижения чувствительности к изменению цен на продовольственные товары.

Обзор сектора дикоросов

Сбор дикоросов — это практика сбора дикорастущих (не культивируемых) растений и плодов для употребления в пищу или в лечебных целях. В рамках настоящего тематического исследования под сбором дикоросов подразумевается сбор дикорастущих ягод.

Сбор дикорастущих ягод для личного потребления – распространенная практика в сельских

районах страны. Население собирает лесные ягоды, консервирует и сушит их. Местные ягоды считаются важным компонентом рациона сельских жителей: они имеют высокую пищевую ценность и являются источником источником микроэлементов, витамина С и фолиевой кислоты [1]. Употребление консервированных ягод (варенье, джем, компот и т.д.) в зимний период может стать альтернативой свежим, когда покупка свежих ягод и фруктов становится не по карману малообеспеченному населению и сел, и городов Армении.

Однако дикорастущие ягоды собирают не только для личного потребления, но и на продажу. Дикорастущие ягоды, такие как малина, облепиха и ежевика, продают на рынках или вдоль дорог недалеко от мест их произрастания. Как правило, люди покупают дикорастущие ягоды для домашнего консервирования. Кроме того, их используют перерабатывающие компании для производства фруктовых и ягодных соков и других видов консервированной продукции. В пищевой промышленности дикорастущие ягоды обычно используют в сочетании с культивируемыми.

По разным оценкам, в Армении собирают десятки тысяч тонн дикорастущих ягод и фруктов [9], однако достоверная информация по этому показателю отсутствует. Как правило, люди, занимающиеся сбором дикоросов, не ведут учет объемов сбора и продаж, и в большинстве случаев их деятельность никак не контролируется. Часть собранных ягод и фруктов используется для собственного потребления. Кроме того, на государственном уровне нет системы сбора и учета данных об объемах собранных в лесах ягод и фруктов.

К наиболее распространенным в Армении дикорастущим ягодам относятся шиповник, малина, ежевика, кизил и облепиха. Видовое разнообразие ягод и их урожайность зависят от региона произрастания. Например, облепиха в большом количестве произрастает в Гегаркуникский марзе⁴, а малина, ежевика и шиповник – в горах в Тавушском и Лорийском марзах. Несмотря на то что при подготовке тематического исследования данные собирались в Тавушском и Лорийском марзах, большая часть вопросов, обсуждаемых в работе, актуальна для сектора дикоросов Армении в целом.

³ https://data.worldbank.org/indicator/SP.RUR.TOTL.ZS

⁴ Административно-территориальная единица Республики Армении: область.

Нормативно-правовое регулирование сбора дикоросов в Армении

В соответствии с Лесным кодексом Республики Армения (утвержден Президентом Республики Армения 01.11.1994) порядок и условия осуществления побочных лесных пользований устанавливаются настоящим Кодексом и Положением о побочных лесных пользованиях в Республике Армения (указ министра сельского хозяйства N° 159 от 2012 года «Об утверждении порядка побочного лесопользования в государственных и в общинных лесных землях»). Граждане имеют право пребывать в лесах для отдыха, сбора в целях личного пользования дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов и других пищевых продуктов (статья 20 Лесного кодекса Республики Армения). Индивидуальные предприниматели, юридические и физические лица могут получить право на побочное использование лесных ресурсов (сенокошение, выпас скота, размещение ульев и пасек, сбор и заготовку дикорастущих плодов, орехов, грибов, ягод, лекарственных растений и технического сырья) путем подачи соответствующей заявки. После этого подписывается договор о побочном лесном пользовании и выдается лесной билет, который дает право на сбор недревесных лесных ресурсов, фруктов, ягод, орехов, грибов, съедобных и лекарственных растений, технического сырья, а также разрешает устанавливать пчелиные улья на территории лесных угодий.

В планах управления определяют объемы ресурсов побочного лесного пользования, их территориальное распределение, а также среднегодовые нормы использования.

Сбор дикорастущих ягод может осуществляться на всех лесных территориях общего пользования, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Армении. Сбор ягод должен производиться с помощью методов, которые не препятствуют их естественному восстановлению и возобновлению.

Почему выбран именно сектор дикоросов для сокращения сельской бедности в Армении?

Сбор дикоросов играет важную экономическую роль в сельских районах и является дополнительным источником доходов для малообеспеченных категорий населения в сельской местности. Сезон сбора дикорастущих ягод начинается в июле и заканчивается в октябре. По данным интервью со сборщиками ягод, в среднем этот сектор обеспечивает от 15 до 20% дохода в бюджете семьи во время сезона сбора урожая (рисунок). Однако в некоторых случаях это может составлять до 50% дохода, если сборщики ягод работают на перерабатывающую компанию.

Значительный потенциал роста объемов сбора. Потенциал увеличения объемов сбора дикоросов составляет от 20 до 80% [9]. Текущий объем сбора

дикоросов ниже своего потенциала, что прежде всего обусловлено сложностями, связанными с доступом на рынки сбыта. Кроме того, по разным оценкам, собирают только 4–5% биологического

урожая из-за труднодоступности мест сбора (например, расположенных в горах), небезопасности в приграничных районах, отсутствия заказов от переработчиков и посредников-перекупщиков. Во время проведенных в ходе данного исследования интервью большинство сборщиков дикорастущих ягод отметили, что могли бы собирать больше при наличии возможности продавать больше.

Потенциал увеличения производства высокоценных органических продуктов на экспорт оценивается как высокий. Дикие ягоды растут в экологически чистых условиях в лесах, расположенных в горах, вдали от дорог и промышленных объектов. Получение органической сертификации несельскохозяйственных площадей для сбора дикорастущих культур требует совсем немного времени: от двух недель до не-

скольких месяцев, в то время как органическая сертификация сельскохозяйственных земель – более длительный процесс, связанный с прохождением трехлетнего конверсионного периода. В стоимостном выражении мировой рынок органических продуктов питания продолжает расти и в 2016 году составил 89,7 млрд долларов США [4], что свидетельствует о больших возможностях для экспорта органических продуктов из Армении.

Барьеры входа на рынок дикоросов для сборщиков низкие, так как сбор дикорастущих ягод — это не высокотехнологичный процесс, не требующий специального оборудования, навыков и финансовых вложений, что делает его доступным для большей части сельского населения. Традиционно в производственно-сбытовой цепочке сектора дикоросов большую часть работы на этапе сбора выполняют женщины. Однако существует потенциал для их привлечения и в других звеньях этой цепочки, где создается добавленная стоимость и есть возможность получить больший доход (например, если сборщики ягод). приобретут навыки, связанные с хранением, упаковкой, маркетингом и реализацией дикорастущих ягод).

Обзор производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов

Производственно-сбытовая цепочка сектора дикоросов представлена следующими сегментами (рис. 1)

Сегмент «Сбор»:

- ✓ Осуществляется жителями сельских районов (чаще это женщины), которые в основном заняты животноводством, а также выращиванием сельскохозяйственных культур, преимущественно для собственного потребления.
- ✓ Специализация по сбору определенного вида ягод отсутствует.
- Проводится вручную и, как правило, без использования каких-либо инструментов или оборудования.

 ✓ Расстояние между местами сбора ягод и деревнями, где живут сборщики ягод, может составлять 10–15 км.

Сегмент «После сбора»:

- ✓ Продажа ягод осуществляется вскоре после сбора (как правило, в тот же день), вопервых, из-за отсутствия помещений для хранения и холодильного оборудования и, во-вторых, потому что ягоды, особенно малина и ежевика, – скоропортящийся продукт.
- ✓ Основные каналы сбыта дикорастущих ягод: (а) прямые продажи потребителям на местных рынках; (б) продажи посредникам-перекупщикам; (в) продажи переработчикам.
- ✓ Собранные дикорастущие ягоды с места сбора доставляются самостоятельно (пешком) либо на такси (несколько сборщиков

Рис. 1. Производственно-сбытовая цепочка сектора дикоросов



ягод могут совместно заказать такси либо за урожаем могут приехать посредники или переработчики, если они сделали заказ на сбор определенного вида ягод. Вид транспорта для перевозки дикоросов зависит от расстояния до места сбора и количества собранных ягод.

Сегмент «Рынок – Потребитель»:

- ✓ Дикорастущие ягоды, продаваемые на местных рынках или вдоль дорог, конечные потребители приобретают напрямую.
- √ Ягоды с рынка либо употребляют в свежем виде, либо перерабатывают в домашних условиях для личного потребления (варят варенье, компоты, выжимают соки и т.д.).
- Качество (внешний вид), цена и место сбора являются ключевыми факторами, влияющими на продажу.

Сегмент «Переработка – После переработки – Потребитель»:

- ✓ Согласно данным министерства сельского хозяйства, в Армении насчитывается более 350 компаний, занимающихся переработкой ягод (включая дикорастущие ягоды), фруктов и овощей (табл. 1).
- В процессе переработки происходит создание добавленной стоимости, например, при производстве варенья, соков, пюре, компотов или замороженных/сушеных ягод.
- ✓ Большинство переработчиков дикорастущих ягод — это небольшие компании, ра-

ботающие под заказ. Эти компании располагают небольшими производственными мощностями, как правило, производят один или два вида изделий (например, варенье и компоты) и имеют ограниченное количество клиентов. В отличие от небольших компаний, крупные и средние переработчики имеют стабильный рынок сбыта продукции, предлагают широкий ассортимент изделий (помимо варенья и компотов, производят соки, фруктовые пюре и т.д.) и работают с розничными сетями и магазинами в Армении и за рубежом (прежде всего в России).

- ✓ Некоторые переработчики производят органически сертифицированные продукты. Например, компания «Сам-Ар» (бренд Sipan) и ЗАО «Евротерм» (бренд Noyan) в своем ассортименте имеют органическую линию продукции.
- ✓ Транспортировка готовой переработанной продукции на склады ритейлеров или в магазины, как правило, осуществляется производителем.
- ✓ Продукты, изготовленные из собранных дикорастущих ягод и фруктов, доступны для потребителей в отечественных (рис. 2) и зарубежных супермаркетах.

Вопросы политики

Для дальнейшего развития производственносбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении необходимо учитывать существующие в данной области проблемы. Можно выделить три блока вопросов политики: (1) вопросы, связанные с

Таблица 1. Компании по переработке ягод, фруктов и овощей в Армении

Вид деятельности	Количество компаний	Название	Объем производства в год, т	Количество сотрудников, чел.
Переработка фруктов и овощей	47 (включая 7 крупных)	ОАО «Арташатский консервный завод», ООО Армянский консервный завод «Бородино», пищевой комбинат «Арарат», ЗАО «Евротерм», компания «МАП», АОЗТ «Тамара Фрут», «Ереванское пиво» ЗАО	250 000	1774
Физические и юридические лица, занятые производством сухофруктов и специй	350 (включая 6 средних)	ООО «Чир», ООО «Гюхи Татик», ООО «Авелиац», «Армен Манукян», «Гасмик Мирзоян» ИП, ЗАО «ВАЙК ГРУП»	15 000	880

Источник: Министерство сельского хозяйства Республики Армения http://minagro.am/en/agriculture-in-armenia/agro-processing/

Рис. 2. Фруктовые и ягодные компоты на полках супермаркета в Ереване (фото авторов).



предложением дикорастущих ягод; (2) вопросы, связанные со спросом на дикорастущие ягоды, и (3) проблемы развития сектора в целом (рис. 3).

Вопросы политики, связанные с предложением

- ✓ Нестабильное предложение. Сбор дикорастущих ягод не является основной работой людей, занятых этой деятельностью. Чаще всего это фермеры, занятые в сельскохозяйственном производстве. Помимо сбора дикорастущих ягод для личного потребления, они собирают ягоды на продажу, когда уверены, что смогут продать то, что соберут. Иными словами, в том случае, если у них есть определенный заказ или они знают, что в определенное время в их деревню должен приехать покупатель.
- Небольшой объем сбора. Средний ежедневный объем сбора дикорастущих ягод на человека довольно низкий. Данные, полученные во время интервью с группами сборщиков ягод, свидетельствуют о том, что один человек может собрать до 15 кг малины и до 25 кг ежевики в день, однако средние ежедневные объемы сбора намного меньше и составляют 5–10 кг. Для реализации коммерческого потенциала сбора дикорастущих ягод очень важно, чтобы сборщики ягод работали в составе группы или кооператива. Перерабатывающим компаниям нужны сотни и тысячи тонн ягод для переработки, и, как правило, они комбинируют культивированные и дикора-

Рис. З. Вопросы политики в производственно-сбытовой цепочке сектора дикоросов



стущие ягоды, чтобы получить необходимый объем.

- √ Проблема доступа на рынок. Выход на рынок (т.е. поиск покупателей) является самой серьезной проблемой, с которой сталкиваются сборщики дикорастущих ягод⁵. Сбор диких ягод, как правило, осуществляется в отдаленных от крупных городов районах, в которых расположены основные продовольственные рынки и крупные перерабатывающие компании. В большинстве случаев у сборщиков ягод нет возможности поехать на городской рынок (часто расположенный на расстоянии как минимум 10—15 км) и им приходится рассчитывать на то, что покупатели приедут в их населенный пункт, чтобы забрать собранные ягоды.
- √ Несоблюдение правил сбора дикоросов. ГНКО «Айантар» и Министерство охраны природы Республики Армения регулируют функционирование сектора дикоросов. Для сбора дикоросов в коммерческих целях необходимо получить соответствующее разрешение (лесной билет) в региональных представительствах этих органов, а в некоторых случаях – заплатить денежный сбор. На практике никто не соблюдает эти правила. Пока это не является большой проблемой, так как объемы сбора дикоросов в Армении низкие, однако если в будущем они увеличатся, то может встать вопрос об устойчивости лесных экосистем. В этом случае могут возникнуть следующие вопросы: как обеспечить устойчивый сбор дикорастущих ягод, не нарушающий лесную экосистему? Какого рода нормативно-правовое регулирование обеспечит защиту лесов Армении и в то же время будет способствовать устойчивому сбору дикоросов?

Вопросы политики, связанные со спросом

✓ Нестабильный спрос. Большинство переработчиков дикорастущих ягод — это небольшие компании, работающие на заказ. Они начинают работать, когда у них есть заказ от клиента на производство определенных видов продукции. Поиск клиентов является самой серьезной проблемой, с которой сталкиваются небольшие компании по переработке фруктов и овощей в Армении. Для небольшой компании или индивидуального предпринимателя очень сложно одновременно и управлять производственным процессом, и заниматься поиском клиентов. Таким образом, даже в период сбора урожая мелкие производители не могут обеспечить стабильный спрос на дикорастущие ягоды.

Отсутствие инноваций и диверсификации в сфере переработки. Большинство мелких перерабатывающих компаний производит ограниченный ассортимент продуктов, традиционных для Армении, России (основной рынок экспорта для продукции из Армении) и других стран региона, таких как варенье, компоты, сухофрукты и т.д. Они используют простое оборудование и применяют традиционные методы производства. Несмотря на то что эти продукты пользуются спросом в Армении и России, будет ли на них спрос на других внешних рынках - не известно. Увеличение объемов экспорта очень важно для производителей Армении по следующим причинам. Во-первых, потенциал внутреннего рынка ограничен – население Армении составляет всего около 3 млн человек [17]. Во-вторых, полагаться на Россию как на единственный экспортный рынок очень рискованно. Армянские экспортеры понесли значительные финансовые потери, когда российский рубль обесценился в 2014 году. В то же время расширение географии экспорта на рынки стран Европы и других зарубежных стран требует (а) понимания предпочтений и вкусов зарубежных потребителей и (б) инвестирования в передовые системы контроля качества и производства продуктов высокого качества, которые обладают высоким экспортным потенциалом.

Вопросы политики, связанные с проблемами развития сектора в целом

✓ Отсутствие национальной системы сбора данных. В настоящее время в Армении не осуществляется сбор данных об объемах сбора дикоросов, что не позволяет точно оценить размер этого сектора. Отсутствие

⁵ По данным интервью со сборщиками дикорастущих ягод.

статистических данных, которые могли бы свидетельствовать о социально-экономическом значении сектора дикоросов или оценить потенциал данного сектора, не позволяет лицам, разрабатывающим меры политики, осуществлять действия, направленные на дальнейшее развитие этого сектора.

- Проблема координации между участниками производственно-сбытовой цепочки. Наличие эффективного механизма обмена информацией и координация между сборщиками дикорастущих ягод и переработчиками имеют решающее значение для эффективного функционирования производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов. Большинство опрошенных сборщиков дикорастущих ягод отметили, что они могли бы собирать больше, если бы знали, что смогут продать собранный урожай. В то же время переработчики (особенно крупные) признали, что готовы покупать больше дикорастущих ягод, если бы могли найти поставщиков. Кроме того, необходимо чтобы сборщики ягод объединялись в кооперативы, потому что для перерабатывающих предприятий проще и удобнее работать с одним поставщиком (их число иногда может достигать несколько десятков).
- ✓ Отсутствие контрактов между участниками производственно-сбытовой цепочки. Как правило, сборщики дикорастущих ягод и посредники-перекупщики не подписывают договоры купли-продажи при осуществлении сделки. Договорные отношения в этом секторе носят неформальный характер, в связи с чем сборщики ягод не всегда выполняют договоренности по объемам собранных ягод. Так, если другой покупатель предложит более высокую цену, договоренность с изначальным покупателем может быть нарушена. Кроме того, поскольку сделки заключаются без контрактов, объемы продаж дикорастущих ягод нигде не фиксируются.

Заинтересованные стороны

Сборщики дикорастущих ягод

Сбором диких ягод, как правило, занимаются женщины в возрасте более 30 лет (в большин-

стве случаев – более 50 лет), проживающие в сельских районах вблизи лесов и/или пастбищ. Основное занятие этих женщин – ведение сельского хозяйства, животноводства или растениеводства. Для них сбор дикоросов не только источник дополнительного дохода, но и занятие, которое доставляет им удовольствие.

Сборщиков дикорастущих ягод можно разделить на две группы: (1) женщины, работающие в составе неформальной группы или кооператива, которые прошли тренинги, организованные международными или неправительственными организациями, по методам сбора, не наносящим вреда окружающей природной среде; (2) сборщики ягод, работающие вне организованной группы и не проходившие тренинги по методам сбора дикоросов. Женщины, входящие в состав обеих групп, продают собранные ягоды (а) напрямую потребителям на местных рынках или вдоль дорог; (б) посредникам-перекупщикам и (в) напрямую переработчикам. Как правило, сборщики дикорастущих ягод знают о требованиях к качеству и ценах на ягоды, которые собирают. Они заинтересованы в том, чтобы продать ягоды по наиболее выгодной цене сразу после того, как они будут собраны. В отдельных случаях сборщики ягод готовы участвовать в обработке урожая после сбора, а также в переработке. Однако из-за отсутствия доступа к финансам в большинстве случаев их участие в производственно-сбытовой цепочке сектора дикоросов ограничено только сбором ягод.

Посредники-перекупщики

Во многих случаях покупку дикорастущих ягод у сборщиков напрямую осуществляют посредники-перекупщики, которые являются связующим звеном между сборщиками и переработчиками и/или продавцами на продовольственных рынках Еревана и других городов. Их роль — доставить ягоды с мест сбора на перерабатывающие предприятия или торговые площадки. Их маржа составляет от 50 до 100 драмов (0,1—0,2 долл. США) за 1 кг ягод.

Иногда посредники-перекупщики могут заранее информировать сборщиков о том, какое количество ягод они готовы купить, по какой цене и в какой день и время они заберут заказ. В некоторых случаях они ездят по деревням во время сезона сбора и покупают ягоды, имеющиеся в

наличии, без предварительной договоренности о количестве и цене. Оплата обычно производится в момент покупки.

Посредники-перекупщики, как правило, не хранят ягоды, а сразу отвозят их на перерабатывающие предприятия или рынки. Их основные задачи — продать ягоды как можно быстрее и получить как можно более высокую маржу. Для этого им необходимо иметь возможность покупать высококачественные ягоды, желательно в одном месте, и продавать их по наиболее высокой цене.

Переработчики

Перерабатывающие предприятия, расположенные в сельских районах, в основном напрямую взаимодействуют со сборщиками дикорастущих ягод. Кроме того, они связаны с посредникамиперекупщиками, работающими в данном районе, которые могут поставлять необходимый объем ягод. Крупным переработчикам, расположенным в Ереване, необходим большой объем дикорастущих ягод. Несмотря на то что у них уже есть поставщики, с которыми они работают, зачастую им сложно обеспечить полную загрузку производства. В этом случае они вынуждены либо произвести меньшее количество определенного вида продукта, либо в качестве альтернативы использовать культивируемые ягоды. Однако во время проведенных в ходе работы над данным исследованием интервью представители перерабатывающих компаний отметили, что дикорастущие ягоды являются важным ингредиентом из-за их уникального вкуса и аромата (которыми культивируемые ягоды не обладают).

Все переработчики заинтересованы в доступе к качественному сырью необходимого объема в нужный момент, а также в наличии стабильного рынка сбыта своей продукции. Однако на вопрос о проблемах, с которыми сталкиваются переработчики, представители компаний отвечали по-разному в зависимости от размера предприятия. Крупные компании с хорошо развитой клиентской базой отметили, что их основная забота связана с получением необходимого объема сырья по приемлемой цене. Они заинтересованы в том, чтобы покупать больше и платить меньше за каждый килограмм, который они покупают. Ключевая задача небольших компаний — это поиск клиентов для их продукции.

Потребители

Потребителями дикорастущих ягод являются сами сборщики ягод, сельское и городское население Армении и зарубежных стран. В основном потребители приобретают дикорастущие ягоды уже в переработанном виде (варенье, компоты, соки и т.д.). Содержание дикорастущих ягод в этих продуктах может быть от 5% (малиновое варенье) до 100% (сок из кизила). Дикорастущие ягоды можно приобрести также в замороженном (ягодные смеси) и сушеном (шиповник) видах.

Нередко потребители приобретают дикорастущие ягоды для домашнего консервирования, что является довольно распространенной практикой в Армении (особенно в сельской местности). Дикорастущие ягоды также употребляют в свежем виде, однако в связи с тем что это скоропортящийся продукт, возможность потреблять свежие ягоды существует только у жителей сельских районов, проживающих вблизи мест сбора.

Потребители в Армении и других странах заинтересованы в доступе к качественным и безопасным продуктам питания по адекватным ценам. Потребители органических продуктов, как правило, готовы платить больше за органически сертифицированную продукцию.

Государственные учреждения

Правительство играет важную роль в развитии сектора дикоросов, поскольку оно может разрабатывать политические меры, способствующие развитию этого сектора. Государственные структуры могут иметь разные интересы и степень влияния на развитие сектора дикоросов в Армении.

Министерство сельского хозяйства Республики Армения

Министерство сельского хозяйства Республики Армения разрабатывает и осуществляет политику правительства в области сельского хозяйства и продовольственного обеспечения страны. Кроме того, министерство разрабатывает и реализует программы межгосударственного сотрудничества в сферах агропродовольствия,

лесоводства, растениеводства, животноводства, развития мелиорации и повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель [14].

В Стратегии устойчивого развития села и сельского хозяйства Республики Армения на 2010-2020 годы сектор дикоросов позиционируется как один из приоритетных. В Стратегии отмечена необходимость «сохранения и стабильного использования» дикорастущих культур, а также увеличение объемов переработки дикорастущих плодов и ягод. Кроме того, производство консервированных продуктов, минеральных вод и соков является одним из приоритетных направлений развития промышленности и экспорта, согласно Стратегической программе перспективного развития Республики Армения на 2014–2025 годы. Однако до сих пор на уровне министерства сельского хозяйства не было принято никаких программ, направленных на развитие сектора дикоросов.

Министерством сельского хозяйства республики сектор дикоросов не рассматривается как приоритетный, так как основное его внимание направлено на культивируемые культуры. В то же время сектор дикоросов может сыграть важную роль в агропродовольственном секторе Армении и помочь решить социально-экономические проблемы сельских районов, если его развивать параллельно с культивируемыми фруктами и ягодами и если он будет обеспечивать сырьем производство органической продукции. В этом случае министерство сельского хозяйства совместно с другими министерствами может принять участие в разработке мер межгосударственного сотрудничества, направленных на развитие сектора дикоросов в Армении.

Министерство охраны природы Республики Армения

Министерство охраны природы Республики Армения разрабатывает и осуществляет государственную политику в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Регулирование использования недревесных лесных ресурсов (включая дикоросы) является одним из приоритетных направлений деятельности министерства. Агентство по управлению биоресурсами Министерства охраны природы Республики Армения и ГНКО «Хайантар» осуществляют надзор за использо-

ванием и обеспечением сохранения природных ресурсов, а также занимаются ведением лесного кадастра.

Министерство охраны природы разрабатывает меры политики, связанные с развитием сектора дикоросов в Армении. Несмотря на то что в Армении разработана нормативно-правовая база, регулирующая сбор дикоросов, статистические данные для устойчивого управления недревесными лесными ресурсами отсутствуют, а единая государственная инвентаризация запасов флоры на территории страны никогда не проводилась.

Неправительственные организации (HПО)

Местные и международные НПО играют важную роль в секторе дикоросов Армении. В рамках различных программ они проводят маркетинговые исследования рынка дикоросов, а также тренинги для сборщиков ягод по методам сбора, не наносящим вреда окружающей природной среде.

Большая работа в секторе дикоросов Армении проведена следующими организациями: Международная финансовая корпорация (IFC), Международный центр исследований и образования области агробизнеса (ICARE), Ассоциация молодых женщин Армении (в рамках гендерного проекта по Армении); Shen NGO и AM Partners Consulting Company (в рамках проекта ЕС «Комплексная поддержка устойчивого экономического развития в сельских районах Армении»); Немецкое агентство по техническому сотрудничеству (GTZ). Однако большая часть работы этих организаций носит локальный характер: проекты сконцентрированы на определенных марзах Армении, а не на стране в целом, либо посвящена отдельным вопросам развития сектора дикоросов, таких как гендерная проблематика, развитие предпринимательства и т.д. Проекты более общего характера касаются таких вопросов, как анализ производственно-сбытовой цепочки, а информация о секторе дикоросов, которую можно получить из отчетов по данным проектам, носит очень общий характер и не содержит данных о количестве людей, занимающихся сбором дикоросов в Армении или объемах сбора в масштабе страны. Кроме того, большая часть информации, представленной в отчетах НПО, основана на оценках экспертов и данных, полученных в результате интервью с людьми, занимающимися

сбором дикоросов. Более достоверной информации о секторе, базирующейся на статистических данных, нет.

Варианты политики

Несмотря на существование некоторых свидетельств о социально-экономическом значении сектора дикоросов для развития сельских районов Армении, данные об объемах производства этого сектора, его вкладе в агропродовольственный сектор, а также оценке потенциала его развития ограничены. Таким образом, для разработки стратегии развития сектора дикоросов необходимо организовать работу по сбору данных и оценке его потенциала. Политические меры, предложенные в данном исследовании, направлены на обеспечение эффективного функционирования производственно-сбытовой цепочки сектора дикорастущих ягод и на решение проблем, сдерживающих его развитие.

Предлагаемые меры политики базируются на международном опыте с учетом особенностей развития сектора дикоросов, характерных для Армении. Их предполагается выполнить в рамках уже существующих программ и инициатив развития агропродовольственного сектора Армении. В результате реализации этих мер планируется обеспечить поступательное развитие сектора дикоросов для улучшения экономического положения сельского населения Армении, а также развития смежных секторов агропродовольственной сферы.

Меры политики, направленные на развитие сегмента «предложение» производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов

Использование контрактной системы найма рабочих для обеспечения стабильности предложения

Возможность продать собранные ягоды, т.е. гарантированно получить вознаграждение за свой труд, – основная проблема людей, занятых сбором дикорастущих ягод. Для ее решения можно

обратиться к модели развития сектора дикоросов Финляндии и Швеции [7], где перерабатывающие предприятия привлекают сезонных работников (как граждан этих стран, так и иностранцев⁶) для сбора дикорастущих ягод. Используя наемную рабочую силу по контракту, компании гарантированно получают больший объем ягод по сравнению с тем, что они могут купить в сезон у местных сборщиков дикоросов. Эта модель также решает вопрос стабильного сезонного дохода сборщиков ягод, которых и предполагается использовать в качестве наемной рабочей силы, в результате чего и предприятия, и контрактные работники выигрывают. В случае применения данной модели роль посредников-перекупщиков в производственно-сбытовой цепочке сектора дикоросов станет менее важной, так как перерабатывающие компании будут работать напрямую со сборщиками ягод.

Однако применение этой модели в Армении имеет ряд сложностей. Во-первых, ее организация будет иметь смысл только при условии наличия устойчивого спроса на дикорастущие ягоды со стороны перерабатывающих компаний, однако в Армении этот спрос не всегда стабилен. Во-вторых, поскольку большинство населения совмещает сбор дикоросов с другими видами сельскохозяйственной деятельности, они не всегда готовы полностью посвятить весь сезон сбору дикорастущих ягод. В контексте Армении эта модель может быть актуальна для крупных компаний, которые имеют стабильный спрос на дикорастущие ягоды, а также для людей, которые ищут сезонную работу на полный рабочий день. Однако воздействие данной меры на развитие производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов и сокращение сельской бедности, вероятно, будет очень незначительным.

Организация тренингов и консультаций

Обучение сборщиков дикоросов технике сбора, не наносящей вреда экосистеме, с соблюдением правил безопасности, а также другим навыкам, связанным с обработкой и продажей ягод, поможет повысить их производительность, а также предоставит дополнительные возможности для работы в других сегментах производственносбытовой цепочки, в которых создается добавленная стоимость. Во время интервью сборщики

⁶ В случае Армении только граждане этой страны могут быть привлечены в качестве сезонных работников.

ягод отметили, что тренинги, в которых они участвовали, были очень полезными: качество собранных ягод улучшилось и объем сбора увеличился.

Тренинги и консультации по сбору дикоросов могут быть организованы Фондом развития сельского хозяйства при Министерстве сельского хозяйства Республики Армении. Эти мероприятия могут быть включены в годовой план Фонда и проведены сотрудниками его региональных отделений в марзах, что не потребует значительных дополнительных затрат, так как тренинги будут проводиться на базе существующей инфраструктуры. В организации тренингов и консультаций могут принять участие и неправительственные организации, которые имеют опыт проведения подобных мероприятий. Сборщики дикорастущих ягод будут основными бенефици-

Тематика тренингов для сборщиков дикорастущих ягод:

- ✓ Сбор дикорастущих ягод, не наносящий вреда экосистеме, и соблюдение правил безопасности во время работы в лесу.
- ✓ Транспортировка и хранение дикоросов.
- Основы финансов (многие сборщики дикоросов никогда не задумывались над тем, что небольшие вложения, направленные на создание добавленной стоимости, могут повысить их прибыль).
- Основы интернет-маркетинга (контакты многих перерабатывающих предприятий доступны в интернете, поэтому навыки поиска информации помогут сборщикам ягод наладить связь с потенциальными клиентами).
- ✓ Работа в команде (в связи с тем что средний объем сбора в день на 1 человека невелик, для реализации коммерческого потенциала в секторе дикоросов важно, чтобы сборщики ягод работали в составе группы или кооператива, что облегчит доступ на рынок).
- ✓ Основы управления и развитие лидерских навыков (и переработчики, и посредникиперекупщики предпочитают работать с лидером группы, который организует сборщиков ягод и служит контактным лицом в переговорах о качестве, объеме и условиях оплаты).

арами этих тренингов, однако в выигрыше будут и переработчики, и посредники-перекупщики, так как они смогут получить более качественные продукты и работать с организованными группами сборщиков дикоросов. Кроме того, тренинги по технике сбора ягод, не наносящей вред экосистеме, обеспечат сохранность лесных ресурсов.

Создание кооперативов

Создание кооперативов является важным стратегическим направлением развития сельского хозяйства Армении⁷. В настоящее время только 393 (12%) из 3 278 кооперативов, зарегистрированных на территории Армении, имеют сельскохозяйственную направленность [11]. Официальных данных о зарегистрированных кооперативах по сбору дикоросов нет, однако из 6 опрошенных групп сборщиков дикорастущих ягод одна была зарегистрирована как кооператив.

Создание кооперативов в секторе дикоросов позволит официально оформлять сделки в данном секторе, а также обеспечит возможности дополнительного дохода для сборщиков ягод. В связи с тем что переработчики и ритейлеры предпочитают работать на основании контрактов с юридическими лицами, у сборщиков, работающих в составе зарегистрированного кооператива, больше шансов заключить долгосрочный контракт на поставку ягод, чем у частных лиц, собирающих дикорастущие ягоды. Группа сборщиков ягод также сможет предложить покупателю больший объем продукции. Кроме того, кооперативы могут быть включены в соответствующие правительственные и донорские программы по развитию агропродовольственного сектора.

Фонд развития сельского хозяйства и неправительственные организации будут содействовать развитию кооперативов в этом секторе. В большей степени от создания кооперативов выиграют сборщики дикоросов, потому что в формате организованной группы они станут более привлекательным партнером для перерабатывающей промышленности. Переработчики и посредники-перекупщики также окажутся в выигрыше, потому что они будут работать только с одним партнером и получат доступ к большему объему ягод.

⁷ Стратегия устойчивого развития села и сельского хозяйства Республики Армения на 2010-2020 гг.

Меры политики, направленные на развитие сегмента «спрос» производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов

Из-за ограничений внутреннего продовольственного рынка Армении, связанных с его небольшим размером и высокой конкуренцией, увеличение объемов экспорта является одним из основных направлений развития большинства перерабатывающих компаний, осуществляющих, в том числе, и переработку дикоросов. И небольшие, и крупные компании всегда находятся в поиске новых клиентов и возможностей выхода на новые экспортные рынки. Один из важнейших факторов успеха создания сильной экспортной отрасли - это производство продуктов высокого качества и специализация на уникальных видах продукции, которые типичны только для Армении, чтобы конкурировать на международных рынках не только в ценовом диапазоне. Кроме того, создать конкурентоспособную экспортную отрасль невозможно без эффективного диалога между государственным и частным секторами и взаимодействия между различными группами заинтересованных сторон. В контексте Армении организация Business Armenia⁸ может служить платформой для диалога между перерабатывающей промышленностью, правительством и другими заинтересованными сторонами, участвующими в экспортной деятельности. Развитию экспорта может содействовать создание агрокластеров, обеспечение соответствия международным стандартам безопасности пищевых продуктов, а также проведение маркетинговых исследований и мероприятий по содействию экспорту.

Создание агрокластеров⁹

Создание агрокластера для производителей и переработчиков ягод, фруктов и овощей (в том числе дикорастущих ягод) будет способствовать развитию сектора дикоросов. Этот процесс может быть инициирован либо неправительственными организациями, работающими с проектами в секторе дикоросов или в секторе переработки, либо министерством сельского

хозяйства, или представителями индустрии. Согласно данным исследований, создание кластеров в области сельского хозяйства имеет много положительных аспектов, к которым относится создание благоприятных условий для сотрудничества между компаниями отрасли, содействие распространению инноваций и обеспечение эффективного распределения государственной поддержки для повышения конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора [3]. Создание агрокластеров особенно актуально для небольших компаний, так как именно они могут получить наибольшую выгоду от сотрудничества с компаниями, работающими в одной отрасли. Кроме того, агрокластеры способствуют созданию национальной идентичности и эффекта страны происхождения, что может оказать положительное воздействие на позиционирование брендов из Армении на внешних рынках.

Обеспечение соответствия международным стандартам безопасности пищевых продуктов

Соответствие международным стандартам безопасности пищевых продуктов является одним из ключевых условий для развития экспорта это особенно актуально для небольших перерабатывающих компаний Армении. Наличие у переработчика соответствующих сертификатов качества и безопасности продуктов питания является обязательным условием диверсификации рынков сбыта. Министерство сельского хозяйства могло бы сыграть важную роль в этом процессе путем проведения консультаций по международным требованиям безопасности пищевых продуктов, а также предоставления целевой финансовой поддержки в виде субсидий малым и средним предприятиям на модернизацию производственного оборудования/процессов соответствии с международными стандартами безопасности пищевых продуктов. Для реализации этой меры от министерства потребуются как финансовые, так и трудовые ресурсы. Возможно, необходимо будет привлечь региональные консультационные службы в лице представительств Фонда развития сельского хозяйства. Эти меры особенно актуальны для переработчиков, и от их

⁸ https://www.businessarmenia.am Создана Правительством Армении в 2015 г. с целью развития экономического роста страны. Среди задач этой организации – повышение рейтинга и конкурентоспособности Армении, привлечение инвестиций и развитие экспорта.

⁹ Агрокластер – это территориально локализованная структура, объединяющая производителей сельхозпродукции, представителей агробизнеса и организаций, работающих в данном секторе, которые, взаимодействуя между собой, способствуют общему развитию сектора, росту конкурентоспособности отдельных компаний, а также решению проблем, с которыми сталкивается данный сектор.

реализации в выигрыше будут и малые, и средние перерабатывающие компании, так как у них появится возможность повысить свою конкурентоспособность на международном уровне. Потребители в Армении и за рубежом тоже окажутся в выигрыше, потому что у них будет возможность покупать более безопасные продукты питания.

Проведение маркетинговых исследований и мероприятий по содействию экспорту

Среди ключевых мер, направленных на развитие экспортного потенциала Армении, можно выделить следующие: оказание содействия выходу на новые рынки сбыта, проведение маркетинговых исследований и помощь в реализации стратегий по выходу на новые рынки. Приоритетной в данном случае будет продукция с высокой добавленной стоимостью, включая органическую. Мероприятия по содействию экспорту могут включать: (а) продвижение бренда продукции из Армении путем участия в международных выставках и ярмарках; (б) организация ознакомительных поездок в потенциальные страны-экспортеры; (в) проведение маркетинговых исследований, чтобы помочь компаниям более эффективно работать на целевых экспортных рынках. Эти меры особенно актуальны для небольших компаний, которые имеют ограниченные ресурсы для проведения маркетинговых исследований и поиска новых клиентов и партнеров. Business Armenia может сыграть важную роль в организации мероприятий по содействию экспорту. Кроме того, в рамках существующих программ неправительственные организации также могут проводить исследования с целью выявления наиболее перспективных рынков сбыта продукции из Армении.

Меры политики, направленные на развитие сектора дикоросов

Разработка механизма сбора данных

Отсутствие данных об объемах потребления и торговли дикорастущими ягодами, как одного из видов недревесных лесных ресурсов, является проблемой не только в Армении, но и в других

странах мира. Сбор данных по этому сектору на национальном уровне осуществляется в очень редких случаях, например на уровне ВВП страны, потому что деятельность в рамках сектора дикоросов, как правило, носит локальный характер. Тем не менее без достоверных статистических данных очень сложно разработать нормативноправовую базу и меры политики для развития сектора.

Уровень правительства. Одним из возможных решений в отношении сбора данных на уровне правительства может быть выделение одного или двух видов недревесных лесных ресурсов национальной значимости (например, ресурс с высокими добавленной стоимостью и экспортным потенциалом или дикорастущую ягоду, имеющую широкое распространение в стране) и разработка системы мониторинга и классификации ресурсов для сбора соответствующих данных [10]. В Армении такие системы могут быть разработаны на уровне Агентства по управлению биоресурсами Министерства охраны природы Республики Армения и ГНКО «Хайантар», которые работают в области использования недревесных видов лесной продукции, в том числе в сфере управления лесными ресурсами и ведения лесного кадастра. Реализация данной меры позволит организовать систему сбора данных по стратегически важным дикорастущим ягодам на национальном уровне, что станет базой для разработки политики, направленной на развитие сектора дикоросов в Армении.

Уровень отрасли. Сбор данных по сектору дикоросов можно также осуществлять на уровне отрасли. В качестве примера можно рассмотреть Американскую ассоциацию растительных продуктов (American Herbal Products Association) торговую ассоциацию в США, объединяющую компании, деятельность которых связана с травами, лекарственными экстрактами и растительной продукцией. Ассоциация регулярно проводит опрос производителей сырья с целью оценки объема торговли дикорастущими растениями в Северной Америке¹⁰. Сбор данных на отраслевом уровне требует наличия отраслевой ассоциации, которая могла бы взять на себя эту работу и обеспечение доступности данных на основе отчетов компаний. Учитывая текущий уровень развития сектора дикоросов в Армении и отсутствие отраслевой ассоциации в данном секторе, в ближайшем будущем вряд ли получится организовать сбор данных на уровне отрасли.

http://www.ahpa.org/News/LatestNews/TabId/96/ArtMID/1179/ArticleID/1003/Submit-data-for-new-tonnage-survey.aspx

Уровень неправительственных организаций. Неправительственные организации уже занимаются сбором данных по сектору дикоросов в Армении, однако эти данные носят локальный характер, и методы их сбора и обработки различаются в зависимости от проекта и организации. Учитывая интерес к сектору дикоросов со стороны различных неправительственных организаций, они могут сыграть важную роль в сборе данных. Для этого необходимо, чтобы одна из организаций с действующим проектом в секторе дикоросов выступила в роли координатора работы по сбору данных.

Создание онлайн-платформы / мобильного приложения, которые бы позволили наладить связь между сборщиками и переработчиками дикорастущих ягод

Онлайн-платформа или мобильное приложение, позволяющие наладить связь между участниками производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов, могут помочь в решении проблемы координации в этом секторе. Одним из приоритетных направлений Стратегической программы перспективного развития Республики Армения на 2014-2025 годы наряду с сельским хозяйством является развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В Армении существует хорошая инфраструктура для развития цифровой экономики. Все районы имеют доступ к 2G и 3G сетям по крайней мере от одного провайдера, большая часть населения имеет мобильные телефоны и более 80% - доступ в интернет [2].

В секторе дикоросов использование ИКТ может способствовать установлению связи между участниками производственно-сбытовой цепочки. У всех сборщиков дикорастущих ягод, которые участвовали в интервью, были мобильные телефоны, а у большинства лидеров неформальных групп сборщиков дикоросов и руководителей кооперативов — смартфоны.

Мобильные приложения, позволяющие наладить связь между фермерами и покупателями, такие как AgriTrade, Mykrops и т.д., имеют широкое распространение в разных странах мира. Эти приложения, во-первых, позволяют производителям предоставить перечень своей продукции на соответствующей странице, а покупателям – обозначить категории товаров, на

которые у них есть спрос, и, во-вторых, служат платформой для общения между фермерами и покупателями. Подобные приложения могут быть использованы в агропродовольственном секторе Армении (включая сектор дикоросов) для содействия в установлении контактов между поставщиками и покупателями сельскохозяйственной продукции.

И сборщики, и переработчики дикорастущих ягод окажутся в выигрыше в результате использования приложения, позволяющего наладить связь между участниками рынка. Для разработки такого приложения потребуются финансовые ресурсы и дополнительные исследования о предпочтениях и технических возможностях потенциальных пользователей. Это можно сделать в рамках существующих государственных прог-рамм в области развития сельского хозяйства и цифровой экономики в Армении.

Развитие сектора дикоросов в рамках программы развития органического сельского хозяйства

Стратегия устойчивого развития села и сельского хозяйства Республики Армения на 2010-2020 годы называет органическое хозяйство одной из приоритетных областей развития сельского хозяйства страны. Нормативно-правовая база органического сектора была разработана еще в 2008 году, а производство органических овощей, фруктов, ягод, зерновых культур, меда, а также сбор органических дикоросов ведутся в Армении уже несколько лет. За последние 10 лет количество органических ферм и переработчиков органических продуктов, а также площадь органически сертифицированных земель (включая сертифицированные для сбора дикоросов несельскохозяйственные площади) значительно увеличились (с 1 500 га в 2009 году до 19 000 га в 2012 году) [6]. Из Армении в основном экспортируются органические продукты из ягод и фруктов (в том числе дикорастущих), такие как продукты шоковой заморозки, соки, напитки, компоты и мед [6].

Сектор дикоросов является важным источником сырья для органического производства, и его развитие может осуществляться в рамках органического сектора Армении. Несмотря на то что органический сектор в Армении в течение последних двух десятилетий довольно активно

развивался в рамках различных международных проектов и благодаря усилиям неправительственных организаций, результаты исследования, проведенного в рамках Инициативы по поддержке развития органического сельского хозяйства (Organic Agriculture Support Initiative), свидетельствуют о том, что «стратегия развития сектора, а также схема взаимодействия стейкхолдеров» отсутствуют [6]. Если на уровне Министерства сельского хозяйства будет принята стратегия развития органического сектора, в которой будет предложена «схема взаимодействия стейкхолдеров», то развитие сектора дикоросов можно включить в стратегию в качестве одного из приоритетов.

Использовать более дорогостоящую продукцию выгодно и сборщикам, и переработчикам ягод. Сборщики дикорастущих ягод смогут заработать больше, собирая урожай на органически сертифицированных для сбора дикоросов землях. Перерабатывающие предприятия также смогут зарабатывать больше, потому что они будут производить и продавать продукты с более высокой добавленной стоимостью. Если сектор дикоросов станет стратегически важным для развития органического сельского хозяйства в Армении, то правительству придется выделить средства на его развитие [6].

Задание

- 1. Проанализировать предложенные меры политики и обсудить их возможное воздействие на развитие производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении, а также на различные группы заинтересованных лиц (стейкхолдеров).
- 2. Какие меры политики с большей вероятностью будут реализованы в Армении? Почему? Обсудите возможность каждой группы заинтересованных лиц оказывать влияние на процесс разработки и принятия мер политики.

Рекомендации по вопросам политики

Развитие производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов с целью сокращения сель-

ской бедности требует стратегического подхода и должно базироваться на достоверных статистических данных, а также консультациях с за-интересованными сторонами.

Сбор данных. Наиболее эффективными с точки зрения развития производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении будут меры политики, разработанные на основе оценки конкурентных преимуществ определенных видов дикорастущих ягод, анализа экосистем и исследований, посвященных изучению уровня жизни и благосостояния сельских семей, для которых сбор и продажа дикоросов – одна из важнейших статей дохода. В рамках министерства охраны природы необходимо осуществить пилотный проект по сбору данных по нескольким видам дикорастущих ягод или фруктов, имеющих стратегическое значение для страны. Полученная статистическая информация может быть дополнена данными, предоставленными перерабатывающими предприятиями, розничными сетями и магазинами, а также статистикой по экспорту.

Консультации с заинтересованными сторонами. Консультации с заинтересованными сторонами являются одним из методов сбора информации о секторе для определения приоритетных направлений его развития. В то время как консультации с крупными производителями, экспертами и представителями неправительственных организаций нередко проводятся в процессе разработки мер политики, сборщики дикорастущих ягод, а также небольшие перерабатывающие компании крайне редко участвуют в процессе разработки политики и имеют ограниченное влияние на этот процесс. Для разработки эффективных мер политики, направленных на развитие производственно-сбытовой цепочки сектора дикоросов в Армении и сокращение бедности в сельской местности, очень важно, чтобы все заинтересованные стороны приняли участие в обсуждении. Консультации с заинтересованными сторонами могут быть организованы министерством сельского хозяйства, а местные и международные неправительственные организации с опытом работы в секторе дикоросов могли бы оказать содействие в этом процессе.

Стратегия развития сектора дикоросов в Армении может быть разработана только после завершения первичного сбора данных и проведения консультаций с заинтересованными сторонами.

Список использованной литературы

- Beattie J. Current Nutrition & Food Science / J. Beattie, A. Crozier, G. Duthie // Potential Health Benefits of Berries. – January 2005.
- 2. Christensen, G. Digital Agriculture in Armenia: Current and Prospective Applications [Электронный ресурс] / G. Christensen. 2018.
- Galvez-Nogales, E. Agro-based clusters in developing countries: staying competitive in a globalized economy / Eva Galvez-Nogales. – FAO, 2010.
- 4. The World of Organic Agriculture [Электронный ресурс]. 2018. FIBL. Режим доступа: https://www.organic-world.net/yearbook/yearbook-2018/key-data.html
- Guidelines for Public Support on Organic Agriculture [Электронный ресурс] : Report, IFOAM Organics International, 2017. – Режим доступа: https://www.ifoam.bio/en/global-policy-toolkit-public-support-organic-agriculture
- Capacity Development Strategy and Plan for the Organic Agriculture Sector in Armenia. – IFOAM and ICARE, 2017.
- 7. Wild Product Governance: Finding Policies that Work for Non-Timber Forest Products / ed. S. Laird, R. McLain, R. Wynberg. London, UK, Earthscan, 2010. 422 p.
- Martin, W. Food Security and Poverty а precarious balance [Электронный ресурс] / W. Martin. 2010. Режим доступа: http://blogs. worldbank.org/developmenttalk/food-security-and-poverty-a-precarious-balance
- Market Research: for EU Project Integrated Support for Sustainable Economic Development in Rural Mountainous Areas of Armenia ¢/ SHEN NGO and AM Partners Consulting Company – 2017.
- Vantomme, P. Compiling statistics on Non-Wood Forest Products as policy and decision-making tools at the national level [Электронный ресурс] / P. Vantomme. 2003. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/249923199_Compiling_statistics_

- on_Non-Wood_Forest_Products_as_policy_ and_decision-making_tools_at_the_national_ level
- 11. Государственный реестр юридических лиц Республики Армении [Электронный ресурс]. 2018. Режим доступа:http://www.justice.am/storage/files/legal_acts/legal_acts_3052294284671_stat_2018-06.pdf (арм. яз.)
- 12. Обзор аграрной политики // Министерство сельского хозяйства Республики Армении [Электронный ресурс]. –2018. Режим доступа: http://minagro.am/en/agriculture-inarmenia/agrarian-policy/
- Переработка сельскохозяйственной продукции.// Министерство сельского хозяйства Республики Армении [Электронный ресурс]. 2018. Режим доступа: http://minagro.am/en/agriculture-in-armenia/agro-processing/
- Исторический обзор // Министерство сельского хозяйства Республики Армении [Электронный ресурс]. 2018. Режим доступа: http://minagro.am/en/ministry/historical-review/
- 15. Доступность продуктов питания [арм. яз., англ. яз.]. Бедность и продовольственная обеспеченность, январь—июнь 2018 г. // Статистический комитет Республики Армения [Электронный ресурс]. 2018. Режим доступа: https://www.armstat.am/file/article/f_sec_2_2018_5.pdf
- 16. Социально-экономические показатели. [арм. яз., англ. яз.]. Бедность и продовольственная обеспеченность, январь-июнь 2018 г. // Статистический комитет Республики Армении. 2018. Режим доступа: http://www.armstat.am/file/article/f_sec_1_2018_1.pdf
- 17. Численность постоянного населения РА на 1 июля 2018 г. [арм. яз.] // Статистический комитет Республики Армения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.armstat.am/file/article/nasel_01.07.2018.pdf
- 18. Стратегия устойчивого развития села и сельского хозяйства Республики Армении на 2010–2020 гг. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/sensitive_products/Documents/Стратегия%20 устойчивого%20развития%20сельского%20

хозяйства%20Республики%20Армения%20 на%202010%202020%20г.pdf

19. Стратегическая программа перспективного развития Республики Армении на 2014-2025 гг. [арм. яз.] [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://minagro.am/public/ uploads/2014/08/PT23.1_14page1-216.pdf

Рекомендованная литература

Wild Product Governance: Finding Policies that Work for Non-Timber Forest Products / ed. S. Laird, R. McLain, R. Wynberg. - London, UK, Earthscan, 2010. - 422 p.

Список сокращений

AO3T акционерное общество закрытого типа

ввп валовой внутренний продукт

ГНКО государственная некоммерческая организация

3AO закрытое акционерное общество

икт информационно-коммуникационные технологии

ИΠ индивидуальный предприниматель

НПО неправительственная организация

OAO открытое акционерное общество

000 общество ограниченной ответственности

IFC Международная финансовая корпорация

(International Financial Community)

ICARE Международный центр исследований и образования в области агробиз-

неса (International Center for Agribusiness Research and Education)

Shen NGO неправительсвтенная организация, основанная в 1988 году в Ереване,

реализующая проекты в области развития сельских регионов в Армении

(сайт: https://www.shen.am/)

Consulting Company

AM Partners консалтинговая компания, работающая в Армении с 2006 года, предоставляющая широкий спектр услуг – от разработки бизнес-планов и проведения маркетинговых исследований до мониторинга и оценки

проектов (сайт: http://www.ampartners.am/en/)

GTZ Немецкое агентство по техническому сотрудничеству

(Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GmbH)



Развитие связей местных сельскохозяйственных производителей с Национальной программой школьного питания в Кыргызской Республике

Анатолий Максимов, Юлия Калиниченко

Краткое содержание

В 2002 году в Кыргызстане стартовала государственная программа школьного питания. К 2018 году она охватывала не менее 400 тыс. детей по всей стране [1].

В 2012 году по инициативе Правительства Кыргызской Республики международные партнеры по развитию начали реализацию программы, направленной на оптимизацию школьного питания путем перевода школ на модель сбалансированного и разнообразного рациона горячего питания.

На сегодняшний день 1 146 школ (51,2% общего числа) предоставляет школьникам горячее питание [2] и к 2022 году в рамках программы планируется охватить 2 076 школ по всей стране (92,8% общего числа)¹.

На реализацию программы из республиканского бюджета в среднем ежегодно выделяется около 622,4 млн сомов (примерно 9,15 млн долл. США) [3, с. 5]. При этом потенциал рынка школьного питания в республике оценивается в 994,5 млн сомов (около 14,4 млн долл. США) в год, а потребность в местной растениеводческой продукции — в 13,4 тыс. т в год².

Все возрастающее количество школ, охваченных системой сбалансированного горячего питания, обусловливает рост спроса на продукты питания местных производителей. При этом данное сотрудничество является взаимовыгодным. Школьное питание представляет собой устойчивый и привлекательный рынок сбыта для местных фермеров. Школы, в свою очередь, получают продукцию по более доступной цене за счет сокращения непроизводительных расходов, а также небольшими партиями, что уменьшает срок и упрощает организацию хранения, а также делает школьное меню более разнообразным. Однако развитие производственно-сбытовых цепочек, ориентированных на школьное питание в республике, сдерживается рядом факторов.

Необходимо осуществить комплекс мер экономической политики, направленных на расширение программы школьного питания и вовлечение в

программу местных производителей сельскохозяйственной продукции, а также на формирование эффективно функционирующих производственно-сбытовых цепочек в этой сфере. Такие цепочки могут стать эффективным инструментом повышения финансовой устойчивости и качества национальных программ поддержки социально незащищенных слоев населения, в том числе и программ школьного питания, бесперебойно обеспечивая их качественной и безопасной сельскохозяйственной продукцией местного производства.

Цель исследования – предложить меры национальной политики по выстраиванию взаимовыгодных отношений между местными сельскохозяйственными производителями и программой школьного питания в Кыргызской Республике.

В представленной работе на основе всестороннего анализа и оценки связей местных сельскохозяйственных производителей с национальной программой школьного питания предложен следующий комплекс мер: формирование благоприятной институциональной среды, усиление государственно-частного партнерства, стимулирование спроса и предложения на продукцию местного производства, развитие логистики и инфраструктуры школ, обеспечивающих сбалансированное питание учащихся продукцией местного производства.

Предлагаемые меры исходят из того, что школьное питание и производство продукции местными производителями должны быть тесно взаимоувязаны. Создание устойчивой производственно-сбытовой цепочки в этой сфере является важным фактором повышения стабильности национальной системы продовольственной безопасности и повышения качества питания в Кыргызской Республике.

Исходная информация

Социально-экономический контекст

В последние годы Кыргызская Республика демонстрирует значительный прогресс в экономи-

¹ Общее число получено путем сложения текущего числа школ (1 146), предоставляющих горячее питание, и числа пилотных школ, планируемых к запуску ВПП ООН (500) и Корпусом Милосердия (430) до конца 2022 года.

² Рассчитано авторами исходя из 13 сомов в день [4] и 1/3 среднефизиологических норм потребления картофеля, овощей и бахчевых на питание детей 1-4 классов (450 000 человек) в течение учебного года (170 дней в году).

ческом и социальном развитии. В 2017 году по уровню развития человеческого капитала она находилась на 46 месте среди 130 стран, опережая ряд стран Евразийского региона, в частности Армению (49 место) и Таджикистан (57 место) [5, с. 8].

В последние пять лет в республике наблюдается устойчивая тенденция снижения уровня бедности (рис. 1).

Однако за чертой бедности остаются 1,6 млн человек 3 , из которых 72% являются жителями сельских населенных пунктов, а за чертой крайней бедности — 47 тыс. человек, из которых 85% — жители села [6, с. 1, 2].

К числу нерешенных проблем, кроме высокого уровня бедности, также относятся низкая занятость населения, недостаточный уровень продовольственной безопасности, дефицит потребления населением качественного и сбалансированного питания, а также ограниченные возможности для развития мелких фермерских хозяйств.

Разрабатываемая в настоящее время Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период до 2040 года (Стратегия 2040) в значительной мере направлена на решение указанных проблем. Среди ключевых задач – повышение занятости и профессиональных компетенций населения, особенно в сельской местности. Повышение экономической эффективности сельского хозяйства, обозначенного как приоритетная отрасль, предусматривается

Рис. 1. Уровень бедности населения по месту проживания, % общей численности



обеспечить путем наращивания конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции страны на внешних рынках, а также через объединение мелких частных хозяйств в кооперативы и агломерации. В рамках Стратегии 2040 планируется создать логистические и перерабатывающие центры для повышения эффективности аграрной отрасли и интеграции малого и среднего бизнеса. В сфере продовольственной безопасности и питания акцент делается на обеспечение населения качественным продовольствием, в первую очередь местного производства [7].

Кроме того, в настоящее время Правительство Кыргызской Республики разрабатывает Программу продовольственной безопасности и питания на 2018—2023 годы. Проект Программы включает меры по повышению доступности продуктов питания путем ежегодного расширения охвата школ программой горячего питания и создания оптимальных условий для снабжения школ продовольствием местного производства [8].

Одним из путей достижения национальных приоритетов является реализация и развитие программы школьного питания, в рамках которой повышается доступ населения к разнообразному и сбалансированному питанию, а также напрямую и косвенно создаются возможности для развития сельскохозяйственного производства на местном уровне и обеспечивается решение проблем занятости населения [9, с. 75].

Программа школьного питания в Кыргызской Республике: основные этапы, партнеры и достижения. Программа школьного питания стартовала в 2002 году, когда был принят Закон Кыргызской Республики от 27.06.2002 N° 111 «Об организации питания учащихся в общеобразовательных школах Кыргызской Республики». В рамках программы государство гарантировало 100%-е обеспечение горячим питанием учащихся младших классов. К 2018 году она охватывала не менее 400 тыс. детей по всей стране.

Ежегодно из республиканского бюджета на программу школьного питания выделяется около 622,4 млн сомов (примерно 9,15 млн долл. США) [3, с. 5]. В программе на условиях софинансирования участвуют органы местного самоуправления: они выделяют финансовые

³ Численность населения в Кыргызской Республике на 1 января 2018 года составила 6 257 тыс. человек.

средства на восстановление инфраструктуры и переоборудование столовых в школах с целью обеспечения санитарно-гигиенических и технических условий для её реализации. Кроме того, деятельность программы координируется международным сообществом партнеров по развитию.

некоторые успехи программы Признавая школьного питания в Кыргызской Республике, необходимо отметить, что с начала ее реализации предлагаемые рационы - напиток, чаще всего чай, и булочка - не соответствовали средним физиологическим нормам питания, утвержденным Министерством здравоохранения Кыргызской Республики (МЗ КР). Школьные рационы питания не включали достаточного количества макронутриентов, особенно белка, а также микронутриентов - витаминов и минералов. Для решения этой проблемы в 2012 году по инициативе Правительства Кыргызской Республики Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП ООН) начала реализацию программы развития, направленной на оптимизацию школьного питания.

В рамках программы ВПП ООН акцент делается на внедрение в школах более сбалансированного и питательного горячего питания (напиток, хлебобулочное изделие, горячее блюдо, иногда салат) вместо «холодного» типа питания, состоящего из напитка и хлебобулочного изделия.

Переход на горячее питание осуществляется в пределах выделяемого государством финансирования - 7-10 сомов на одного ребенка в день. В пилотных школах ВПП ООН существует практика добровольного софинансирования питания родителями учащихся. В среднем их вклад составляет 3 сома в день [3, с. 9]. Эти средства используются для повышения питательности и разнообразия рационов: в меню включаются овощные салаты, фрукты, мясо.

Анализ питательной и энергетической ценности школьных рационов показывает, что после введения «горячего» типа питания содержание в рационах основных макро- и микронутриентов увеличилось в несколько раз и значительно приблизилось к средним физиологическим нормам питания, утвержденным Министерством здравоохранения Кыргызской Республики [3, с. 15] (табл. 1 и рис. 2).

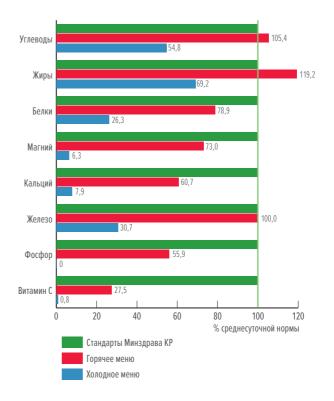
Табл. 1. Содержание макро- и микронутриентов в меню ДО (холодное питание) и ПОСЛЕ перехода на горячее питание, в среднем за неделю [10]⁴

Показатель	Холодное меню	Горячее меню	Стандарты МЗ КР
Витамин С, мг	0,12	4,13	15
Фосфор, мг	0,08	231	413
Железо, мг	0,92	3	3
Кальций, мг	21,78	167	275
Магний, мг	4	46	63
Белки, г	5	15	19
Жиры, г	54	93	78
Углеводы, ккал	293	564	535

Источник: ВПП ООН, 2016

Рис. 2. Содержание макро- и микронутриентов в меню ДО (холодное питание) и ПОСЛЕ перехода на горячее питание,

% среднесуточной нормы



В ходе реализации первой 5-летней фазы программы развития ВПП ООН (2013-2017 годы) горячее питание включено в рацион 335 школ

Данные представлены на примере средней школы им. Ракымова, Иссык-Кульская область (май 2015 года).

и охватывает около 113 тыс. детей (15% общего числа) [3, с. 6]. Еще 102 школы (5,6%), расположенные в Иссык-Кульской и Таласской областях, перешли на горячее питание при технической поддержке ВПП ООН за счет финансирования региональных властей, органов местного самоуправления и отдельных международных доноров [3, с. 17].

Основываясь на опыте, методиках и документации, разработанных в рамках реализации пилотного проекта ВПП ООН, Корпус Милосердия в Кыргызской Республике (Mercy Corps) оказал поддержку при переходе на горячее питание 154 школам (6,9%) [11].

На данный момент около 1 146 школ (51,2%) регулярно предоставляют учащимся младших классов горячие завтраки или полдники [2].

В рамках второй фазы программы (2018–2022 годы) ВПП ООН планирует перевести на горячее питание ещё 500 школ (350 школ с помощью прямой финансовой поддержки и 150 школ с помощью технической поддержки) [2]; Корпус Милосердия, в свою очередь, планирует оказать поддержку не менее чем 430 школам [12]. Таким образом, к 2022 году 2 076 школ по всей стране (92,8% общего числа) будут охвачены системой горячего питания.

Обеспечение Программы школьного питания сельскохозяйственной продукцией местного производства. Устойчиво растущие объемы горячего питания в школах Кыргызской Республики повышают спрос на продукты питания, а разнообразие школьных меню обеспечивает больше возможностей сбыта, особенно для фермеров, производящих молоко, яйца, картофель, овощи и фрукты.

Как показывает мировая практика, программы школьного питания напрямую или косвенно содействуют повышению благосостояния домашних хозяйств [9]. Поэтому при организации питания в школах необходимо поощрять закупки продовольствия, произведенного местными фермерами, и способствовать их интеграции в продовольственные производственно-сбытовые цепочки. Это позволит увеличить доход домохозяйств, будет способствовать их экономической

и социальной активности, обеспечит снижение уровня бедности [13].

В рамках оценки организации школьного питания младших классов общеобразовательных школ в Кыргызской Республике, выполненной в 2015 году с использованием аналитических механизмов Всемирного банка, разработанных в рамках Системного подхода к улучшению результатов образования (SABER)⁵, отмечено, что при использовании сельскохозяйственной продукции местного производства в рационе питания школьников программа формирует устойчивый рынок сбыта для местных фермеров. Особо подчеркивается необходимость разработки государственной программы школьного питания, включающей стратегические направления развития сельскохозяйственного сектора путем снабжения школ продукцией местного производства [14, с. 19].

Сотрудничество с местными производителями позволяет более рационально использовать выделяемые государством средства на закупку продуктов и организовать полноценное горячее питание учащихся на те же средства, на которые ранее закупались только булочка и чай [15, с. 22].

При кажущейся благоприятности ситуации для местных сельскохозяйственных производителей существует ряд препятствий, которые не позволяют или осложняют их вовлечение в поставку продовольствия для школ. Так, анкетирование сельскохозяйственных производителей⁶, проведенное Институтом отраслевого питания в рамках комплексной оценки системы школьного питания в Кыргызской Республике, выявило следующие вопросы [16].

К числу основных проблем респонденты отнесли высокий процент по кредиту, отсутствие четких-перспектив для сбыта, влияние мирового финансового кризиса, проблемы с водообеспечением, высокую конкуренцию и снижение спроса (рис. 3). Из 73 производителей, на момент опроса осуществлявших прямые поставки продуктов питания в школы, 60 ответили, что они так или иначе заинтересованы в дальнейших поставках.

Голоса 163 производителей, не поставляющих продукты питания в школы (рис. 4), основной

⁵ Данный подход применяется для оценки систем образования на предмет соответствия мировым стандартам и передовым методам с целью оказания помощи национальным правительствам в реформировании образования и обеспечении обучения для всех. В оценке принимали участие представители министерств и ведомств Кыргызской Республики, международных организаций и неправительственного сектора, задействованные в вопросах образования, сельскохозяйственного развития и питания.

⁶ Обследование проводилось в 2016 году и охватывало 258 сельхозпроизводителей из 39 районов Кыргызской Республики.

причиной назвали «отсутствие предложений от школ». Это свидетельствует о том, что производители не осведомлены о процедурах поставок продуктов в школы и не знают о проходящих тендерах.

Почти половина (48,8% общего числа) опрошенных производителей ответили, что готовы осуществлять поставки в школы при определенных условиях, наиболее распространенными из которых являются фиксированная цена на поставляемую продукцию и долгосрочные договорные отношения.

Для дальнейшего развития взаимовыгодного сотрудничества между местными сельхозпроизводителями и программой школьного питания необходимо сформировать устойчивую продовольственную производственно-сбытовую цепочку, которая «является краеугольным камнем любой стратегии, нацеленной на сокращение масштабов бедности и голода на длительную перспективу» [13].

Вопросы политики

Программа школьного питания в Кыргызской Республике достаточно активно развивается с 2012 года. За последние 5 лет сформирована нормативно-правовая и организационная основа школьного питания, существенно возросло число школ, предоставляющих горячее питание, значительно расширен его ассортимент и повышена питательная ценность. Однако, несмотря на очевидный потенциал сотрудничества, до сих пор не решены вопросы политики, которые могли бы напрямую способствовать выстраиванию взаимовыгодных связей между местными фермерами и программой школьного питания.

Несовершенство институциональной среды. Институциональная среда для устойчивого развития школьного питания, как элемент национальной стратегии обеспечения продовольственной безопасности, еще не сформирована. В отсутствие единого программного документа по оптимизации системы школьного питания в Кыргызской Республике нерешенными остаются следующие вопросы:

 Не разработана и не утверждена единая дорожная карта по переходу школ на горячее питание, охватывающая пилотные проекты международных организаций, а также уси-

Рис. 3. Топ-5 проблем сельхозпроизводителей в Кыргызской Республике, % числа опрошенных

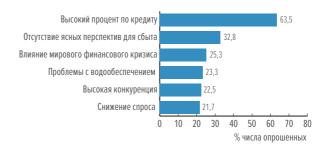


Рис. 4. Основные причины незаинтересованности местных сельхозпроизводителей в поставках продуктов в школы % числа опрошенных производителей, не поставляющих продукты питания в школы



лия правительства, региональных властей и других партнеров. Из-за отсутствия дорожной карты Правительство Кыргызской Республики, органы местного самоуправления и партнеры по развитию, работающие в сфере развития сельского хозяйства, не могут оценить рост спроса общеобразовательных школ на сельскохозяйственную продукцию в национальном и региональном масштабах.

2. Отсутствует нормативно-правовая база, обеспечивающая взаимосвязь между программами развития сельского хозяйства, совершенствования продовольственной безопасности, улучшения качества питания и организацией школьного питания как звеньями единой цепочки. На институциональном уровне не сформировалось понимание того, что развитие и оптимизация программы школьного питания оказывает влияние не только на образовательный процесс, но и на спрос рынка продуктов питания.

- 3. Не разработаны требования к школьным рационам для учащихся младших классов. Районные отделы образования, отвечающие за согласование школьных меню, не проводят проверку составленных школами меню на соответствие базовым принципам рационального питания. Часто решающими факторами в утверждении меню для проведения закупок являются не сбалансированность и разнообразие рациона питания, а сокращение перечня продуктов в закупочных лотах или самого числа лотов. Такие действия позволяют районным отделам образования сократить трудозатраты на проведение тендеров и ограничить дальнейшее взаимодействие с поставщиками продуктов питания в школы.
- 4. Процедуры и условия участия в государственных закупках не учитывают особенностей мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей и ограничивают их участие в тендерах на поставку продукции в школы и другие социальные учреждения.

Наличие факторов, сдерживающих спрос. Сдерживающими факторами в распространении горячего питания в школах являются:

- недостаток инфраструктурных условий ограниченный доступ или непригодное к эксплуатации состояние инфраструктуры (водо-, электро- и газоснабжение, водоотвод);
- нехватка производственных и складских помещений, соответствующих санитарно-гигиеническим нормам;
- низкий уровень материально-технического оснащения школьных пищеблоков и обеденных залов;
- нестабильные цены на продукцию, закупаемую для школьного питания;
- ✓ отсутствие ежегодной индексации средств, выделяемых из республиканского бюджета, на приобретение продуктов для школьного питания.

При содействии международных проектов по развитию и усилий местных властей ожидается, что к 2022 году число школ, перешедших на горячее питание, а значит имеющих постоянный спрос на сельскохозяйственную продукцию

местного производства, достигнет примерно 92,8% их общего числа. Среди оставшихся 7,2% школ окажутся школы с наиболее сложными инфраструктурными проблемами, в частности школы, не имеющие типовой столовой и расположенные в селах без источников питьевой воды.

Отсутствие логистики. В Кыргызской Республике не сформирована последовательная логистическая цепочка (размещение и организация производства, хранение, участие в тендерах, система доставки, контроль качества) поставок местными производителями сельскохозяйственной продукции для питания в школах и других социальных учреждениях. Небольшие размеры земельных наделов, низкий уровень кооперации местных производителей сельскохозяйственной продукции, отсутствие овощехранилищ не позволяют им выходить на объемы производства продукции, достаточные для поставок в школы [17].

Барьеры, препятствующие участию местных производителей в тендерах на поставку продукции для школьного питания.

Во исполнение Закона Кыргызской Республики от 03.04.2015 N° 72 «О государственных закупках», страна перешла на электронную систему государственных закупок. Электронная система, имея очевидные плюсы, не лишена и минусов, особенно в части практической реализации закона.

В соответствии с законом в каждом тендере один из членов конкурсной комиссии должен быть специалистом по закупкам, имеющим подтверждающий сертификат. Данное предписание во многих случаях не соблюдается, поскольку в стране не хватает обученных специалистов для проведения государственных закупок; кроме того среди специалистов государственных органов, занимающихся закупками, наблюдается высокая текучесть кадров [18].

Низкая компетентность специалистов, занимающихся подготовкой и проведением тендеров приводит к множеству нарушений именно в проведении процедур государственных закупок. Часто препятствием к участию в закупках является отсутствие полной информации: до 60% документации необходимо запрашивать напрямую у закупающей организации, однако не все фермеры хорошо владеют компьютером и не всегда знают, каким образом запросить недостающую

информацию. Это ставит участников торгов в неравные условия [19].

Одним из основных барьеров для участия в закупках является сложность использования электронного портала государственных закупок и ограниченность его функционала. Неудобный для пользователей интерфейс, размещение необходимой для одного тендера информации на разных страницах, невозможность ознакомиться с полной историей тендера, а также отсутствие доступа к информации с заявками других участников после проведения тендера создают дополнительные сложности для подающих заявки организаций [18].

Электронный портал государственных закупок предоставляет недостаточно информации для проведения анализа закупочных цен на продукты питания для школ. Кроме того, ряд директоров школ, опрошенных в ходе исследования, обратили внимание на завышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию для школьного питания по сравнению со среднерыночными ценами. ВПП ООН также отметила, что с 2013 по 2014 год эффективность закупок (соотношение фактических закупочных и рыночных цен) продуктов питания для школ составляла только 70% [15, с. 22].

Местные фермеры не могут в одиночку обеспечить крупные поставки, и победителями тендеров, как правило, становятся посредники, что не приводит к экономии бюджетных средств [20]. При этом от администраций школ получена информация о том, что нередки случаи, когда продукты питания поставляются в школы из других районов и даже из столицы, тогда как в этом районе данный вид продукции производится.

Обследование 29 школ в Кеминском районе Кыргызской Республики, проведенном Институтом отраслевого питания при непосредственном участии авторов, подтвердило наличие проблем в организации закупок продукции для школьного питания. В настоящее время только 2 школы в районе, которые имеют свою бухгалтерию, самостоятельно осуществляют закупку продукции. Для остальных 27 школ закупки осуществляет районный отдел образования. Подведение итогов закупки осуществляется лишь на основании предложений поставщиков. При этом поставщик не может гарантировать не только наличие и качество предлагаемой продукции, но и то, что ее цена не изменится в течение учебного года. Кроме того, поставщик заинтересован поставлять продукцию одномоментно, а проблема организации её хранения ложится на директоров школ. Школы не имеют условий для долговременного хранения продукции, и если при поставке она была надлежащего качества, то со временем она их потеряет.

Кроме того, местные производители сельскохозяйственной продукции, особенно фермеры и домохозяйства, не могут принять участие в тендерах из-за ограниченных возможностей по сертификации своей продукции, ее хранению и транспортировке.

Ограниченный доступ к сертификации сельхозпродукции местного производства. Нерешенной остается также проблема сертификации и контроля качества продукции, поставляемой для школьного питания и других социальных учреждений, как на этапе её производства, так и на этапе хранения, поставки потребителям и использования для приготовления еды.

Заинтересованные стороны

Правительство Кыргызской Республики играет важную роль в повышении продовольственной безопасности страны, поскольку имеет возможность разрабатывать меры политики, направленные на поддержку местных сообществ. Политические меры поддержки местных сельскохозяйственных производителей в стране, где большая часть населения проживает в сельской местности, являются приоритетом.

Работа по укрупнению и кооперации мелкотоварных производств и повышению конкурентоспособности местных производителей рассматривается на всех уровнях управления. В настоящее время правительством разрабатываются стратегические документы, направленные на поддержку различных форм сельскохозяйственной кооперации. Правительство также концентрирует свои усилия на повышении эффективности бюджетных расходов и системы государственных закупок.

Местные органы власти (айыльные аймаки). Местные органы власти также вовлечены в создание условий для кооперации и сокращения числа мелкотоварных сельхозпроизводителей. Они заинтересованы в появлении рыночного

интегратора (логистического центра), который станет связующим звеном между местными производителями и потребителями сельскохозяйственной продукции и будет способствовать созданию новых рабочих мест и налоговому наполнению местного бюджета, что в целом положительно скажется на развитии территорий. Айыльные аймаки могут участвовать в принятии стратегических решений как координатор через свое представительство в органе управления.

Местные производители сельскохозяйственной продукции заинтересованы в получении доступа к цепочке поставок продуктов питания в школы. Школьное питание является защищенной статьей бюджета Кыргызской Республики и, таким образом, представляется относительно надежным и стабильным рынком сбыта.

Фермеры не имеют условий для долгосрочного хранения произведенной продукции и вынуждены продавать её в сезон низких цен. Создание овощехранилищ на местах могло бы стать для них одним из вариантов решения проблемы хранения и сбыта продукции.

Кроме того, фермеры заинтересованы в доступе к услугам по сертификации качества и безопасности произведенной ими продукции. Наличие сертификата открывает им доступ не только к поставкам продовольствия в школы, но и в другие, прежде всего бюджетные, учреждения (детские сады, больницы и др.).

Фермеры могут продвигать свои интересы через местные органы власти и Министерство сельского хозяйства Кыргызской Республики, а также через свои ассоциации.

Школы заинтересованы в обеспечении качественным и сбалансированным питанием детей, прежде всего 1–4 классов, на питание которых выделяется бюджетное финансирование – 7 сомов в день на одного бенефициария (10 сомов – в высокогорных, отдаленных и труднодоступных районах). Правильно организованное питание повышает устойчивость к болезням, развивает когнитивные способности и успеваемость учеников. Значение рационального питания возрастает в условиях увеличивающейся учебной нагрузки.

Эффективно выстроенная производственносбытовая цепочка освободит директоров школ от выполнения не свойственных им функций по доставке продукции, хранению, контролю её качества.

Школы не объединены в ассоциации по координации школьного питания, но их интересы может представлять Министерство образования и науки Кыргызской Республики, в круг полномочий которого входят вопросы организации школьного питания.

Международные партнеры по развитию, а также некоммерческие организации помогают решить проблему продовольственной безопасности и питания путем осуществления проектов по развитию аграрного производства, внедрению активных мер социальной поддержки местных сообществ, оптимизации школьного питания. Так, ВПП ООН развивает инициативу «Ферма школе», которая заключается в установлении более тесных связей между системой школьного питания и местными производителями сельскохозяйственной продукции путем изменения практики закупок продуктов питания для школ. ФАО ООН работает над созданием экспериментальной централизованной модели поставок сельскохозяйственной продукции – логистического центра – для удовлетворения потребностей школ и других социальных учреждений на районном уровне. Международные партнеры заинтересованы в обеспечении устойчивости и дальнейшей институционализации их успешных пилотных проектов.

Достижение целей устойчивого развития (ЦУР) стоит на повестке дня Правительства Кыр*гызской Республики*, а также всех ключевых международных партнеров, поддерживающих развитие сельского хозяйства в Кыргызской Республике, включающих учреждения системы ООН. Ключевой основой поддержки Кыргызской Республики в продвижении к целям Повестки 2030 являются Рамочные основы оказания помощи на период с 2018 по 2022 годы (ЮНДАФ), разработанные совместно ООН и Правительством Кыргызской Республики. Приоритетные направления ЮНДАФ охватывают вопросы устойчивого и инклюзивного экономического роста, развития сельского хозяйства, социальной защиты и образования. Совершенствование связей между местными сельскохозяйственными производителя и системой школьного питания позволит внести вклад в достижение Цели 2 «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства».

Варианты политики

Формирование институциональной среды для развития школьного питания

Основной мерой политики для формирования благоприятной институциональной среды должна стать разработка государственной Программы устойчивого развития школьного питания и её увязка со Стратегией 2040 и Программой продовольственной безопасности и питания на 2018—2023 годы. Программа должна содержать план мероприятий по выстраиванию связей между местными фермерскими хозяйствами, системой закупок продуктов питания для школ и программой школьного питания.

Работа по организации горячего питания обучающихся в школах на 2018—2022 годы требует постоянной координации со стороны Межведомственной рабочей комиссии (МРК) под председательством вице-премьер-министра Кыргызской Республики и Министерства образования и науки Кыргызской Республики по следующим основным направлениям:

- √ утверждение рабочего плана («дорожной карты») поэтапного включения новых школ в проекты по оптимизации питания при поддержке международных организаций и местных органов власти.
- ✓ создание рабочего органа (отдела) в Министерстве образования и науки Кыргызской Республики, ответственного за координацию деятельности всех заинтересованных сторон по развитию школьного питания.

Нужно также пересмотреть сложившуюся практику проведения тендерных закупок продуктов для организации школьного питания. Для участия местных производителей в тендерах на поставку продукции школам важно привести процедуры объявления и проведения тендеров в соответствие с законом о государственных закупках. Министерству сельского хозяйства и Министерству образования и науки Кыргызской Республики необходимо создать устойчивые механизмы взаимодействия с местными сельхозпроизводителями по вопросам координации поставок продуктов питания в школы.

Существует мировая практика внедрения квот на закупку продуктов местного производства с целью дополнительной поддержки местных фермеров. Так, в Бразилии закон о школьном питании 2009 года предусматривает, что не менее 30% продовольствия, предоставляемого в рамках программы школьного питания, должно закупаться непосредственно у местных семейных ферм. В условиях Кыргызстана внедрение квот способствовало бы закупке у местных производителей таких продуктов, как: молоко, яйца, мясо, картофель, овощи, фрукты и сухофрукты (компотные смеси). В отдельных регионах возможна также закупка круп, бобовых и муки местного производства.

Усиление государственно-частного партнерства в организации школьного питания

При выборе организационной формы интеграции различных участников (звеньев) продовольственных производственно-сбытовых цепочек, ориентированных на школьное питание, важно обеспечить тесное взаимодействие государственного и частного секторов экономики (фермерских хозяйств и иных участников предпринимательской деятельности).

Одной из возможных форм такого взаимодействия является государственно-частное партнерство (ГЧП). По сути это долгосрочное (до 50 лет) взаимодействие государства и частных партнеров по всем вопросам разработки и реализации совместных проектов, включая проектирование, финансирование, строительство, восстановление, реконструкцию объектов, а также управление существующими или вновь создаваемыми объектами, в том числе инфраструктурными⁷.

В рамках ГЧП государство заключает долгосрочный контракт с частными партнерами на реконструкцию/строительство и эксплуатацию объектов государственной инфраструктуры при условии вложения частных инвестиций и распределения рисков между государством и частным партнером. В итоге государство получает реконструированный/построенный государственный объект, а частные партнеры — прибыль от его эксплуатации.

Развитие связей местных сельскохозяйственных производителей и программы школьного пита-

⁷ Статья 1 Закона Кыргызской Республики от 22.02.2012 № 7 «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике».

ния в рамках ГЧП имеет очевидные финансовоэкономические преимущества. Так, согласно Закону «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике» государственный партнер может предоставить финансовую или экономическую поддержку частному партнеру и/ или проектной компании.

Однако активное финансово-экономическое участие государства при реализации ГЧП предполагает постоянный мониторинг и оценку проекта с его стороны.

Вышеуказанные условия должны быть приняты во внимание при инициировании ГЧП, поскольку они в определенной степени ограничивают свободу частного партнера в принятии решений в рамках реализации проекта.

Стимулирование спроса на продукцию местного производства для школьного питания

Для развития рынка продукции местного производства важно стимулировать переход как можно большего числа школ на модель организации горячего питания вместо «сухих» завтраков, состоящих из булочек и напитков. Расширение географии и числа школ, перешедших на горячее питание, можно обеспечить благодаря реализации проектов международных организаций по оптимизации питания. При этом необходимо, чтобы и местные органы власти участвовали в восстановлении инфраструктуры (особенно водоснабжения и канализации), а также в ремонте помещений пищеблоков и столовых.

Опыт ВПП ООН по реализации проекта технической поддержки отдельных школ показал, что переход на горячее питание возможен и за счет средств местных органов власти, и за счет пожертвований отдельных лиц или организаций. В рамках деятельности ВПП ООН удалось оказать поддержку при переходе на горячее питание около 150 школ в северной части республики, еще около 150 школ получат такую возможность до конца 2022 года.

С целью расширения охвата школ горячим питанием необходимо привлечь дополнительное финансирование для создания базовых инфраструктурных и технических условий по организации питания. С этой целью предлагается провести благотворительную кампанию по сбору

средств по созданию необходимых условий для организации горячего питания. Целевой аудиторией кампании будут гражданское общество, частный бизнес, местные сообщества и родители школьников. При реализации мероприятий кампании главный акцент необходимо делать на то, что Правительство Кыргызской Республики ответственно относится к обеспечению образования и улучшению здоровья подрастающего поколения, полностью понимая, что именно от этого зависит будущее благосостояние страны. Вместе с тем в одиночку решить весь спектр стоящих в сфере улучшения школьного питания проблем нереально. В рамках такой акции каждый небезучастный гражданин Кыргызстана сможет внести свой вклад и помочь создать в школах современные столовые для детей.

Сбалансированность рациона является одним из основных принципов организации здорового питания детей в школе. Разработка и внедрение разнообразных и сбалансированных рационов, максимально приближенных к утвержденным нормам, является важным этапом в обеспечении спроса на продукцию местного производства. Этому способствует утверждение единого перечня требований к составлению школьных меню, включающих информацию о минимальном обязательном наборе продуктов.

При увеличении производственных мощностей школьных столовых в дальнейшем можно охватить питанием учащихся средних и старших классов.

Для того чтобы меню было более разнообразным, важно *организовать систематическое* повышение квалификации поваров по составлению разнообразных рационов, состоящих из горячих первых и вторых блюд, салатов, напитков и выпечки. До введения системы горячего питания задача поваров в школьных столовых заключалась лишь в раздаче готовой выпечки и приготовлении чая или, в редких случаях, компота. По этой причине квалификация поваров не была решающим вопросом при их найме на работу.

Для решения задачи, связанной с управлением знаниями в сфере школьного питания, правительству рекомендуется создать центры передового опыта по школьному питанию в нескольких регионах страны для охвата всех сотрудников, задействованных в сфере школьного питания, программами обучения и повышения квалификации. Помимо обучения поваров и работников

кухни, на базе центра можно организовать повышение квалификации директоров и других ответственных сотрудников школ по таким направлениям, как совершенствование управления закупками продуктов, основы мониторинга и оценки качества организации школьного питания и ведения отчетной документации и др. Для создания центров необходимо провести работу по модернизации материально-технической базы профтехучилищ и разработке программы повышения квалификации для специалистов, задействованных в процессе организации школьного питания на разных уровнях.

Стимулирование предложения продукции местного производства для школьного питания

Для разработки политики по стимулированию предложения необходимо внедрить меры, направленные на мотивацию фермеров к диверсификации и росту объемов производимой ими продукции, включая:

- широкое информирование фермеров об объёмах и условиях поставки продукции для школьного питания и других социальных учреждений;
- введение в практику заключение предварительных (фьючерсных) контрактов на поставку сельскохозяйственной продукции;
- диверсификация производства с учетом спроса на продукцию для школьного питания и других социальных учреждений;
- приобретение новых высокоэффективных сортов семян, пород животных, технологий, сельскохозяйственной техники и оборудования;
- улучшение фитосанитарного контроля за применением фермерами минеральных удобрений и средств защиты растений;
- ✓ развитие сельскохозяйственной кооперации различных видов (производственной, перерабатывающей, снабженческой, сбытовой, обслуживающей);
- создание логистической инфраструктуры для продвижения продукции от производителей до конечных потребителей.

Существенным подспорьем для улучшения школьного питания может стать развитие производства на пришкольных участках (создание пришкольных хозяйств — теплицы, огороды, фруктовые сады — и учебно-опытных участков).

Развитие логистики и инфраструктуры для обеспечения школьного питания продукцией местного производства

Создание устойчивой модели снабжения местной сельскохозяйственной продукцией (производственно-сбытовой цепочки) в рамках программы школьного питания является важным фактором повышения устойчивости национальной системы продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике. Интегрирующим элементом такой цепочки могут служить логистические центры (локальные и региональные).

Логистический центр должен восполнить такие недостающие в производственно-сбытовой цепочке функции логистики, как: хранение, контроль качества, транспортировка и поставка продукции через систему государственных закупок. Он будет связующим звеном между производителями (фермерами) и конечными потребителями – школами, детскими дошкольными учреждениями, больницами и другими организациями.

Логистический центр сможет обеспечить устойчивый спрос на производимую фермерами продукцию, распределяя заявки и заключая договоры (фьючерсные контракты) на производство и поставку именно той продукции, которая необходима для школьного питания, а затем будет централизованно закупать произведенную продукцию.

При этом логистический центр должен взять на себя функции по закупке, транспортировке и хранению продукции, а значит мелкие сельхозпроизводители могут поставлять свою продукцию прямо с поля (личного подсобного хозяйства) в хранилища центра. Это увеличит число поставщиков и, следовательно, повысит конкуренцию среди производителей сельхозпродукции.

Логистический центр сможет участвовать в тендерах на поставку продуктов для школьного питания и стать его победителем с большей вероятностью, чем отдельный фермер, благодаря возможности предложить продукцию по более низкой стоимости за счет её закупки в сезон низких цен.

Опыт ФАО ООН по созданию пилотного логистического центра в Кеминском районе Кыргызской Республики показал, что на базе центра можно организовать и проверку качества продукции. Регулярные лабораторные анализы и органолептический контроль качества продукции в процессе её хранения могут обеспечиваться соглашением о сотрудничестве и взаимодействии с районным Центром профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора. Таким образом, каждая партия продукции, закупаемая у местных сельскохозяйственных производителей, будет проходить необходимые обследования для определения её качества.

В условиях Кыргызской Республики логистические центры могут быть двух уровней: локальные (районные) и региональные. Районные логистические центры могут быть ориентированы на продвижение продукции местного производства, в том числе для школьного питания. В дополнение к ним могут быть созданы логистические центры более высокого (регионального) уровня, которые, с одной стороны, могут осуществлять импорт продукции, не производящейся в стране, и поставлять её районным логистическим центрам, а с другой стороны, они могут закупать продукцию у районных логистических центров, формировать оптовые партии и поставлять её в другие регионы либо экспортировать.

Задание

- 1. Проанализировать предложенные меры политики и обсудить их возможное воздействие на формирование устойчивой производственно-сбытовой цепочки, ориентированной на школьное питание в Кыргызской Республике, а также на различные группы заинтересованных сторон. Каким образом принятие указанных мер будет влиять на функционирование такой цепочки?
- 2. Какие последующие меры политики нужно предпринять в Кыргызской Республике, если на уровне правительства будет принято решение о создании в каждом районе логистических центров для централизованного обеспечения школьного питания и других социальных учреждений местной сельскохозяйственной продукцией?
- 3. Определите, какие дополнительные меры могут быть предприняты для повышения

устойчивости функционирования логистических центров, ориентированных на питание для школ и других социальных учреждений?

Рекомендации по вопросам политики

Правительству Кыргызской Республики (с вовлечением профильных министерств, а также международных и национальных партнеров) предлагается комплексно реализовать меры национальной политики, направленные на формирование устойчивых взаимовыгодных связей между местными сельскохозяйственными производителями и программой школьного питания (производственно-сбытовой цепочки). При этом важно реализовывать эти меры поэтапно.

В текущем периоде (до 2 лет):

- ✓ создать рабочий орган по координации школьного питания при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики;
- √ принять Государственную программу устойчивого развития школьного питания, соответствующую приоритетам, обозначенным в Стратегии 2040 и программе продовольственной безопасности и питания на 2018–2023 годы, которая будет включать комплекс мер по выстраиванию связей между местными фермерскими хозяйствами, системой закупок продуктов питания для школ и программой школьного питания;
- √ разработать дорожную карту поэтапного включения новых школ в проекты по оптимизации питания на 2018–2022 годы, предусматривающую участие местных органов власти (в части восстановления инфраструктуры и ремонта помещений пищеблоков и столовых), местного сообщества, а также международных партнеров по развитию.
- ✓ внедрить информационную систему, ориентирующую фермеров на диверсификацию и планирование объемов производимой ими продукции с учетом потребностей школ и других социальных учреждений в продуктах питания.
- ✓ инициировать пилотный проект по закупке местной сельскохозяйственной продукции

через логистические центры по организации питания в школах и других социальных учреждениях;

- ✓ обеспечить контроль качества продукции, поставляемой для школьного питания;
- ✓ разработать и утвердить инструкции по составлению школьных меню, включающих информацию о минимальном обязательном наборе продуктов.
- √ подготовить и провести благотворительную кампанию по сбору средств для восстановления и переоборудования школьных столовых с целью создания необходимых условий для организации горячего питания.

В среднесрочном периоде (3-5 лет):

- ✓ разработать и утвердить методику ежегодной индексации средств, выделяемых на школьное питание, на уровне не ниже фактического уровня инфляции;
- ✓ изучить экономическую эффективность пилотной модели программы школьного питания по снабжению местной сельскохозяйственной продукцией через логистический центр и распространить, в случае её эффективности, в национальном масштабе;
- совершенствовать текущую практику проведения тендерных закупок продуктов для организации школьного питания, ввести квотирование на закупку продукции местного производства;
- ✓ разработать учебные модули и обеспечить систематическое повышение квалификации поваров на основе опыта международных партнеров по развитию.

В долгосрочном периоде (свыше 5 лет):

- ✓ улучшить механизмы взаимодействия государственного и частного секторов экономики по организации школьного питания на основе государственно-частного партнерства;
- √ развивать разные виды сельскохозяйственной кооперации (производственной, перерабатывающей, снабженческой, сбытовой, обслуживающей);

✓ сформировать устойчивые продовольственные производственно-сбытовые цепочки с участием логистических центров.

Список использованной литературы

- 1. Программа школьного питания в Кыргызстане будет расширена в течение следующих 5 лет горячим питанием будут охвачены более половины школ страны [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Кыргызской Республики. 16.03.2018. Режим доступа: http://edu.gov.kg/ru/news/programma-shkolnogo-pitaniya-v-kyrgyzstane-budet-rasshirena-v-techenie-sleduyushih-5-let-goryachim-pitaniem-budut-ohvacheny-bolee-poloviny-shkol-stran/ (Дата обращения 18.09.2018).
- 2. Организация школьного питания стала одной из тем на повестке дня ежегодной коллегии Министерства образования и науки [Электронный ресурс] // Система ООН в Кыргызской Республике. Режим доступа: http://kg.one.un.org/content/unct/kyrgyzstan/ru/home/news/kg-news/2018/wfp_school_meals_moes.html (Дата обращения: 18.09.2018).
- 3. Оптимизация школьного питания. Основные факты и цифры. Бишкек : ВПП ООН, 2018.
- В Кыргызстане из 2,2 тыс школ 261 участвует в программе по оптимизации школьного питания [Электронный ресурс] // Кыргызское национальное информационное агентство «КАБАР». 19.02.2018. Режим доступа: http://old.kabar.kg/rus/society/full/102487 (Дата обращения 18.09.2018).
- 5. The Global Human Capital Report 2017. Preparing People for the Future of Work: Insight Report [Электронный ресурс]. 2017. Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Human_Capital_Report_2017. pdf. (Дата обращения 18.09.2018).
- 6. Уровень бедности населения Кыргызской Республики в 2017 г. [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, 2018. Режим доступа: http://www.stat.kg/media/publicationarchive/

- e6b6504b-fbdc-4699-9cf5-1f13d0eafaa1.pdf. (Дата обращения 18.09.2018).
- 7. Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. (проект) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Кыргызской Республики, 2018. Режим доступа: www.president.kg/sys/media/download/35924. (Дата обращения 18.09.2018).
- 8. Программа продовольственной безопасности и питания на период с 2018 по 2023 годы (проект).
- 9. Новые подходы к школьному питанию: социальная защита, детское развитие и образовательный сектор / Д. Банди, К. Бурбино, М. Грош [и др.]. М.: Росинформагротех, 2010.
- Rakimova School Nutrient Chart. School Meals Optimisation Programme. World Food Programme, 2016.
- 11. Запуск программы Макговерна-Доула «Продовольствие для образования 2018-2021» [Электронный ресурс] // Посольство США в Кыргызской Республике. 06.02.2018. Режим доступа: https://kg.usembassy.gov/ru/mcgovern-dole-food-for-education-programfor-2018-2021-launches/ (Дата обращения 18.09.2018).
- 12. Мерсико запускает новую программу Мак-Говерна-Доула «Продовольствие для образования» 2018-2021 [Электронный ресурс] // Министерство здравоохранения Кыргызской Республики. 06.02.2018. Режим доступа: http://www.med.kg/ru/500-mersiko-zapuskaet-novuyu-programmu-makgoverna-doula-prodovolstvie-dlya-obrazovaniya-2018-2021. html (Дата обращения 18.09.2018).
- 13. Nutrition-sensitive Agriculture and Food Systems in Practice: Options for Intervention [Электронный ресурс] / E. Uccello, D. Kauffmann, M. Calo and M. Streissel. Rome: FAO, 2017. Режим доступа: http://www.fao.org/3/a-I7848E.pdf. (Дата обращения 18.09.2018).
- 14. Кыргызская Республика. Школьное питание: Страновой отчет SABER. Всемирный банк, 2015.
- 15. Оптимизация программы школьного питания в Кыргызской Республике (2013—

- 2014 гг.) // Всемирная продовольственная программа ООН в Кыргызской Республике, 2015.
- 16. Результаты анкетирования сельскохозяйственных производителей // Комплексная оценка школьного питания в Кыргызской Республике. ВВП ООН, 2016.
- Экспорту сельхозпродукции Кыргызстана мешает мелкотоварность продукции [Электронный ресурс] // Экономическое обозрение. 01.11.2015. Режим доступа: http://review.uz/ru/news/sentral-asia/newss5282. (Дата обращения 18.09.2018).
- 18. Система электронных госзакупок: оценка причин коррупции: Стенограмма круглого стола от 21.04.2016 [Электронный ресурс] // Представительство IWPR в Кыргызстане. CABAR.asia, 10.05.2016. Режим доступа: https://analytics.cabar.asia/ru/iwpr-kyrgyzstanstenogramma-kruglogo-stola-sistema-elektronnyh-goszakupok-otsenka-prichin-korruptsii/ (Дата обращения 18.09.2018).
- 19. Муканова, Н. А. Система электронных госзакупок : оценка причин коррупции [Электронный ресурс.: слайды / Н. А. Муканова. – CABAR.asia, 10.05.2016. – Режим доступа: http://cabar.asia/wp-content/uploads/2016/05/ Prezentatsiya-ADS-KR-Sistema-elektronnyhgoszakupok-otsenka-prichin-korruptsii.pdf. (Дата обращения 18.09.2018).
- 20. Что нового ждет Кыргызстан в реализации системы государственных закупок [Электронный ресурс] // Kaktusmedia, 18.05.2018. Режим доступа: https://kaktus.media/doc/374617_chto_novogo_jdet_kyrgyzstan_v_realizacii_sistemy_gosydarstvennyh_zakypok.html. (Дата обращения 18.09.2018). Нормативно-правовые акты и документы Правительства Кыргызстана

Нормативно-правовые акты и документы Правительства Кыргызстана

 Закон Кыргызской Республики от 27.06.2002 №111 «Об организации питания учащихся в общеобразовательных школах Кыргызской Республики».

- 2. Закон Кыргызской Республики от 11.06.2004 N° 70 «О кооперативах».
- 3. Закон Кыргызской Республики от 22.02.2012 № 7 «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике».
- 4. Закон Кыргызской Республики от 03.04.2015 N° 72 «О государственных закупках».
- 5. Постановление Правительством Кыргызской Республики от 09.03.2009 N°138 «Об утверждении Положения о мониторинге и индикаторах продовольственной безопасности Кыргызской Республики».
- 6. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 19.02.2010 N° 111 «Об утверждении среднефизиологических норм потребления основных продуктов питания для населения Кыргызской Республики».
- 7. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 26.12.2014 N° 734 «Об основных направлениях развития школьного питания в Кыргызской Республике».

 Постановление Правительства Кыргызской Республики от 04.09.2015 N° 618 «Об утверждении Программы продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы».

Список рекомендованной литературы

- Nutrition-sensitive Agriculture and Food Systems in Practice: Options for Intervention [Электронный ресурс. / E. Uccello, D. Kauffmann, M. Calo and M. Streissel. – Rome: FAO, 2017. – http:// www.fao.org/3/a-l7848E.pdf.
- 2. Банди, Д. Новые подходы к школьному питанию: социальная защита детское развитие и образовательный сектор / Д. Банди. М.: Росинформагротех, 2010.
- 3. Нивели, Д. Содействие созданию устойчивых производственно-сбытовых цепочек в сфере продовольствия / Д. Нивели. Рим: ФАО, 2015.

Список сокращений

ВПП Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных

Наций

ГЧП государственно-частное партнерство

Институт отраслевого питания Автономная некоммерческая организация «Институт отраслевого

питания» (Россия)

МЗ КР Министерство здравоохранения Кыргызской Республики

МРК Межведомственная рабочая комиссия по оптимизации школьного

питания

НСК Национальный статистический комитет Кыргызской Республики

Стратегия 2040 Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период

до 2040 года (проект)

ФАО ООН Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации

Объединенных Наций

ЦУР Цели устойчивого развития

ЮНДАФ Рамочные основы оказания помощи Кыргызской Республике в области

развития со стороны системы учреждений Организации Объединенных

Наций на период 2018-2022 годы



Совершенствование производственно-сбытовой цепочки плодоовощной продукции в Узбекистане

Дарья Ильина, Музафар Каримов

Краткое содержание

Узбекистан, имея конкурентные преимущества в выращивании продукции овощеводства, садоводства и виноградарства, располагает значительными резервами и возможностями для дальнейшего наращивания производства [1]. Однако в формировании производственно-сбытовой цепочки плодоовощной продукции существуют проблемы. Это приводит, по оценкам разных экспертов, к потере 30–35% продукции.

Цель исследования – выявить основные проблемы функционирования производственносбытовой плодоовощной цепочки и разработать рекомендации по её совершенствованию.

В исследовании предполагается рассмотреть следующие вопросы:

- ✓ основные тенденции развития плодоовощеводства в Узбекистане и предпринятые меры политики;
- ✓ возможные варианты изменения политики с точки зрения заинтересованных сторон, включая государство, фермерские и дехканские хозяйства, потребителей;
- конкретные рекомендации по совершенствованию производственно-сбытовой цепочки плодоовощной продукции.

На каждом из этапов производственно-сбытовой цепочки (производство, переработка, транспортировка, торговля) существуют свои проблемы, которые ведут к потерям продукции. Сложность ситуации обусловлена недостатком финансирования, неверным представлением о нуждах потребителя, неразвитостью системы логистики. Кроме того, во всех звеньях цепочки ощущается острая нехватка квалифицированных кадров.

На развитие плодоовощного сектора в Узбекистане могут оказывать влияние следующие заинтересованные стороны: сельскохозяйственные товаропроизводители – фермерские и дехканские хозяйства; организации, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность; правительство – в лице Министерства сельского хозяйства, ХК «Узбекозиковкатхолдинг», АО «Узагроэкспорт», АО «Узшаробсаноат», ассоциации «Узбекозиковкатзахира»; частные перерабатывающие компании; потребители – население.

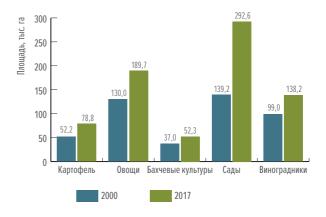
Анализ функционирования плодоовощного сектора Узбекистана показал, что в целом он развивается весьма динамично. Система государственного контроля работает эффективно. Однако на местах система государственного заказа не обеспечивает ожидаемого результата, что приводит к потерям продукции. Также существует большой потенциал для более продуктивного использования ресурсов и наращивания экспорта свежей и переработанной плодоовощной продукции.

Исходная информация

Производство

По данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, в результате мер по оптимизации структуры посевных площадей в 2017 году площадь посевов картофеля увеличилась на 50%, овощей — на 45%, бахчевых культур — на 41% по сравнению с 2000 годом (рис. 1). На базе передового зарубежного опыта с 2009 года идет процесс увеличения площади высокоэффективных интенсивных садов, прежде всего за счет посадки карликовых насаждений, создания новых виноградников, а также модернизации и реконструкции существующих. В итоге этой работы площади плодовых садов увеличились более чем в 2 раза, а виноградников — на 40%.

Рис. 1. Площади посевов и многолетних насаждений плодоовощной продукции в 2000–2017 годах в Узбекистане, тыс. га



Источник: данные Государственного Комитета Республики Узбекистан по статистике

Реализация политики по оптимизации посевных площадей, районированию сельскохозяйственных культур и внедрению новых технологий позволила при относительно стабильных объемах производства важнейшей сырьевой и экспортной культуры для Узбекистана – хлопчатника (около 3 млн т в год) – значительно увеличить производство других сельскохозяйственных культур и обеспечить продовольственную безопасность. При этом на выращивание плодоовощной продукции не выделялись средства специальной государственной поддержки (как для производства хлопка и зерна) за исключением налоговых льгот и льготных кредитов, предназначенных для всех субъектов сельскохозяйственного сектора [3].

По итогам 2017 года, объем производства плодоовощной продукции составил более 21,0 млн т – это более 50% всей продукции сельского хозяйства (табл. 1). При этом в структуре плодоовощеводства на долю овощей приходилось 53,5%, фруктов – 14,4%, картофеля – 14,2%, бахчевых культур – 9,8% и винограда – 8,2%.

По сравнению с 2010 г. производство овощей, картофеля, винограда, плодов и ягод, бахчевых возросло в среднем в 4,1 раза (см. табл. 1). Это стало возможным прежде всего за счет увеличения урожайности плодоовощных культур (табл. 2).

Несмотря на то что население Узбекистана с 2000 по 2017 год увеличилось более чем на 30%, удалось достичь значительного роста производства плодоовощной продукции на душу населения (рис. 2).

Площадь теплиц в стране насчитывает 8,5 тыс. га, из них 40 га теплиц на гидропонике. В теплицах выращивают более 500 тыс. т овощей и плодов, цитрусовых культур для обеспечения населения в зимний период.

В соответствии с указом Президента Республики Узбекистан от 20.10.2008 N° УП-4041 «О мерах по оптимизации посевных площадей и увеличению производства продовольственных культур» произошла смена приоритетов с выращивания

Таблица 1. Производство продукции плодоовощеводства (во всех категориях хозяйств) в 2000–2017 гг.

		Рост 2017 к				
Вид продукции	2000	2005	2010	2015	2017	уровню 2000, раз
Картофель	731,1	924,2	1 694,8	2 696,7	3 014,6	4,1
Овощи	2 644,7	3517,5	6 346,5	10 128,1	11 433,6	4,3
Плоды и ягоды	790,9	949,3	1 710,3	2 746,2	3 076,3	3,9
Виноград	624,2	641,6	987,3	1579	1748,9	2,8
Бахчевые	451,4	615,3	1 182,4	1 853,1	2 094,8	4,6

Источник: данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике

Таблица 2. Урожайность плодоовощных культур в 2000–2017 гг.

		Рост 2017 к				
Вид продукции	2000	2005	2010	2015	2017	уровню 2000, раз
Картофель	129,3	170,3	194,9	225,0	217,9	1,7
Овощи	183,8	215,8	252,5	289,7	253,6	1,4
Плоды и ягоды	56,9	62,3	92,6	125,8	118,3	2,1
Виноград	63,1	64,7	90,8	132,3	157,0	2,5
Бахчевые	132,4	169,1	198,7	206,1	197,9	1,5

Источник: данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике

хлопчатника на плодоовощную продукцию. В рамках указа предполагалось в районах и хозяйствах, где для этого имеются необходимые условия, обеспечить посевы овощных и других продовольственных культур на площади 27 тыс. га.

На более позднем этапе реформ правительство усилило внимание к развитию овощеводства, садоводства и виноградарства и приняло дополнительные меры для стимулирования их ускоренного развития. С 2014 года в трех районах страны – Асакинском (Андижанской области), Джамбайском (Самаркандской области) и Янгиюльском (Ташкентской области) – выращивание хлопка было полностью прекращено. Еще в пяти районах посевы хлопчатника были сокращены. В результате было высвобождено более 30 тыс. га поливных земель, на которых стали выращивать зерновые культуры, овощи, картофель; разводить сады и виноградники. Процесс сокращения посевов хлопчатника продолжается, начались работы по сокращению посевов зерновых культур [18].

Таким образом, в настоящее время сельское хозяйство Узбекистана находится на переходном этапе от крупномасштабного производства хлопка и пшеницы к тщательно контролируемому аграрному производству разнообразных видов фруктов и овощей.

Реализация продукции

В соответствии с постановлением Президента Республики Узбекистан от 12.04.2016 N° ПП-2520, в стране введен государственный заказ на закупку свежей плодоовощной продукции, картофеля, бахчевых культур и винограда [17]. Госзаказ формируется на основе потребностей в стабильном обеспечении данными видами продукции перерабатывающих предприятий с частной формой собственности, входящих в состав компании «Узбекозиковкатхолдинг», закладки продукции на зимне-весенний период для устойчивого круглогодичного насыщения внутреннего рынка, а также реализации свежей плодоовощной продукции на экспорт. Это означает, что объем государственного заказа исходит не из возможностей сельхозпроизводителей, а из государственных нужд.

Согласно постановлению, в рамках госзаказа закупка для последующей промышленной перера-

Рис. 2. Производство плодоовощной продукции на душу населения, кг



Источник: расчеты авторов на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике

ботки осуществляется на основании договоров контрактации между производителями и перерабатывающими предприятиями с авансированием не менее 40% стоимости контракта. Теоретически схема реализации госзаказа ничем не отличается от закупки стратегических товаров – хлопка и зерна. Однако в постановлении особо подчеркивается, что закупка свежей плодоовощной продукции у фермерских и дехканских хозяйств будет осуществляться по договорным (рыночным) ценам, тогда как цены на хлопок и зерно устанавливаются законодательно с учётом цен на мировом рынке. Кроме того, фермерские и дехканские хозяйства могут самостоятельно реализовывать свою продукцию на внутреннем и внешнем рынке.

Хранение и переработка

Общий объем хранения плодоовощной продукции в республике доведен до 1 млн т [3], что позволяет в течение года бесперебойно и без резких сезонных скачков цен обеспечивать не только население страны основными видами сельскохозяйственной продукции, но и наращивать экспортные поставки.

Налоговые льготы и преференции в плодоовощном секторе предоставлены главным образом перерабатывающим предприятиям. Частные предприятия, специализирующиеся на переработке овощей и фруктов, до 1 января 2019 года освобождены от таможенных платежей (за исключением таможенных сборов) при ввозе со-

временного оборудования и технологий. Перерабатывающие предприятия в составе «Узбекозиковкатхолдинг» на этот же срок освобождены от уплаты налогов на прибыль, на имущество юридических лиц, единого налогового платежа для микрофирм и малых предприятий, а также обязательных отчислений в государственные целевые фонды, за исключением единого социального платежа [17].

Несмотря на поддержку со стороны государства в развитие перерабатывающей промышленности, объемы переработки продукции достаточно скромные (табл. 3).

Низкие показатели доли переработки плодоовощной продукции могут быть связаны с несовершенством методики сбора данных — не учитываются объёмы переработки продукции домашними хозяйствами. Это могло бы суще-

ственно изменить итоговые показатели. Согласно опросу, проведённому в июне 2017 года Японским агентством международного сотрудничества (Japan International Cooperation Agency – JICA) [4], доля переработки отдельных видов продукции в Узбекистане превышает 40% (табл. 4).

Потребление населением

Динамичный рост доходов населения способствует укреплению финансовых возможностей и увеличению объемов потребления основных видов продуктов питания. За 2000–2016 годы объем потребления на душу населения овощей и бахчевых культур увеличился в 2,2 раза, картофеля – в 1,6 раза, фруктов и ягод – в 3,5 раза, что позволило обеспечить продовольственную безопасность (рис. 3).

Таблица 3. Доля переработанной продукции от собранного урожая в 2015–2017 гг.

	Показатели объемов переработки, тыс. т / %, по годам							
Вид продукции	2015	2016	2017					
Овощи (включая картофель)	222,2 / 2,2	701,3 / 6,2	723,6 / 6,3					
Бахчевые	-/0,0	1,1 / 0,05	0,7 / 0,03					
Виноград	137,2 / 8,7	113,3 / 6,5	135,4 / 7,7					
Плоды и ягоды	99,3 / 3,6	554,7 / 18,2	533,9 / 17,4					

Источник: данные Министерства экономики Республики Узбекистан

Таблица 4. Соотношение доли свежей и переработанной продукции, %

	Плодоовощная продукция					
Вид продукции	в свежем виде	переработанная				
Черешня	31	69				
Яблоки	70	30				
Абрикосы	70	30				
Персики	74	26				
Виноград	59	41				
Гранаты	88	12				
Сливы	75	25				
Помидоры	60	40				
Перец	63	37				

Источник: Японское агентство международного сотрудничества (JICA). Опрос по сбору данных для сектора сельского хозяйства в Республике Узбекистан. Заключительный отчет – июнь 2017 г.

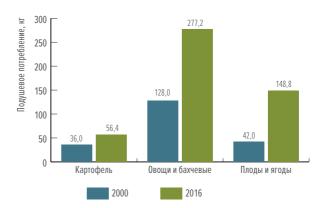
Экспорт

Денежные поступления от экспорта плодоовощной продукции за последние годы снизились с 1121,6 млн долл. в 2010 году до 664,1 млн долл. США в 2017 году (таблица 4). Однако в физических объемах экспорт свежей и переработанной плодоовощной продукции в 2017 году вырос на 41,3% (на 264,2 тыс. т) по сравнению с 2010 годом и составил 904,1 тыс. т. Снижение стоимости экспорта плодоовощной продукции связано с падением цен на продукцию в странах – традиционных импортерах плодов и овощей из Узбекистана – Российской Федерации и Казахстана, а также с изменениями курсов на валютных рынках.

Данные табл. 4 показывают, что экспортный потенциал плодоовощной продукции в настоящее время используется неэффективно. При производстве более чем 21 млн т плодоовощной продукции только около 840 тыс. т (4%) экспортируются (главным образом в Россию и Казахстан). Оценки экспертов свидетельствуют, что экспортный потенциал может достигать 5–10 млрд долл. Санкции России на экспорт продовольственной продукции из ЕС также расширяют возможности Узбекистана по реализации экспортного потенциала плодоовощной продукции.

Одной из причин, тормозящих реализацию экспортного потенциала плодоовощной продукции, является наличие привилегий одной компании – «Узагроэкспорта» – перед другими экспортерами, в частности «Узагроэкспорт» имеет право экспортировать свежую плодоовощную продукцию с

Рис. З. Потребление плодоовощной продукции на душу населения за 2000–2016 годы, кг



Источник: данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике

предоплатой от 30% или без предоплаты в адрес открытых за рубежом торговых домов АО «Узагроэкспорт», а также ведущих зарубежных организаций-импортеров, являющихся надежными и долгосрочными партнерами. Другие экспортеры могут осуществлять экспорт свежей плодоовощной продукции только по прямым договорам с условием получения 100%-й предоплаты.

Вопросы политики

На каждом из этапов производственно-сбытовой цепочки (производство, переработка, транспор-

Таблица 4. Экспорт плодоовощной продукции в 2010 и 2017 году

Показатель	2010	2017
Экспорт – всего, млн долл. США	13 044,5	13 927,8
из него продовольственные товары (ТН ВЭД 2-24), млн долл. США	1 260,6	875,9
Доля продовольственных товаров в экспорте, %	9,7	6,3
из него плодоовощная продукция (ТН ВЭД 07, 08, 20), млн долл. США:	1121,6	664,1
07 – Овощи	313,0	217,7
08 – Фрукты и орехи	779,1	417,2
20 — Продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	29,5	29,2
Доля плодоовощной продукции в экспорте, %	8,6	4,8
Доля плодоовощной продукции в экспорте продовольственных товаров, %	89,0	75,8
Физический объем экспорта плодоовощной продукции, тыс. т	639,9	904,1
Доля экспорта плодоовощной продукции в производстве плодоовощной продукции, %	5,4	4,2

Источник: данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике

тировка, торговля) существуют свои проблемы, которые ведут к потерям части продукции (рис. 4). Общими для всех этапов являются недостаток финансирования, неверное представление о нуждах

потребителя, неразвитость системы логистики. Кроме того, информация о ценах на продукцию не всегда доступна участникам других этапов – производства, переработки, транспортировки. Об-

Рис. 4. Основные проблемы формирования производственно-сбытовой цепочки в плодоовощном секторе Узбекистана

ПРОИЗВОДСТВО

- неэффективное использование природных ресурсов;
- неналаженная система госзаказа;
- жесткий контроль со стороны правительства;
- зависимость от дорогостоящего импорта семян и удобрений;
- недостаток опыта фермеров в области садоводства;
- низкий уровень использования методов управления качеством продукции после сбора урожая;
- высокий риск заболеваний растений и поражения насекомыми при широком распространении интенсивных садов

ПЕРЕРАБОТКА

- проектирование предприятий с учетом санитарно-гигиенических требований;
- использование принципа экономия превыше качества

ЛОГИСТИКА

- недостаточное количество оборудования для предварительного охлаждения свежей продукции;
- неразвитая система логистики

ТОРГОВЛЯ, В ЧАСТНОСТИ ЭКСПОРТ

- отсутствие плодоовощных терминалов;
- незнание конъюнктуры зарубежного рынка;
- несоответствие контролю качества;
- привилегии отдельных компаний;
- сильное государственное регулирование

ОБШИЕ ВОПРОСЫ

- проблемы инвестирования;
- недоступность рынка;
- недостаток обмена информацией;
- нехватка квалифицированных кадров

Источник: составлено авторами

щей проблемой во всех сферах является острая нехватка квалифицированных кадров [4].

Проблемы в сфере производства. В стране отсутствует стабильная система водоснабжения -80% водных ресурсов, которые являются основой производства, поступают из соседних стран. Более эффективное использование ограниченных водных ресурсов могло бы обеспечить повышение продуктивности производства, но расходы на оплату воды определяются только площадью угодий, поэтому у фермеров отсутствует стимул к экономии воды, и внедрение водосберегающих технологий отстает. Кроме того, деятельность ассоциаций водопотребителей находится в застое, причиной чего являются неполный сбор оплаты за воду, недостаточный объем работ по ремонту конечных водных каналов, неэффективность использования водных ресурсов.

В Узбекистане очень большие площади засоленных почв, что также сдерживает выращивание овощей и плодов. В 2018 году предполагается на освободившихся от выращивания пшеницы 680 тыс. га разводить овощи. Однако процесс заключения договоров о закупке продукции с повторных посевов в рамках государственного заказа с перерабатывающими предприятиями, экспортерами и заготовительными организациями происходит недостаточно активно. Так, не были заключены договоры о закупке 23% продукции повторных культур в Каракалпакстане, 27% – в Ташкентской области, 53% – в Бухарской области [5].

Довольно часто фиксируются случаи неисполнения договоров контрактации. Например, в Кибрайском районе фермеры на основе установленного хокимиятом обязательства во исполнение постановления от 21.08.2017 N° ПП-3230 «О мерах по своевременной поставке материально-технических ресурсов, требующихся для посева и помещения августовского лука и чеснока для урожая 2018 года, а также овощных культур по методу туксонбости²» посеяли чеснок, а затем столкнулись с трудностями по сбыту выращенной продукции. В результате изобилия чеснока на внутреннем рынке цены упали так, что не покрывали даже средств, затраченных на уход за посевами [6].

Существуют и проблемы с выплатами фермерам аванса по договорам [7]. Так, на начало августа

2018 года перерабатывающие предприятия выплатили лишь 10% аванса, экспортеры – 11%, заготовительные организации – 38%.

При реализации продукции на удаленных рынках также возникают трудности, так как многие виды сельскохозяйственной продукции не выдерживают транспортировку на дальние расстояния. Поэтому фермеры, несмотря на низкие цены, вынуждены продавать скоропортящуюся продукцию на местных рынках. Таким образом, без решения вопросов хранения, переработки и повышения эффективности продаж произведенной сельхозпродукции, фермерские хозяйства не могут достичь намеченного уровня прибыльности. Для того чтобы уровень прибыльности возрастал, необходимо развивать многопрофильное фермерское хозяйство.

Тем не менее активность государственного регулирования плодоовощного сектора возрастает. Так, в конце марта 2018 года власти потребовали в течение месяца обеспечить посадку овощей и фруктов на плодородных приусадебных участках, принадлежащих населению [8]. Позднее правительство разработало механизм проверок эффективности использования приусадебных участков [20], на основании чего власти могут либо предоставлять их владельцам льготы, либо штрафовать — вплоть до лишения прав на владение землей.

Государство выделяет удобрения и пестициды преимущественно для выращивания хлопчатника и пшеницы, а производителям овощей и фруктов их приобрести достаточно трудно. Производители овощей и фруктов, которые хотят получить хороший урожай и добиться высокого качества продукции, стремятся приобретать дорогие импортные удобрения и пестициды.

Большинство семян овощей и саженцев фруктовых деревьев импортируется, в Узбекистане пока отсутствует производство и предложение качественных семян и саженцев. Цены на семена лучших сортов овощей очень высокие. По экспертным оценкам, ежегодно на импорт семян расходуется около 30 млн долл. США.

К недостаткам, тормозящим производство, относятся: высокий риск возникновения заболеваний растений и поражения насекомыми-вре-

¹ Органы власти на местах.

² Слово «туксон» с узбекского переводится как «девяносто», то есть в течение трёх месяцев зимы растения набирают силу под снегом и поспевают к весне.

дителями при повсеместном распространении по стране интенсивных садов; отсутствие опыта у фермеров в области садоводства, в частности при проведении подрезки и прореживания; недостаточное применение технологий растениеводства, позволяющих снизить повреждаемость собранной продукции (избежать снижения стоимости готовой продукции); ограниченное использование продукции предварительного охлаждения и других методов управления качеством после уборки урожая.

Проблемы в сфере переработки. В перерабатывающей отрасли важны все этапы, начиная от проектирования перерабатывающего завода, выбора оборудования и материалов, заканчивая пуском и менеджментом. В результате опроса [4], проведенного в республике, выяснилось наличие проблем в проектировании и дизайне. Так, в некоторых случаях на этапе проектирования предприятия не учитывались санитарные требования — санузлы располагались по соседству с производственными цехами.

Среди компаний пищевой промышленности существуют такие, которые стремятся снизить первоначальные расходы путем покупки более дешевого китайского оборудования, пренебрегая качеством будущей продукции.

В области хранения (как одной из сторон логистики) стоят задачи по обеспечению свежести непереработанной продукции путем предварительного охлаждения, а также увеличению числа хранилищ с учетом региональных потребностей [4]. Однако оборудования для предварительного охлаждения свежей продукции в достаточном количестве пока нет, что свидетельствует о больших возможностях развития в данной сфере.

Что касается **транспортировки,** то крупные перерабатывающие предприятия часто используют собственные авторефрижераторы, что является общепринятым, особенно при условии доставки «от двери до двери». Помимо развития основного вида транспортировки — авторефрижераторов, — правительство реализует меры по совершенствованию перевозок железнодорожным транспортом, в основном для транспортировки сушеных овощей и фруктов. Использование авиасообщения становится прибыльным только при перевозке не менее 50 т груза. На практике так перевозится товар, который имеет высокую добавленную стоимость, например черешня [4].

В сфере торговли, в частности экспорта, также существует ряд проблем. К наиболее существенным из них относится отсутствие плодоовощных терминалов, на которых можно было бы концентрировать сельхозпродукцию, заготавливаемую для оптовых партий. Для формирования транспортных партий (фура, вагон, механизированная секция) необходимо иметь логистическими центры с холодильниками и подработкой (очисткой, сушкой) сельхозпродукции. Кроме того, неопределенность ценовой политики, недостаточная информированность о конъюнктуре зарубежного рынка резко снижают конкурентоспособность сельхозпродукции по сравнению с поставщиками из других стран.

Узбекистану еще предстоит приложить немало усилий для улучшения контроля качества и совершенствования системы проведения инспекций с учетом планов по расширению экспорта сельскохозяйственной продукции и продуктов питания. Нередки случаи запрета допуска экспортной продукции в страну назначения, в частности в Россию [9, 10].

В июне 2017 года компания «Узагроэкспорт» лишилась монополии на поставку за рубеж плодоовощной продукции [21]. Эта компания была создана в апреле 2016 года и получила монополию на экспорт свежей и переработанной плодоовощной продукции [22]. Остальные фермерские и дехканские хозяйства обязаны были заключать договоры комиссии с «Узагроэкспорт», по которым они платили компании комиссию до 1% объема экспорта. Тогда это решение мотивировалось необходимостью создания единой качественной и эффективной цепочки поставки продукции за рубеж под контролем государства [11]. Однако после смены правительства было решено дать шанс конкуренции в этой сфере. В результате с 1 июля 2017 года субъектам предпринимательства было разрешено осуществлять экспорт свежей плодоовощной продукции, винограда и бахчевых культур на основе прямых договоров на условиях 100%-й предварительной оплаты. Однако за «Узагроэкспортом» оставлены привилегии реализовывать продукцию с меньшей предоплатой или без предварительной оплаты при определённых условиях.

Рекомендуемые «Узагроэкспортом» цены для заключения экспортных договоров являются достаточно условными. В результате того что «Узагроэкспорт» (это компания, которая регулирует ценообразование на экспортную продукцию) не разрешает фермерам продавать урожай ниже

установленных цен³, продукция зачастую просто пропадает. Так, в мае в Ферганской области сотни тонн овощей были выброшены на свалку из-за того, что фермеры не смогли их продать по той цене, которая была запланирована [12].

Официальной статистики по общим объемам потерь плодоовощной продукции нет. По оценке «Узагроэкспорта», потери при транспортировке и подготовке продукции внутри страны составляют примерно 30–35% [13]. Согласно опросу, проведённому JICA, объёмы потерь различаются в зависимости от вида продукции и этапов производственно-сбытовой цепочки (табл. 5) [4].

Заинтересованные стороны

Влияние на развитие плодоовощного сектора в Узбекистане могут оказывать следующие заинтересованные стороны.

Сельскохозяйственные товаропроизводители

Фермерские хозяйства — субъекты предпринимательства, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции и другими видами деятельности, не запрещенными законодательством, на земельных участках, предоставленных в аренду [23]. На 01.01.2018 число действующих фермерских хозяйств составляло более 152 тыс., из них около 50% занимались выращиванием плодов и овощей. При предоставлении земельных участков на условиях договора аренды закрепляется обязательство фермерского хо-

зяйства обеспечить урожайность сельскохозяйственных культур (в среднегодовом исчислении урожайности за три года) не ниже нормативной, установленной законодательно.

В настоящее время проводятся мероприятия по преобразованию фермерских хозяйств в многопрофильные. Так, с 1 января 2022 года договоры земельной аренды с фермерскими хозяйствами, не освоившими многопрофильную деятельность (переработка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции, промышленное производство, выполнение работ, оказание услуг и другие виды деятельности), будут расторгнуты.

Дехканские хозяйства – семейные мелкотоварные хозяйства, осуществляющие производство и реализацию сельскохозяйственной продукции на основе личного труда членов семьи на приусадебном земельном участке, предоставленном главе семьи в пожизненное наследуемое владение [24]. На 01.01.2018 количество дехканских хозяйств составило 4 831,5 тыс., при этом они производят более половины всей плодоовощной продукции в республике.

Основная цель дехканских хозяйств – самообеспечение, а излишки продукции они реализуют на рынке. Эти хозяйства не имеют обязательств по производству культур, они по собственному усмотрению и на основе потребностей рынка определяют, что выращивать.

Организации, осуществляющие сельскохозяйственную деятельность, — юридические лица, имеющие в хозяйственном ведении землю, а также другое обособленное имущество и осуществляющие производство продукции растениеводства и животноводства, обслуживание

Таблица 5. Распределение собранного урожая по видам продукции и этапам производственно-сбытовой цепочки, %

	Потери при сборе урожая	Переработка	Потери при товарообороте	Внутреннее потребление	Экспорт
Черешня	7	58	3	24	8
Виноград	9	35	5	35	16
Томаты	12	32	4	33	19
Огурцы	4	5	2	79	10

Примечание. Общий объем урожая составляет 100%.

Источник: Японское агентство международного сотрудничества (JICA). Опрос по сбору данных для сектора сельского хозяйства в Республике Узбекистан Заключительный отчет Июнь 2017 г. http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/1000032510.pdf

³ Законодательно закрепленная практика установления минимальных экспортных цен «Узагроэкспортом» отменена согласно Указу Президента Республики Узбекистан от 01.08.2018 № УП-5495 «О мерах по кардинальному улучшению инвестиционного климата в Республике Узбекистан».

сельскохозяйственного производства. Для данной категории предприятий производство плодоовощной продукции носит дополнительный характер.

Государственные органы

Министерство сельского хозяйства. Образовано в феврале 2018 года [25] на базе Министерства сельского и водного хозяйства. Ведомство является основным административным органом в сфере сельскохозяйственной политики. Его основные задачи — координация деятельности государственных органов, органов хозяйственного управления и других организаций в сфере обеспечения продовольственной безопасности Узбекистана.

В его функции входит повышение экспортного потенциала сельского хозяйства и обеспечение углубленной переработки сельскохозяйственной продукции, совершенствование механизмов государственно-частного партнерства, разработка комплексных целевых, отраслевых и территориальных программ, направленных на обеспечение развития сельского хозяйства, продовольственной безопасности страны, сохранение стабильного уровня цен на продовольственную продукцию на внутреннем рынке.

Холдинговая компания «Узбекозиковкатхолдинг» (приложение 1), созданная в 2016 году на базе упраздненной Ассоциации предприятий пищевой промышленности [26], представляет собой традиционную для страны административную надстройку: объединение предприятий – производителей пищевой продукции, призванное представлять отрасль перед правительством. В ее функции также входит реализация организационных мер по развитию отрасли, содействие имплементации государственной политики и учета интересов государства в сфере переработки сельскохозяйственной продукции, производства и реализации пищевой продукции. Переработкой плодоовощной продукции занимаются 2/3 предприятий холдинга.

Акционерное общество «Узагроэкспорт» (приложение 2), созданное в составе холдинговой компании «Узбекозиковкатхолдинг» [22], осуществляет экспортные поставки свежей и переработанной плодоовощной продукции на основе прямых экспортных контрактов с зарубежными партнерами, а также по договорам комиссии,

заключенным с фермерскими и дехканскими хозяйствами, агрофирмами и перерабатывающими предприятиями. Основная деятельность АО «Узагроэкспорт» направлена на увеличение объемов и расширение ассортимента, а также географии экспорта плодоовощной продукции. Компания является крупнейшей структурой по экспорту плодоовощной продукции и наделена рядом привилегий, что сдерживает развитие сектора.

АО «Узшаробсаноат» (приложение 3) организовано в 2018 году [27] путем реорганизации холдинговой компании «Узвиносаноат-холдинг». Аналогично компании «Узбекозиковкатхолдинг», «Узшаробсаноат» является административной надстройкой — объединением предприятий в сфере производства и переработки винограда, алкогольной продукции и пищевого этилового спирта. Его задачей является осуществление единой технической и технологической политики винодельческой отрасли, содействие развитию, управление и координация деятельности предприятий по производству пищевого спирта, ликероводочной и винодельческой продукции.

Ассоциация предприятий по заготовке и закладке на хранение плодоовощной продук-«Узбекозиковкатзахира» (приложение 4) создана в 2016 году путем преобразования ассоциации «Узулгуржисавдоинвест» [28]. Ассоциация является административной надстройкой и занимается вопросами формирования запасов плодоовощной продукции, укрепления материально-технической базы хранения плодоовощной продукции и подготовкой предложений о потребности в импорте социально значимых продовольственных товаров и плодоовощной продукции, не производимых или недостающих в республике, организацией розничного сбыта плодоовощной продукции на местах, оказанием консультативной помощи в сертификации продукции для экспорта.

Частные предприятия по производству продовольственной продукции, не входящие в состав XK «Узбекозиковкатхолдинг». До 01.01.2019 года предприятия с частной формой собственности, перерабатывающие плодоовощную продукцию, картофель, бахчу и виноград, независимо от их ведомственной подчиненности, освобождаются от таможенных платежей (за исключением таможенных сборов) при ввозе современного оборудования и технологий. Но на них не распространяется ряд льгот по налогам и обязательным платежам, которые предоставляются предприятиям, входящим в состав XK «Узбекозиковкатхолдинг».

Потребители

Население Узбекистана. По состоянию на 1 января 2018 г. численность населения республики составила 32,6 млн человек. Таким образом, внутренний рынок Узбекистана является крупнейшим в Центральной Азии. Доля сельского населения в общей численности составляет 49,4%.

Варианты политики

К основным шокам, которые будут оказывать влияние на развитие сельского хозяйства Узбекистана в ближайшей перспективе, можно отнести нарастание естественного и искусственного дефицита водных ресурсов, изменение климатических условий, продолжающийся рост цен на промышленную продукцию (сельхозтехнику, удобрения, ГСМ).

Важнейшей задачей на среднесрочную перспективу должно стать создание конкурентоспособного сельского хозяйства с высоким уровнем механизации, устойчивого к климатическим изменениям, которое обеспечит решение задач в сфере продовольственной безопасности, рост доходов сельхозпроизводителей и приток финансовых ресурсов в экономику от экспорта сельскохозяйственной продукции, и при этом рационально и эффективно использующего природные ресурсы.

В данном тематическом исследовании рассмотрены два возможных сценария развития политики в секторе плодоовощной продукции. Первый сценарий подразумевает продолжение текущей политики и избранного пути реформ. Во втором сценарии мы рассматриваем либерализацию плодоовощного сектора на основе проведения поэтапной земельной реформы, внедрения платного водопользования, отмены практики государственного заказа и др.

Развитие плодоовощного сектора в рамках **первого сценария** в основном обусловлено принятыми на данный момент программами и стратегиями развития отрасли.

В Программе развития сельского хозяйства на 2016—2020 годы [18] определены основные направления структурных преобразований в сельскохозяйственном производстве — внедрение передовых агротехнологий, комплексная механизация и углубление переработки. Она

предусматривает оптимизацию землепользования — высвободить часть земель, занятых под выращивание хлопчатника и пшеницы, с последующим размещением здесь посевов картофеля, плодоовощных и других культур, а также организацию интенсивных садов, развитие селекции и семеноводства.

При этом высвобождаться будут земли, на которых урожайность хлопчатника не превышает 12–15 ц/га (при средней урожайности в стране 24 ц/га), а урожайность пшеницы – 20 ц/га (при средней 42,2 ц/га). Высвобождать также предполагается земли с засоленными почвами и в предгорных зонах.

При размещении посевов сельскохозяйственных культур на высвобождаемых от посевов хлопчатника землях, право пользования на условиях долгосрочной аренды будет предоставлено преимущественно следующим хозяйствующим субъектам [29]:

- ✓ имеющим логистические центры (мощности по хранению, первичной или глубокой переработке плодоовощной продукции, сельскохозяйственную технику), а также опыт реализации плодоовощной продукции на внутреннем и внешнем рынках;
- ✓ обладающим опытом создания и эксплуатации современных тепличных хозяйств и интенсивных садов;
- √ располагающим собственными и привлеченными финансовыми ресурсами для организации производства сельскохозяйственной продукции по цепочке добавленной стоимости в кластерной форме;
- ✓ принимающим на себя обязательства по организации выращивания, переработке и реализации плодоовощной продукции, в том числе на экспорт, и внедрению наиболее современных ресурсо- и водосберегающих технологий, созданию новых рабочих мест.

Таким образом, в планах развития сельского хозяйства Узбекистана на 2016—2020 годы предусмотрено сократить площади земель, используемых для производства хлопка и пшеницы, на 220,5 тыс. га в течение 5 лет. Наибольшие площади будут выделены под овощи (увеличение на 91 тыс. га после завершения реализации программы) и кормовые культуры (увеличение на 50,3 тыс. га) (табл. 6).

Таблица 6. Планируемое распределение площадей сельскохозяйственных культур в Узбекистане к 2020 году, тыс. га

	Распределение площадей, тыс. га, по годам						
Сельскохозяйственная культура	2015	2020	изменение по сравнению с 2015				
Хлопок	1 285,5	1 115,0	-170,5				
Пшеница	1329,5	1 279,5	-50,0				
Итого хлопок и пшеница	2 615,0	2 394,5	-220,5				
Картофель	80,3	116,3	36,0				
Овощи	192,0	283,0	91,0				
Фрукты	261,9	279,9	18,0				
Кормовые	309,1	359,4	50,3				
Масленичные	14,3	28,3	14,0				
Виноград	144,0	155,2	11,2				
Итого плодоовощная продукция	1 001,6	1 222,1	220,5				

Источник: составлено авторами на основе постановления Президента Республики Узбекистан от 29.12.2015 № ПП-817 «О мерах по дальнейшему реформированию и развитию сельского хозяйства на период 2016—2020 годы».

Расчеты экспертов [14] показывают, что поэтапное сокращение посевов хлопчатника и зерновых на освобожденной площади в 220,5 тыс. га и размещение здесь других продовольственных культур позволит вместо убытков в размере более 270 млрд сум. получить ежегодный дополнительный доход в размере более 490 млрд сум., а также обеспечить дополнительное трудоустройство 175 тыс. человек.

Поэтапная реконструкция и модернизация старых садов и виноградников, а также создание на высвобождаемых землях новых интенсивных садов и посадок плодоовощных культур с использованием высокотехнологичных агротехнических мероприятий позволит за счет увеличения объемов посадок и доли высокоурожайных интенсивных садов с 12% (или 28 тыс. га) в 2015 году до 28,3% (или 78 тыс. га) в 2020 году повысить урожайность садов минимум в 3–4 раза.

В рамках реализации общегосударственной Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017–2021 годах [30] определены следующие приоритетные направления развития сельского хозяйства:

1. углубление структурных реформ и динамичное развитие сельскохозяйственного производства, дальнейшее укрепление продовольственной безопасности страны, расширение производства экологически чистой продукции, значительное повышение экспортного потенциала аграрного сектора;

- оптимизация посевных площадей, направленная на сокращение посевных площадей под хлопчатник и зерновые колосовые культуры, с размещением на высвобождаемых землях картофеля, овощей, кормовых и масличных культур, а также новых интенсивных садов и виноградников;
- 3. стимулирование и создание благоприятных условий для развития фермерских хозяйств, прежде всего многопрофильных, занимающихся как производством сельскохозяйственной продукции, так и переработкой, заготовкой, хранением, сбытом, строительными работами и оказанием услуг;
- реализация инвестиционных проектов, направленных на строительство новых, реконструкцию и модернизацию действующих перерабатывающих предприятий, оснащенных современным высокотехнологичным оборудованием по глубокой переработке сельхозпродукции, производству полуфабрикатов и готовой пищевой продукции, а также тароупаковочных изделий;
- 5. расширение инфраструктуры по хранению, транспортировке и сбыту сельскохозяйственной продукции, оказанию агрохими-

ческих, финансовых и других современных рыночных услуг;

- 6. улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель, развитие сети мелиоративных и ирригационных объектов, широкое внедрение в сельскохозяйственное производство интенсивных методов, прежде всего современных водо- и ресурсосберегающих агротехнологий, использование высокопроизводительной сельскохозяйственной техники;
- 7. расширение научно-исследовательских работ по созданию и внедрению в производство новых селекционных сортов сельскохозяйственных культур, устойчивых к болезням и вредителям, адаптированных к местным почвенно-климатическим и экологическим условиям, и пород животных, обладающих высокой продуктивностью;
- 8. обеспечение системных мер по смягчению негативного воздействия глобального изменения климата и высыханию Аральского моря, а также по развитию сельского хозяйства и улучшению жизнедеятельности населения.

С 2018 года в каждом регионе Узбекистана планируется создавать 1–2 плодоовощных кластера, предусматривающих формирование цепочки по принципу «семена — рассада (саженцы) — выращивание продукции — заготовка — хранение — переработка — транспортировка — поставка на рынок» и вовлечение с 2019 года в кластерную форму организации сельскохозяйственного производства всех районов, специализирующихся на выращивании плодоовощной продукции [29].

Стратегия расширения экспорта направлена на увеличение производства и развитие системы заготовки, хранения, транспортировки и продвижения на внешние рынки свежей плодоовощной продукции. Кроме того, предпринимаются меры по выпуску переработанной плодоовощной продукции, соответствующей требованиям зарубежных рынков. Стратегическая цель – довести экспорт плодоовощной продукции до 10 млн долл. США в год [13].

Правительство Узбекистана планирует к 2020 году создать 17 торгово-логистических центров, которые будут иметь холодильное и морозильное оборудование, а также сопряжены с автомобильным и железнодорожным транспортом.

В целом наращивание производства продовольственной продукции вместо хлопчатника в перспективе будет способствовать укреплению продовольственной безопасности Узбекистана и улучшению структуры питания населения. Однако в этом сценарии не учтен ряд вопросов, решение которых необходимо для успешного функционирования в перспективе как сельского хозяйства в целом, так и плодоовощеводства в частности.

Во втором сценарии развития плодоовощного сектора, предлагаемом авторами, предполагается осуществить следующие меры:

- проведение пошаговой земельной реформы. Защита прав собственности в сельском хозяйстве - это ключевой момент развития отрасли и эффективного использования земли в долгосрочной перспективе. На первом этапе необходимо разработать четкие регламенты и критерии того, как должен проводиться мониторинг использования земли, какие показатели должны фиксироваться и насколько часто, что считать критичным отклонением от нормы, при каких отклонениях можно ставить вопрос о недобросовестном использовании земельного участка. В Узбекистане сельхозпроизводители не защищены от изъятия земли. Возможность такого изъятия является особенностью законодательства страны [15]. Участок могут забрать у одного сельхозпроизводителя и передать в аренду другому, кто, как предполагается, будет использовать землю более эффективно. При этом новый арендатор земельного участка тоже юридически не застрахован от изъятия. По нашему мнению, лишение права пользования или аренды земельного участка должно осуществляться только через суд. Иначе это прямой путь к произволу на местах. Эти меры создадут базу для проведения поэтапной земельной реформы с внедрением института собственности;
- ✓ активное внедрение рыночных механизмов в сельском хозяйстве. Агробизнес это такой же бизнес, как и любой другой. Необходимо создать свободные рынки ресурсов для сельскохозяйственного производства (ГСМ, семян, техники и т.д.), а также свободный рынок готовой сельскохозяйственной продукции. Если фермерам дать право самим решать, что и как производить, то они выберут наиболее выгодное производство и обеспечат максимальный доход

себе и государству в форме налогов [16]. Государство может поддерживать отдельные направления сельскохозяйственного бизнеса путем установления минимальных закупочных цен или субсидий на отдельные виды ресурсов, как это происходит во многих странах. При этом рекомендуется отменить действующую систему государственного заказа. Государство должно быть одним из участников рынка на равных условиях. Это также будет способствовать повышению доверия к правительству со стороны сельхозпроизводителей;

- ✓ содействие конкуренции путем допуска большего количества компаний к официальным каналам экспорта. Узбекские фермерские хозяйства и перерабатывающие компании только выиграли бы, если их допустить к свободному участию в экспортной деятельности, тем самым создавая конкурентную среду для их продукции. Правительство, возможно, рассмотрит план, предоставляющий компаниям доступ к экспортной деятельности и одновременно смягчающий экспортные ограничения;
- поиск инновационных способов распространения знаний и опыта. В Узбекистане нет действующей службы распространения знаний и опыта, хотя региональные филиалы научно-исследовательских институтов участвуют в обучении специалистов и проведении выставок и показов для демонстрации передовых технологий сельского хозяйства, а такие организации как, например, ЮСАИД, реализуют программы, направленные на ознакомление с базовыми принципами земледелия и выращивания хорошего урожая. Проводятся многочисленные выставки сельскохозяйственного оборудования. Очень важно, опираясь на эти разнообразные практики, найти эффективные способы донесения информации по вопросам производства и маркетинга сельскохозяйственной продукции до как можно большего числа фермеров Узбекистана;
- ▼ внедрение платного водопользования. Наиболее действенным методом управления спросом на воду в мировой практике является метод экономического стимулирования водосбережения. Экономическое стимулирование водосбережения можно осуществить путем перехода на платную основу и совершенствования тарифной поли-

тики. Установление платного режима водопользования позволит решить многие проблемы. Сельскохозяйственные производители должны точно знать, сколько платят за каждый кубометр потребляемой воды; это служило бы стимулом для ее экономии. Водохозяйственные организации могли бы более точно планировать размеры своих доходов и, соответственно, расходов на содержание, реконструкцию и строительство новых ирригационных и мелиоративных объектов, исходя из объема воды, поставленного потребителям.

Эти меры в совокупности с мерами текущей политики по модернизации сельскохозяйственного производства позволят ускорить развитие плодоовощного сектора, снизить потери продукции при ее производстве и реализации, а также более эффективно использовать ограниченные природные ресурсы.

Задание

Проанализировать предложенные меры политики и обсудить их возможное воздействие на развитие плодоовощного сектора в Узбекистане, а также на различные группы заинтересованных сторон. Какие дополнительные меры Вы бы могли предложить для более активного развития плодоовощного сектора и снижения потерь продукции в Узбекистане с учетом интересов выбранной группы или всех заинтересованных сторон?

Рекомендации по вопросам политики

Обзор плодоовощного сектора Узбекистана показал, что в целом он развивается весьма динамично, а система государственного контроля достаточно сильная. Однако механизм государственного заказа на местах функционирует не всегда эффективно, что приводит к потерям продукции. Существует большой потенциал для более эффективного использования ресурсов и наращивания экспорта свежей и переработанной плодоовощной продукции. Для активизации существующих резервов роста и укрепления продовольственной безопасности в перспективе рекомендуется:

- ✓ совершенствовать структуру посевных площадей путем поэтапного уменьшения посевов хлопчатника на низкоурожайных землях (с урожайностью менее 15 ц/га), не обеспечивающих рентабельность; сокращения посевных площадей зерновых культур на богарных и предгорных землях с низким уровнем водообеспеченности; выделения высвободившихся земель для посевов более рентабельных овощных культур; создания новых садов и виноградников с внедрением системы капельного орошения. Это позволит повысить доходы сельхозпроизводителей и укрепить продовольственную безопасность;
- ✓ осуществить поэтапный переход к системе частично оплачиваемого водопользования в сельском хозяйстве, что послужит стимулом для активизации рационального водопотребления и позволит аккумулировать финансовые средства для эксплуатационных и инвестиционных расходов на восстановление и работу ирригационных и насосных систем. Экономия водных ресурсов, в свою очередь, позволит преодолеть дефицит воды в перспективе и увеличить производство плодоовощной продукции;
- ✓ содействовать созданию рынков земельных участков. Рассмотреть реализацию пилотных программ, которые позволили бы фермерам арендовать или продавать права на использование земли, при этом параллельно необходимо осуществлять инвестиции в развитие механизмов и институтов для формирования прозрачных и эффективных рынков земельной собственности. Укрепление института собственности будет содействовать росту ответственности сельхозпроизводителей и развитию производства;
- устранить экспортные ограничения. Экспортные запреты и ограничения, накладываемые, например, практикой установления минимальных цен, которые подрывают репутацию Узбекистана как надежного поставщика качественной плодоовощной продукции. Они также подталкивают к использованию неофициальных и нелегальных маркетинговых каналов, что препятствует созданию того вида официальных рынков, который необходим для получения доступа на рынки высококачественной продукции

- как внутри страны, так и за рубежом. Эта политика удерживает производителей от расширения производства, и они реализуют свою продукцию по каналам с низкой добавленной стоимостью;
- ✓ АО «Узагроэкспорту» необходимо организовать лаборатории для оценки качества продукции, а также корпоративного органа по сертификации, которые будут специализироваться на обеспечении экспортных операций. Данная мера позволит повысить качество экспортируемой продукции, а также более эффективно использовать имеющийся экспортный потенциал;
- ✓ создать пилотные кластеры по производству, переработке, оказанию сервисных услуг, реализации продукции и научно-технической поддержки этих направлений. Это позволит сформировать замкнутый цикл производства продукции и снизить потери;
- ✓ разработать единые стандарты кредитования всех производителей плодоовощной продукции и обеспечить совершенствование действующих механизмов финансирования сельского хозяйства, предусматривающих кредитование на льготных условиях. Это позволит устранить выявленный на всех этапах производственно-сбытовой цепочки плодоовощной продукции недостаток финансирования;
- ✓ создать доступную для всех производителей сельскохозяйственной продукции электронную базу данных потенциальных зарубежных рынков, предусмотрев возможность получения информации по видам, сортам, ориентировочным объемам потребности основных потребителей, а также предъявляемым ими требованиям к продукции. Доступная база данных позволит повысить уровень знаний сельхозтоваропроизводителей о рынках, и они будут более эффективно планировать производство плодооовощной продукции.

Реализация в совокупности указанных мер будет способствовать насыщению внутреннего рынка плодоовощной продукцией и росту экспортного потенциала сектора, дальнейшему поддержанию уровня продовольственной безопасности, снижению потерь продукции, а также приведет к росту занятости и доходов значительной части сельского населения.

Список использованной литературы

- 1. Потенциал и перспективы развития плодоовощеводства и виноградарства Узбекистана / Р. А. Гулямов [и др.]. Ташкент : «Узбекистан», 2014.
- Пугач, И. Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификации производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане / И. Пугач, Ю. Юсупов, З. Бердиназаров // IAMO Discussion Paper. Halle (Saale). – 2016. – № 157.
- 3. Министр внешней торговли рассказал об экспортном потенциале плодоовощной продукции Узбекистана // UzDaily.uz. 02 апреля 2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.uzdaily.uz/articlesid-36832.htm
- Опрос по сбору данных для сектора сельского хозяйства в Республике Узбекистан: Заключительный отчет [Электронный ресурс] // Японское агентство международного сотрудничества (JICA). Июнь 2017. Режим доступа: http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/1000032510.pdf
- 5. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева 31 июля 2018 года на видеоселекторном совещании, посвященном вопросам ускорения развития хлопчатника, посева повторных культур, эффективного использования приусадебных земель населения и экспорта сельскохозяйственной продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://stat.uz/ru/ press-tsentr/novosti-uzbekistana/4551-agrarislohotlar-natijasi-farovonlikoshishi-va-narxnavo-barqarorligida-aks-etishi-kerak-2
- 6. Кто виноват в проблеме или что делать с чесноком кибрайским фермерам? [Электронный ресурс] // АН «Podrobno.uz». 9 Августа 2018 Режим доступа: https://podrobno.uz/cat/obchestvo/kto-vinovat-v-probleme-ili-ch/
- 7. Как идут работы в рамках «Ударного двухмесячника накопления урожая» [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Uzbekistan Today».- 01-08-2018. – Режим доступа: http://www.ut.uz/ru/obshestvo/

- kak-idut-raboty-v-ramkakh-udarnogodvukhmesyachnika-nakopleniya-urozhaya/
- 8. Обсуждена результативность проводимой в сельском хозяйстве работы [Электронный ресурс] // Национальное информационное агентство Узбекистана (УзА). 24.03.2018. Режим доступа: http://uza.uz/ru/politics/obsuzhdena-rezultativnost-provodimoy-vselskom-khozyaystve-r-24-03-2018
- Россия не допустила ввоз почти 20 тонн узбекских фруктов [Электронный ресурс] // Uz24.uz. 03.08.2018. Режим доступа: http://uz24.uz/ru/society/rossiya-ne-dopustila-vvoz-pochti-20-tonn-uzbekskih-fruktov
- 10. На границе Оренбурга задержаны 432 тонны овощей и фруктов [Электронный ресурс] // kommersant.uz. 14.06.2018. Режим доступа: http://kommersant.uz/bez-rubriki/orenburg-zaderzhal
- 11. Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах 2016-2017 [Электронный ресурс]. ФАО, 2018. Режим доступа: http://www.fao.org/3/l9313RU/i9313ru.pdf
- 12. Неудачная ценовая политика «Узагроэкспорт»: 150 тонн овощей выброшено на свалку [Электронный ресурс] // KUN.UZ. 03.05.2018. Режим доступа: https://kun.uz/ru/news/2018/05/03/neudacnaa-cenovaa-politika-uzagroesport-150-tonn-ovosej-bylovybroseno-v-musor?q=%2Fru%2Fnews%2F2018%2F05%2F03%2Fneudacnaa-cenovaa-politika-uzagroesport-150-tonn-ovosej-bylovybroseno-v-musor
- 13. Тохиржон Жалилов: все проблемы в экспорте плодоовощей мы создаем себе сами [Электронный ресурс] // АН «Podrobno.uz». 22 июня 2018. Режим доступа: https://podrobno.uz/cat/economic/tokhirzhon-zhalil/
- 14. Повышение производственного и экспортного потенциала плодоовощной отрасли Узбекистана: проблемы и перспективы : Аналитический доклад ПРООН–ЦЭИ. 2016/09. Ташкент, 2016.
- 15. Нужна ли частная собственность на землю? [Электронный ресурс] // Информационноправовой портал Norma.uz. Режим досту-

- па: https://www.norma.uz/nashi_obzori/nujna_ li_chastnaya_sobstvennost_na_zemlyu
- 16. Наумов, Ю. О последних инициативах по развитию сельского хозяйства в Узбекистане [Электронный ресурс] / Юрий Наумов. Режим доступа: http://ced.uz/sobytiya/oposlednih-initsiativah-po-razvitiyu-selskogohozyajstva-v-uzbekistane/

Нормативно-правовые акты и документы

- 1. Постановление Президента Республики Узбекистан от 12.04.2016 N° ПП–2520 «О мерах по совершенствованию системы закупок и использования плодоовощной продукции, картофеля и бахчевых культур».
- 2. Постановление Президента Республики Узбекистан от 29.12.2015 N° ПП-817 «О мерах по дальнейшему реформированию и развитию сельского хозяйства на период 2016-2020 годы».
- 3. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 14.12.2017 N° 984 «Об утверждении Положения о порядке экспорта свежей, сушеной и переработанной плодовощной продукции».
- 4. Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан от 18.03.2018 N° 205 «О мерах по организации эффективного использования приусадебных земельных участков и участков дехканских хозяйств».
- 5. Постановление Президента Республики Узбекистан от 21.06.2017 N° ПП–3077 «О мерах по дальнейшей поддержке отечественных организаций-экспортеров и совершенствованию внешнеэкономической деятельности».
- 6. Постановление Президента Республики Узбекистан от 07.04.2016 N° ПП-2515 «Об образовании специализированной внешнеторговой компании по экспорту свежей и переработанной плодоовощной продукции «Узагроэкспорт».
- 7. Закон Республики Узбекистан «О фермерском хозяйстве» от 30.04.1998 N° 602-l

- (в ред. Закона Республики Узбекистан от 18.04.2018 N° 476).
- 8. Закон Республики Узбекистан «О дехканском хозяйстве» от 30.04.1998 № 604-I.
- 9. Указ Президента Республики Узбекистан от 12.02.2018 N° УП-5330 «Об организационных мерах по коренному совершенствованию системы государственного управления сельским и водным хозяйством».
- 10. Постановление Президента Республики Узбекистан от 18.02.2016 N°ПП-2492 «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации управления пищевой промышленности республики»
- 11. Постановление Президента Республики Узбекистан от 28.02.2018 N° ПП-3573 «О мерах по коренному совершенствованию винодельческой отрасли и реализации алкогольной продукции».
- 12. Постановление Президента Республики Узбекистан от 08.04.2016 N° ПП-2517 «О создании ассоциации предприятий по заготовке и закладке на хранение плодоовощной продукции «Узбекозиковкатзахира».
- 13. Указ Президента Республики Узбекистан от 29.03.2018 N° УП-5388 «О дополнительных мерах по ускоренному развитию плодоовощеводства в Республике Узбекистан».
- 14. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.02.2017 N° УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».

Рекомендованная литература

- 1. Потенциал и перспективы развития плодоовощеводства и виноградарства Узбекистана / Р. А. Гулямов [и др.]. Ташкент : «Узбекистан», 2014.
- 2. Пугач, И. Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификации производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане / И. Пугач, Ю. Юсупов, 3. Бердиназаров // IAMO Discussion Paper. Halle (Saale). 2016. N° 157.

- 3. Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах 2016-2017 [Электронный ресурс]. ФАО, 2018.— Режим доступа: http://www.fao.org/3/I9313RU/i9313ru.pdf.
- 4. Повышение производственного и экспортного потенциала плодоовощной отрасли Узбекистана: проблемы и перспективы : Аналитический доклад ПРООН–ЦЭИ. 2016/09. Ташкент, 2016.

Список сокращений

AO акционерное общество

горючесмазочные материалы

EC Европейский Союз

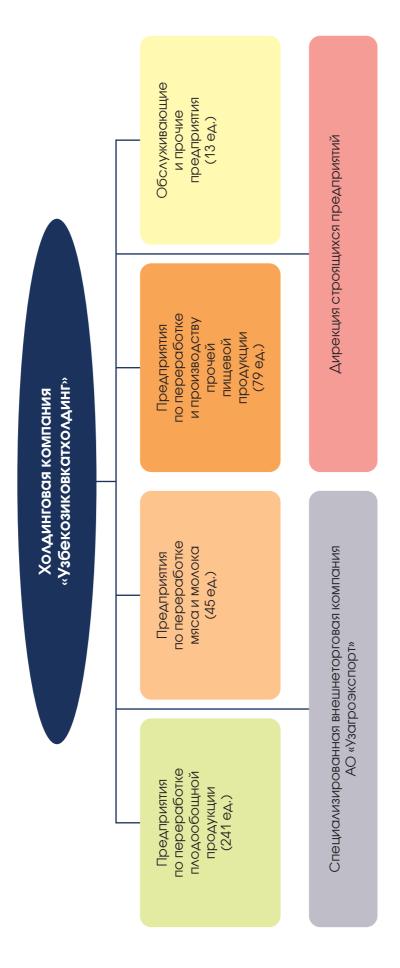
ТН ВЭД товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразий-

ского экономического союза

ХК холдинговая компания

JICA Japan International Cooperation Agency

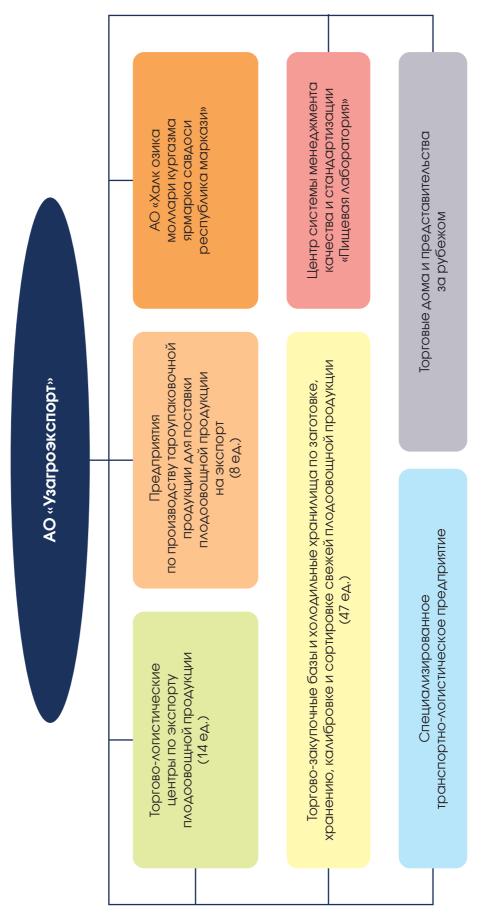
Организационная структура холдинговой компании «Узбекозиковкатхолдинг»



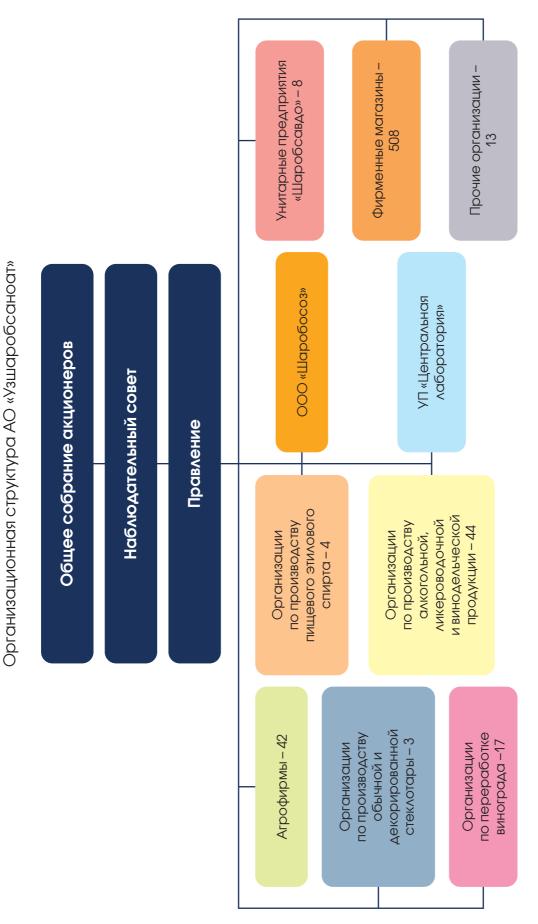
Источник: Приложение N 6 к Постановлению Президента Республики Узбеки стан от 07.04.2016 г. N° ПП-2515 «Об образовании специализированной внешнеторговой компании по экспорту свежей и переработанной плодоовощной продукции «Узагроэкспорт»

Приложение 2

Организационная структура специализированной внешнеторговой компании AO «Узагроэкспорт»



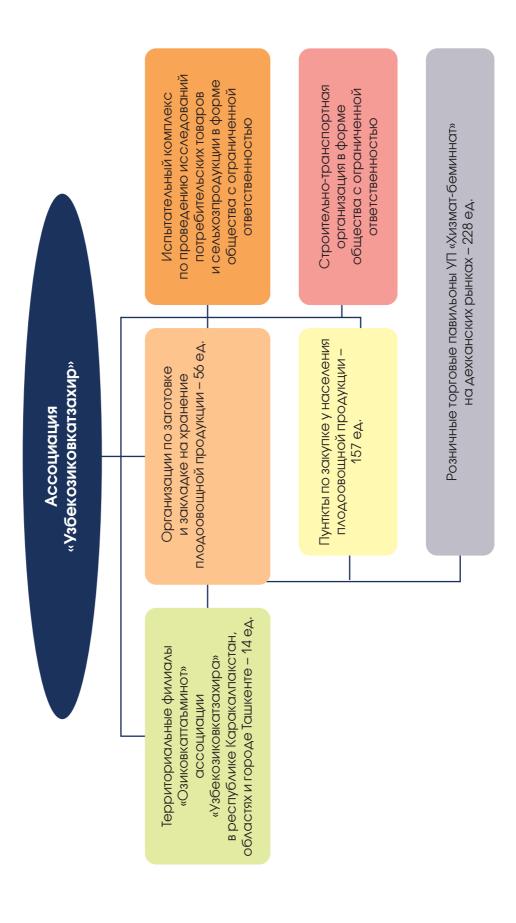
Источник: Приложение N° 3 к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 07.04.2016 г. N° ПП-2515 «Об образовании специализированной внешнеторговой компании по экспорту свежей и переработанной плодоовощной продукции «Узагроэкспорт»



Источник: Приложение № 4 к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 28.02.2018 N ПП-3573 «О мерах по коренному совершенствованию винодельческой отрасли и реализации алкогольной продукции»

Приложение 4

Организационная структура Ассоциации предприятий по заготовке и закладке на хранение плодоовощной продукции «Узбекозиковкатзахира»



Источник: Приложение № 1 к Постановлению Президента Республики Узбекистан от 20.10.2017 г. № ПП-3344 «О дополнительных мерах по обеспечению продовольственной безопасности в республике и дальнейшему совершенствованию деятельности Ассоциации «Узбекозиковкатзахира»



Повышение эффективности функционирования производственно-сбытовой цепочки пшеницы в Армении

Наира Арутюнян, Елена Белова

Краткое содержание

Цель тематического исследования – предложить варианты повышения эффективности функционирования производственно-сбытовой цепочки пшеницы для обеспечения продовольственной безопасности Армении.

Проблемы низкой эффективности функционирования производственно-сбытовой цепочки пшеницы связаны с отсутствием доступа производителей к качественным семенам; монопольным положением на рынке двух компаний, контролирующих импорт пшеницы, мукомольное производство и торговлю мукой и завышающих цены на муку; значительными объемами потерь пшеницы, что крайне чувствительно в условиях ограниченности земельных, водных и других ресурсов Армении, а также отсутствием необходимой информационной и маркетинговой поддержки сельского хозяйства.

Для решения выявленных проблем и повышения эффективности функционирования производственно-сбытовой цепочки пшеницы в Армении предлагаются следующие варианты политики: обеспечить доступ к качественным семенам путем развития селекции и семеноводства в стране; сократить потери пшеницы; содействовать совершенствованию системы государственных закупок, что позволит мелким предприятиям — производителям пшеницы и муки — принимать участие в торгах и поставлять продукцию для государственных нужд; развивать информационные системы.

Основными участниками и заинтересованными сторонами в Армении являются: государство, производители пшеницы (фермерские хозяйства), поставщики ресурсов (семян, техники и других ресурсов), импортеры пшеницы, предприятия и предприниматели в сфере оптовой торговли и транспортировки зерна и муки, мукомольные предприятия, хлебопекарные и другие перерабатывающие предприятия, розничная торговля, конечные потребители.

Исходная информация

Пшеница – важнейшая зерновая культура, она относится к одному из основных продуктов, имеющих ключевое значение в обеспечении продовольственной безопасности страны [14].

Ее основное назначение – получение муки, которая используется для выпечки хлеба, – одного из основных продуктов питания большинства людей во всем мире, источника многих питательных веществ, необходимых для нормального развития и здоровья человека.

В Армении потребление пшеницы, в основном в виде хлеба, обеспечивает около 42% калорий в рационе питания домохозяйств. При этом продовольственный рацион более 15% населения Армении почти на 2/3 (70%) состоит из хлеба и картофеля [22]. После продовольственного кризиса 1990-х годов, когда важнейшие продукты питания, такие как хлеб, продавались по продовольственным карточкам (250 г на 1 человека в день), продовольственная независимость и доступность продовольствия стали занимать центральное место в сельскохозяйственной политике и в области продовольственной безопасности Армении. В настоящее время уровень самообеспеченности пшеницей находится на очень низком уровне (36%), в то время как правительством страны поставлена задача – достичь 80%-й обеспеченности пшеницей к 2020 году [3, 22].

В результате земельных реформ 1990-х годов в сельском хозяйстве Армении преобладают мелкие (3-5 га) и нетоварные фермерские хозяйства. Сельскохозяйственное производство, маркетинг и торговля осуществляются частными предпринимателями при минимальном государственном вмешательстве, которое в основном направлено на развитие производства. Финансирование многих проектов в рамках агропромышленного комплекса осуществляется зарубежными донорами, в том числе международными организациями. После кризиса 2008 года правительство инициировало ряд изменений в программах поддержки сельского хозяйства, в том числе и в производстве пшеницы, касающихся в основном субсидирования закупки семян, удобрений и дизельного топлива [17]. Усилия правительства по развитию консультационных и информационных услуг для фермеров не увенчались успехом: только 20% фермеров в Армении получают данные услуги [7]. В качестве причин, по которым фермеры не хотят продолжать работу в сельскохозяйственной отрасли, они называют проблемы с обеспеченностью сельскохозяйственной техникой, низкую рентабельность производства и нестабильность доходов. Сельскохозяйственным товаропроизводителям до сих пор недоступны услуги по страхованию урожая; обеспеченность основными средствами (здания, машины и другое оборудование) также очень низкая. Кроме того, армянские фермерские хозяйства относятся к мелким товаропроизводителям: 60% произведенной продукции они используют для собственного потребления и только 40% продают [7].

Пшеница – основная зерновая культура в Армении, под ее посевы используется 1/3 посевных площадей, которые сосредоточены в нескольких регионах страны. Факторами, ухудшающими условия производства пшеницы в стране, являются горный ландшафт, засушливый климат и неустойчивые погодные условия, а также сильная фрагментация землепользования. В последнее десятилетие наблюдался отрицательный среднегодовой темп роста посевной площади и производства пшеницы (табл. 1). Использование сельскохозяйственных земель меняется в сторону производства продуктов с более высокой добавленной стоимостью: фрукты, ягоды, виноград (табл. 1). Хозяйства переходят на производство коньяка и вин, сухофруктов, органических фруктов, овощей и меда, которые все больше востребованы как местными потребителями, так и за рубежом. Производство пшеницы менее выгодно, чем выращивание фруктов и овощей, особенно на высоте ниже 1500 м над ур. моря, где необходимо проводить орошение, что ведет к росту себестоимости продукции. Однако в некоторых регионах страны практически нет

возможности для выращивания других культур, и фермеры выращивают пшеницу даже при ее низкой урожайности.

Потребление пшеницы в стране значительно превышает объемы ее производства, что делает Армению зависимой от поставок пшеницы. Страна импортирует почти 2/3 потребляемой пшеницы – в 2017 году на ее долю приходилось 58% общего объема импортируемого продовольствия [22]. В настоящее время основным поставщиком пшеницы и муки является Россия, доля импорта из Казахстана и Украины сокращается. Импортозависимость от пшеницы выявляет существенный недостаток такого важного аспекта продовольственной безопасности Армении, как стабильность. Зависимость от импорта связана с рядом угроз. Так, в 2010-2011 годах в связи с засухой, уничтожившей 1/3 урожая, Россия была вынуждена запретить экспорт пшеницы и других зерновых из страны, что привело к необходимости замены российского экспорта поставками из других стран (Болгарии, Казахстана, Украины и Ирана). В целом эта ситуация обусловила рост цен на хлеб и муку в Армении [29].

Еще один фактор нестабильности импортных поставок пшеницы и муки связан с проблемами транспортировки. Армения закрыла границы с двумя (Турцией и Азербайджаном) из четырех

Таблица 1. Посевные площади и производство основных видов сельскохозяйственной продукции (2008–2017 годы)

Показатель	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	CAGR*
Посевные площади, тыс. га											
Всего	305	300	284	287	304	318	324	338	353	295	-0,004
Пшеница	93	92	87	78	94	100	106	109	109	82	-0,013
Овощи	24	24	24	25	25	25	26	28	30	28	0,018
Фрукты и ягоды	37	37	38	37	39	40	40	40	41	42	0,016
Виноград	17	17	17	16	17	18	17	17	17	16	-0,007
				Произ	водство, ты	IC. T					
Пшеница	226	198	184	224	243	312	338	363	350	176	-0,03
Овощи	825	820	708	787	849	661	696	608	606	547	-0,04
Фрукты и ягоды	318	332	129	239	332	338	291	377	243	362	0,01
Виноград	186	209	223	230	241	241	261	309	179	210	0,01
Продукция животноводства (в живом весе)	126	126	124	128	130	147	163	176	187	193	0,05
Молоко	662	616	601	602	618	657	700	729	754	758	0,02

^{*} CAGR (Compound Annual Growth Rate) – среднегодовой темп роста с учетом сложного процента. Источник: составлено авторами на основе данных [22, 23], 2012, 2017.

соседних стран. Единственный сухопутный маршрут, связывающий Армению с Россией, который неоднократно закрывался из-за плохих погодных условий и других проблем, возникающих на пограничных пунктах Верхнего Ларса (между Россией и Грузией), пролегает через Грузию, что затрудняет поставки продовольствия. Кроме того, Грузия объявила об ограничениях транзита грузовиков с пшеницей с сентября 2018 года по своим дорогам из-за вреда, который тяжелые грузовики наносят дорожному покрытию. Предлагаемая альтернатива - железнодорожные перевозки. Однако это гораздо более затратное решение, которое может отразиться на ценах на муку [4]. В настоящее время между Арменией и Грузией ведутся переговоры о получении скидок на железнодорожные перевозки с целью смягчения роста цен на импортируемую пшеницу и муку.

На рынке пшеницы и муки в Армении существует монополия крупнейших компаний, контролирующих импорт пшеницы, производство муки и торговлю, что мешает доступу мелких производителей (фермеров или мукомолов) на рынок. Почти 90% импорта пшеницы в Армении приходится на две компании: Alex Grig и Manana Grain [25]. По оценкам экспертов, эти компании устанавливали розничную цену на муку, практически в 2 раза превышающую себестоимость (включая стоимость импортируемого зерна, расходы на транспортировку, производство и реализацию), тем самым извлекая сверхприбыль из своего монопольного положения на рынке. По экспертным оценкам [25], это оказывало сильное давление на местное производство и обусловливало дополнительные расходы армянских потребителей в размере около 2 500 драмов на человека в месяц, угрожая продовольственной безопасности и представляя собой огромное бремя для самых бедных слоев населения в стране (черта бедности в 2016 году – 23 313 драмов в месяц).

Важной проблемой функционирования продовольственных систем, в частности в секторе пшеницы, является значительный объем потерь и образования отходов на всех стадиях производства продукции. Потери продовольствия и пищевые отходы — это уменьшение объемов предназначенной для потребления продукции на всех этапах продовольственной цепочки, а также ухудшение ее качественных характеристик (питательной ценности, пищевой безопасности, привлекательности для потребителя).

Потери могут происходить на любом из этапов продовольственной цепочки – от производства

сельскохозяйственной продукции до конечного потребления. Понятие «пищевые отходы» относится к стадии конечного потребления продовольствия, а понятие «продовольственные потери» используется в отношении потерь на стадии производства, хранения, транспортировки, переработки и расфасовки. Вместе с тем термин «продовольственные потери» может использоваться в широком смысле как синоним термина «продовольственные потери и пищевые отходы» [11]. В данной работе под продовольственными потерями понимаются потери на стадиях, пред**шествующих конечному потреблению**. В Армении, по оценкам экспертов, продовольственные потери и пищевые отходы составляют почти 1/3 (около 28%) пшеницы, предназначенной для потребления в пищу [29].

Вопросы политики

Проблемы повышения эффективности функционирования производственно-сбытовой цепочки пшеницы, требующие государственного вмешательства, относятся и к производству, и к маркетинговой сфере. В процессе анализа определены следующие ключевые вопросы.

Отсутствие доступа к качественным семенам

Недостаточный объем и низкая эффективность производства пшеницы обусловлены качеством используемых в ее производстве исходных ресурсов, в том числе посевного материала. Использование качественного семенного материала сдерживается низкой покупательной способностью фермеров и недостаточным объемом внутреннего производства. Многие мелкие производители пользуются собственным семенным материалом (часть собственного урожая) [17]. На рынке есть семена местного и зарубежного производства. Однако предложение местных семян ограничено, поскольку деятельность по селекции и семеноводству в стране в постсоветский период практически не осуществлялась.

В советское время функционировали 30 специализированных организаций в сфере семеноводства и селекции, а в настоящее время действуют только 2 государственные организации: Гюмрийская селекционная станция и Научный центр земледелия. Они проводят опыты с образцами

пшеницы и ячменя для выведения новых высокоурожайных сортов (например, Armsim, Armik, Van, Utik, Sevan и др.) [17]. Станция селекции семян Гюмри создает сорта сельскохозяйственных культур для горных и предгорных зон Армении. За более чем 90-летний период работы Станция стала престижным научно-производственным центром по селекции и семеноводству пшеницы, ячменя, бобовых и овощных/бахчевых культур; здесь создано более 40 сортов сельскохозяйственных культур [6]. Однако в настоящее время селекционные центры сталкиваются с рядом проблем, таких как нехватка земли, устаревшая ирригационная система, отсутствие современной техники и оборудования. Это ограничивает их возможности по удовлетворению спроса на семена.

В настоящее время только 10% закупаемых хозяйствами семян пшеницы – это семена местного производства, остальные - импортные. Правительство субсидирует закупку импортных семян. Оно отбирает на основе тендера компанию, которая закупает семена за рубежом и продает их на внутреннем рынке по более низкой цене; компания-импортер за разницу в цене получает компенсацию от государства. Но даже несмотря на то что правительство субсидирует закупку семян, их стоимость слишком высока для фермеров, и у них возникают долги, которые затем приходится списывать государству. Еще одной проблемой является то, что качество импортируемых семян не контролируется должным образом, зафиксированы случаи поставок некачественных семян. При этом далеко не всегда закупается семенной материал, адаптированный к условиям страны и имеющий высокую урожайность [17]. Наконец,

Руководитель Гюмрийской селекционной станции рассказал о том, что на Станции занимаются селекцией и семеноводством яровых и озимых культур. За последние 13 лет разработаны новые сорта элитных семян, адаптированные к местным условиям, и при стабильном спросе, государственной поддержке восстановления систем ирригации и закупок техники Станция готова значительно увеличить производство элитных семян и продавать их значительно дешевле, чем зарубежные. По его словам, семена местного производства способны конкурировать с импортными. Эти вопросы обсуждались в правительстве, однако пока в этом направлении нет подвижек из-за сильной бюрократизации, отсутствия эффективного взаимодействия между органами власти и семеноводческими станциями.

существует проблема, что многие местные сорта находятся под угрозой исчезновения и не сохраняются в коллекциях генетических ресурсов.

Значительные потери и отходы в производственно-сбытовой цепочке пшеницы

Снижение потерь урожая пшеницы позволит увеличить объем предложения без вовлечения в производство дополнительных земельных и других ресурсов, что чрезвычайно важно в условиях их дефицита в Армении. На рис. 1 представлена доля потерь на всех этапах производственно-сбытовой цепочки пшеницы в Армении [27]. Из приведенных данных видно, что в Армении потери в продовольственной цепочке пшеницы возникают в основном на стадиях, предшествующих конечному потреблению: на производство, хранение, переработку и реализацию приходится 85% потерь.

Потери на стадии производства и хранения пшеницы обусловлены недостатком техники или ее низким качеством, отсутствием применения современных технологий, недостаточной квалификацией фермеров, а также тем, что у производителей сельхозпродукции нет качественных хранилищ зерна. Так, по данным сельскохозяйственной переписи, здания и сооружения сельскохозяйственного назначения есть только у 27% хозяйств в статусе физического лица и у 10% хозяйств в статусе юридического лица [22]. Потери связаны также с недостатком специализированного транспорта у производителей. Отсутствие соответствующих условий для сушки, сортировки, очистки и хранения зерна приводит к тому, что зерно портится из-за повышения влажности и температуры, теряя сухое вещество за счет усиления дыхания и развития микроорганизмов. При этом происходит и физическое уменьшение объема, и снижение качества зерна, что негативно сказывается на его питательной ценности и пищевой безопасности. Соответственно снижаются и доходы фермеров.

Потери возникают также на стадиях переработки (производство муки, хлеба и других продуктов из пшеничной муки) и реализации готовой продукции. Потери обусловлены как технологическими, так и институциональными причинами, например, в случае несоответствия пшеницы или муки требованиям переработчиков, невозможности продать продукцию из-за отсутствия каналов сбыта, а также изменения цен.

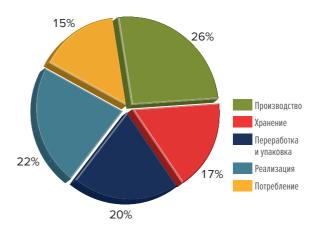
Злоупотребление монопольным положением

Отсутствие честной и конкурентной среды в разных секторах экономики – одна из важнейших проблем экономики Армении. В частности, рынки пшеницы и пшеничной муки характеризуются высоким уровнем монополизма двух компаний импортеров пшеницы и муки, контролирующих также мукомольную промышленность и торговлю мукой. Они устанавливают цены, практически в 2 раза превышающие их издержки [16, 25], а также вводят демпинговые цены в период сбора урожая, чтобы заставить фермеров продавать зерно мукомольным предприятиям по более низкой цене. Влияние монополий отражается на динамике цен на муку внутри страны и на их взаимосвязи с мировыми ценами. Цены на муку в Армении возрастают в ответ на рост мировых цен на пшеницу, однако при падении мировых цен внутренние цены на муку в течение продолжительного времени не снижаются. Например, после падения мировых цен на пшеницу в 2012 году, цены в Армении продолжали расти до 2014 года [25].

Отсутствие сельскохозяйственной информации и маркетинговой поддержки

В последние годы в программах государственной поддержки больше внимания уделяется финансовой системе. Правительство часто критикуют за то, что оно ограничивает свою деятельность кредитами или субсидиями и меньше внимания уделяет механизмам информационной и маркетинговой поддержки, которая так необходима фермерам. Отсутствие информации и сложности с реализацией негативно сказываются на деятельности хозяйств и на принимаемых ими производственных решениях [4]. Несмотря на то что некоторые донорские проекты были направлены на совершенствование маркетинга сельскохозяйственной продукции, ее реализация по-прежнему остается серьезной проблемой фермеров. Многие фермерские хозяйства сталкиваются с такими трудностями, как низкие цены, отсутствие возможности реализации продукции, удаленность от рынков, сроки реализации и способы продаж, отсутствие складских помещений и достоверной информации, связанной с производством и реализацией, а также проблемы с транспортом [2]. Результаты опроса фермеров

Рис. 1. Доля потерь на разных этапах производственно-сбытовой цепочки пшеницы, %



Источник: Urutyan and Yeritsyan 2014

показывают, что недостаток информации является важным фактором, влияющим на сельско-хозяйственный сектор Армении [17]. Одной из главных проблем фермеры назвали отсутствие информации о тенденциях и приоритетах спроса и предложения, которая необходима для планирования производства.

Заинтересованные стороны

На рис. 2 представлена производственно-сбытовая цепочка пшеницы в Армении, ее функции и участники/заинтересованные стороны.

Правительство

Сельскохозяйственное производство, работка, маркетинг и торговля в Армении осучастными предпринимателями ществляются при минимальной государственной поддержке производителей. Однако после экономического и продовольственного кризиса 2008 года и запрета России на экспорт пшеницы в 2010-2011 годах, правительство реализовало ряд инициатив по поддержке сельского хозяйства, таких как субсидирование закупки семян, удобрений и дизельного топлива для увеличения объемов производства [17]. В последнее время при разработке направлений государственной поддержки сельского хозяйства основное внимание уделяется финансовым механизмам (сельскохозяйственные

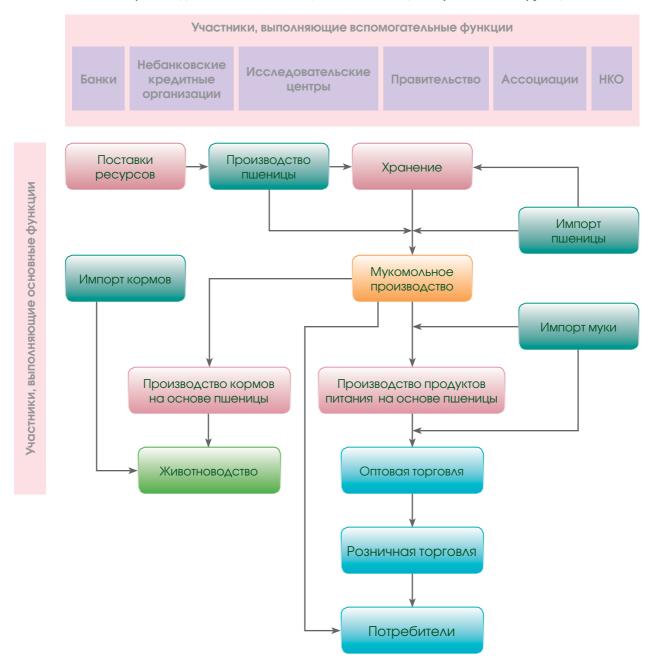


Рис. 2. Участники производственно-сбытовой цепочки пшеницы в Армении и их функции

Источник: составлено авторами

кредиты и страхование) и в меньшей степени информационным и маркетинговым аспектам.

Поставщики семян

После 1990-х годов, когда деятельность по селекции и семеноводству в Армении была практически полностью остановлена, она так и не восстановилась. Из ранее действовавших 30

специализированных станций селекции и производства семян в настоящее время функционируют только две: Гюмрийская станция селекции семян и Научный центр земледелия. Они проводят опытные работы с образцами пшеницы и создают новые высокоурожайные сорта, адаптированные к местным условиям. Однако станции находятся в бедственном положении: разрушена оросительная система, устарело оборудование, складские помещения пришли в негодность. Негативное влияние на отечественное семеновод-

ство оказывает конкуренция с импортными семенами, поставка которых субсидируется правительством. Однако во многих случаях импортные семена не дают высокого урожая. Достаточно мягкие механизмы контроля качества семян и импорта растений привели к тому, что фермерам зачастую поступают инфицированные семена и растения [27].

Финансовые организации

Финансовые организации кредитуют операционную деятельность и осуществляют инвестиции. В соответствии с опросом, проведенным в 2017 году, около 33% фермеров в стране воспользовались кредитами и только 16% были намерены взять кредит в следующем году [1]. Проблемы, с которыми сталкиваются фермеры, - это высокие процентные ставки; повышенные риски, связанные с непредсказуемостью объемов производства, в том числе из-за влияния климатических факторов; непредсказуемость цен на продукцию, а в ряде случаев - мошенничество с рекламируемыми «низкими процентными ставками», которые значительно увеличиваются на стадии окончательной обработки документов. Финансовые институты сталкиваются с проблемой невыбранных сельскохозяйственных ссуд, этот показатель достигает 10%, что значительно выше, чем в других секторах экономики [5].

Доноры

Международные доноры и неправительственные организации реализуют сельскохозяйственные проекты в сельских общинах. Например, в рамках проекта развития общин ПРООН в деревне Егвард осуществлены поставки сельскохозяйственной техники, создан семенной фонд и построена небольшая мукомольня. Основные проблемы, связанные с донорской поддержкой, обусловлены проектным подходом, отсутствием координации и непредсказуемостью ситуации после завершения проекта.

Производители

Производители генерируют большую часть добавленной стоимости, они осуществляют такие функции, как вспашка, посев, внесение удо-

брений и пестицидов, прополка, сбор урожая, послеуборочная обработка и маркетинг продукции. Однако это обеспечивает очень низкую долю маржи, создаваемой в производственносбытовой цепочке пшеницы; и этого дохода им хватает только на выживание. Основной проблемой сектора является наличие большого числа фермерских хозяйств, которые имеют небольшие (в среднем 3-5 га) и фрагментированные земельные наделы, поэтому не могут использовать эффект экономии от масштаба. Кроме того, между фермерами и переработчиками продукции не налажена координация, что не позволяет им эффективно взаимодействовать с другими участниками цепочки. Для исправления создавшейся ситуации необходимо обеспечить доступ фермеров к местным рынкам, а также к информации о возможностях приобретения производственных ресурсов, ценах на пшеницу и условиях ее реализации. В стране необходимо урегулировать процедуры страхования урожая, решить проблемы доступности сельскохозяйственной техники и хранилищ, наладить работу рынка консалтинговых услуг [1]. К первоочередным задачам относятся обеспечение стабильного и свободного доступа фермеров к ресурсам (высококачественным семенам, ирригационным системам), а также обустройство транспортной сети. Плохие дорожные условия приводят к высоким транспортным издержкам, что снижает закупочные цены на пшеницу «у ворот фермы».

Переработчики

Мукомольные предприятия либо предоставляют услуги по помолу фермерам, либо закупают у них пшеницу. Мукомольные предприятия перерабатывают и импортную, и отечественную пшеницу. При этом контроль качества осуществляется визуально, без проведения лабораторных исследований, или с помощью примитивных приспособлений. Небольшие мельницы, расположенные в деревнях, в основном обеспечивают внутрихозяйственные потребности. Более крупные мельницы в центрах марзов (районов) производят муку высшего качества. Мукомолы в марзах считают, что монополисты препятствуют поступлению муки из регионов на главный рынок страны – в Ереван. Мукомольные предприятия могли бы перерабатывать гораздо больше пшеницы при увеличении объемов ее внутреннего производства. Многие предприятия сталкиваются с проблемой ограниченного предложения пшеницы в результате возрастания объемов импорта муки и сокращения импорта пшеницы [21].

Пекарни. В стране насчитывается около 500 пекарен, которые имеют достаточно стабильный рынок, в частности сбыта хлеба. Некоторые мукомольные предприятия и супермаркеты владеют пекарнями. Как правило, пекарни закупают муку на мукомольных предприятиях или через оптовиков. При этом качество муки они определяют после первой партии выпечки, и если ее качество низкое, то муку возвращают. Некоторые пекарни, особенно производящие качественный хлеб определенных сортов, доверяют мукомольным заводам, с которыми имеют длительные партнерские отношения. Проблема заключается в том, что в настоящее время ни один поставщик не предоставляет информацию о сорте пшеницы, из которой изготовлена мука. Зафиксирован случай, когда хлебозавод, участвующий в программе школьного питания, был вынужден выйти из программы из-за плохого качества изготавливаемого им хлеба, что было обусловлено низким качеством муки. При этом хлебозавод не мог сменить поставщика муки – одного из монополистов, который был навязан хлебозаводу и поставлял муку низкого качества.

Импортеры пшеницы

В цепочке поставок импортеры пшеницы играют очень важную роль. Их бизнес оказывает большое влияние на фермеров, которые не могут использовать эффект экономии от масштабов производства, испытывают конкурентное давление со стороны зарубежных производителей и обладают недостаточной силой в рыночной экономике. Импорт пшеницы осложняется частичным закрытием границ и ограниченными возможностями наземного транспорта. Кроме того, рынок импорта пшеницы сконцентрирован на монополистах, диктующих правила и получающих высокую прибыль.

Варианты политики

Расширение доступа к качественным семенам

Расширению доступа к качественным семенам пшеницы будет способствовать развитие селекции и семеноводства в стране. Это поможет решить следующие задачи: повышение урожайности пшеницы и качества зерна и муки, снижение потерь (путем селекции семян на устойчивость к болезням и вредителям), а также обеспечение доступности семян для местных производителей за счет снижения цен. Таким образом, расширение доступа к качественным семенам в Армении положительно скажется на таких составляющих продовольственной безопасности, как наличие продовольственной безопасности.

Армения имеет значительный потенциал развития селекции и увеличения объемов производства семян пшеницы. Одним из ключевых факторов, благоприятствующих такому развитию, является наличие дикорастущих сортов пшеницы, прародителей и близкородственных сортов пшеницы, возделываемых во всем мире. Например, Национальный заповедник Эребуни имеет охраняемый земельный участок с несколькими дикими видами пшеницы, которые стали прародителями современных сортов пшеницы во всем мире [21]. Здесь благоприятные природно-климатические условия: наличие большого количества природных зон и вертикальное зонирование, большое число солнечных дней в году. Еще одним важным фактором развития селекции и производства семян в Армении является научный потенциал и научные школы в области селекции. Несмотря на то что значительная часть научного потенциала утрачена, ее можно достаточно быстро возродить.

Государство может поставить следующие цели в области развития селекции и производства семян пшеницы: используя уникальный природный потенциал Армении, а также ее научный потенциал, необходимо обеспечить внутренние потребности страны в высококачественных семенах пшеницы, а также стать экспортером семян и новых сортов пшеницы.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

✓ поддержка государственных центров в области селекции и семеноводства в проведении опытных работ и научных исследований. Это направление должно стать приоритетным в финансировании агропродовольственного сектора. Для проведения опытных работ необходимо усовершенствовать материально-техническую и технологическую базу селекционно-семеноводческих центров, в том числе восстановить ирригационные системы центров, обновить парк техники;

- ✓ субсидирование потребителей семян с приоритетом в закупке семян местных производителей, в том числе негосударственных;
- √ кооперация со странами ЕАЭС, в том числе Россией, в области развития селекции и семеноводства. Поиск взаимовыгодных решений в этой области;
- проведение целенаправленной политики продвижения и государственной поддержки экспорта сортов и семян на мировом рынке.

Преимущества развития семеноводства в стране:

- ✓ обеспечение стабильности поставок семян с точки зрения и объемов, и качества;
- ✓ снижение себестоимости семян за счет того, что в Армении высок потенциал науки и образования при низком уровне оплаты труда, а также благоприятные природные условия для развития семеноводства. Кроме того, улучшение качества семян снизит издержки и повысит эффективность производства пшеницы;
- ✓ рост доходов от развития семеноводства;
- ✓ развитие научного потенциала страны;
- ✓ рост доходов от экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью.

Сложности, связанные с реализацией данных мер:

- расходы бюджета на финансирование программ развития селекции и семеноводства, имеющих длительный срок окупаемости;
- выстраивание механизмов, позволяющих эффективно расходовать бюджетные средства;
- √ возможное противодействие импортеров семян:
- необходимость импортировать часть семян, усилив контроль качества, пока местные производители не смогут полностью обеспечить потребности страны в семенах.

Расширить доступ к качественным семенам можно и путем совершенствования существующей системы закупок импортных семян, а также механизма субсидирования покупки фермерами качественных семян, не делая акцента на достаточно дорогостоящей политике возрождения и активного развития селекции и семеноводства в стране.

Однако недостатком этого варианта политики является зависимость от импорта семян и связанная с этим неопределенность объемов и стоимости поставок. Кроме того, страна не будет получать доходы от развития селекции и семеноводства и использовать уникальный потенциал в этой области.

Сокращение потерь пшеницы

Сокращение потерь пшеницы на всех этапах ее производства могло бы способствовать улучшению доступности продовольствия и питания, уменьшению нагрузки на природные ресурсы и повышению качества жизни фермеров. Для снижения потерь нужно улучшить условия хранения продукции. С этой целью предлагается поддерживать инвестиции в строительство современных хранилищ, закупку оборудования для сушки, сортировки и очистки зерна, используя механизмы субсидирования фермеров – производителей пшеницы или фермерских кооперативов, осуществляющих инвестиции.

Поддержка инвестиций в хранение нужна, но она может не обеспечить должного эффекта, так как у фермеров очень мало средств для инвестирования. Государство может разработать типовые проекты хранилищ и бесплатно предоставлять всю необходимую документацию, а также стимулировать строительство и производство соответствующего оборудования. Это не только обеспечит снижение потерь при производстве, но и создаст новые рабочие места в стране, а также позволит фермерам вести более гибкую маркетинговую политику и тем самым увеличить свои доходы и привлекательность бизнеса производства пшеницы.

Несмотря на то что потери продовольствия, в частности пшеницы, значительны, это не находит отражения в официальной статистике. Возможно, это является одной из причин того, что решению этой проблемы не уделяется достаточного внимания со стороны правительства.

В этой связи необходимо усовершенствовать информационную базу по потерям пшеницы и уточнить методологию оценки потерь, а также осуществлять мониторинг потерь на регулярной основе.

Содействие инклюзивным институциональным закупкам продовольствия

Инклюзивные институциональные программы закупок продовольствия (ИИПЗП) относятся к мероприятиям, которые разрабатываются для увязки институционального спроса на продовольствие с более широкими целями развития (такими как увеличение доходов и сокращение масштабов нищеты, трансформирование местной системы продовольственного снабжения). В частности, ИИПЗП открывают возможности для экономической интеграции мелких фермеров или уязвимых районов путем решения таких проблем, как низкий уровень производства, злоупотребление монополистическим положением, отсутствие доступа к рынкам и слабая переговорная способность мелких фермеров [18, 24]. Поскольку государственные закупки пищевой продукции могут проводиться для большого числа учреждений (школы, больницы, тюрьмы, военные базы и т. д.), то в случае Армении для начала закупочные процедуры и контракты могут быть ориентированы на мелких фермеров и предпринимателей, например для удовлетворения потребностей национальной программы школьного питания, которая в настоящее время действует в ряде регионов и в перспективе должна охватить всю страну. Основной недостаток программы школьного питания заключается в том, что в ней не предусмотрены закупки у мелких фермеров и предпринимателей [14]. Между тем участие фермеров в программах школьного питания могло бы разнообразить рацион питания детей, а также способствовать продовольственной безопасности мелких фермеров путем предоставления им гарантированного доступа к институциональным рынкам и оказания помощи в преодолении бедности.

Закон о закупках 2016 года предусматривает, что процесс закупок должен обеспечивать равные конкурентные условия для возможных участников и не должен приводить к необоснованным препятствиям конкуренции в процессе закупок (статья 13). Однако из-за ряда ограничений субъекты малого бизнеса, такие как небольшие муко-

мольные предприятия (мельницы), пекарни или семейные фермы, которые производят почти 98% валового сельскохозяйственного продукта, не могут быть частью такого важного канала продаж. Традиционные модели государственных закупок ориентированы на крупных заказчиков. А мелкие поставщики сталкиваются с целым рядом ограничений, в том числе негибкими контрактными механизмами, нерегулярностью спроса, длительностью сроков оплаты, большими объемами закупок, которые они (мелкие поставщики) не могут обеспечить, проблемами с транспортом и логистикой, бюрократическими процедурами и стандартами безопасности пищевых продуктов [18]. Адаптация политики и процессов государственных закупок к мелким субъектам требует осуществления ряда мер: расширения критериев отбора путем приоритета местных поставок и отказа от сложных процедур торгов для мелких фермеров, сельских предпринимателей и других участников цепочки поставок путем прямых закупок по конкурентоспособным ценам; сокращения сроков оплаты; установления более гибких объемов и условий поставок. Большое значение имеет также решение проблемы отсутствия достаточных знаний и понимания процедур торгов и закупок по контрактам.

Ряд стран мира внесли изменения в свои законы и процедуры государственных закупок, чтобы увязать местное производство продовольствия с государственными закупками, уделяя особое внимание повышению продовольственной безопасности и улучшению условий жизни мелких фермеров. Например, в Великобритании правительство ввело радикальный пакет мер по открытию бизнеса с правительством и оказанию помощи малым компаниям/организациям в проведении торгов [8]. В частности, «Обязательство по государственным закупкам» (2012) предоставляет всем типам потенциальных поставщиков, включая мелких, более простые и упорядоченные процессы закупок [26]. Контракты или программы подразделяются на более мелкие, что расширяет доступ к государственным закупкам мелких субъектов, кроме того, исключается ненужное использование длительных и дорогостоящих процессов закупок, за исключением самых сложных.

Значительный шаг вперед – это включение социальных и экологических критериев (включая питательную ценность и устойчивость) в дополнение к обычным ценовым факторам для оценки договора. В Японии Национальный план образования в области продовольствия

предусматривает так называемое «чисан-чишо» (местное производство – местное потребление), то есть 30% продуктов питания, используемых в государственных школах, должны быть местного производства [31]. В Бразилии национальная программа школьного питания предусматривает также поставку 30% школьных продуктов питания от семейных фермерских хозяйств. Армения также должна пройти через адаптацию процессов закупок для мелких фермеров/предпринимателей.

Развитие системы информации о сельскохозяйственном рынке

Стремительное развитие информационнокоммуникационных технологий (ИКТ), включая интернет и мобильную связь, открывает новые возможности за счет развития эффективных информационных систем сельскохозяйственного рынка (ИССР) [12]. Будучи средством технической поддержки сельскохозяйственной информации и маркетинга, ИССР позволяет фермерам, перерабатывающим предприятиям, торговцам, потребителям, инвесторам, руководящим органам, исследователям и другим заинтересованным сторонам, участвующим в сельскохозяйственных производственно-сбытовых цепочках, действовать и принимать обоснованные решения о том, как повысить добавленную стоимость продукции. В целом ИССР содействует укреплению государственной политики путем повышения осведомленности о рыночных реалиях, совершенствования рыночных механизмов и прозрачности рынка, обеспечивая более справедливое и результативное распределение ресурсов [12, 19].

В зависимости от потребностей и приоритетов в области информации для политиков и участников рынка могут быть разработаны различные системы рыночной информации: поддерживаемые государственными, частными, профессиональными организациями и связанные с определенными товарами или географическими районами [12]. Во всем мире существуют информационные системы аграрного рынка различных типов, включая такие страны, как: Канада, Чили, ЕС, Мексика, Россия, США, Вьетнам и др. [10].

Внедрение ИССР и системы «Электронное правительство» является приоритетным направлением развития страны и рассматривается как процесс создания новых форм государственного управления с использованием ИКТ. В частности,

программа устойчивого развития Армении (пункт 235) предусматривает, что развитие информационных технологий является необходимым и основным условием создания наукоемкой экономики в целом и системы «Электронная Армения» в частности. Кроме того, согласно отчету Digital 2016, 70% населения Армении являются активными пользователями интернета, а мобильной связи – 100%.

Внедрение ИССР будет способствовать налаживанию связей и обмену опытом, повышению осведомленности фермеров, решению проблемы координации, укреплению потенциала правительства в сфере политических и плановых решений для поддержки роста сельского хозяйства. К проблемам создания ИССР относятся нехватка финансовых ресурсов и необходимость финансирования на постоянной основе; трудности, связанные с поддержанием работы ИССР, которая пока не интегрирована в существующую институциональную систему после завершения проектов; неточность и несвоевременность предоставляемой информации; необходимость оказания помощи в изучении методов исследования рыночной информации и др.

В Армении модель рыночной информационной системы для производственно-сбытовой цепочки пшеницы может быть введена в качестве пилотного проекта с возможностью дальнейшего расширения на весь сектор. На начальном этапе это может быть модель информационной системы рынка пшеницы, разработанная в рамках государственных учреждений (например, министерства сельского хозяйства), которая финансируется за счет государственного бюджета или донорского проекта. Со временем модель может быть доработана, чтобы не только оказывать информационные услуги (в сфере государственных закупок, нормативных и законодательных изменений, заключения договоров), но и быть увязанной с другими сельскохозяйственными производственными или маркетинговыми платформами, поддерживаемыми частными предприятиями, которые обладают навыками в области ИКТ и используют широкий спектр технологических инноваций.

Государственная поддержка также может быть направлена на внедрение системы точного земледелия за счет создания карт, включающих подробные данные о почвенных, погодных и климатических условиях, рекомендации по необходимым агротехническим методам и дозам внесения удобрений и пр. Карты могут быть

встроены или синхронизированы с консультативными мобильными приложениями.

В дальнейшем ИССР может развиваться в направлении интеграции рыночных услуг и учреждений, предлагая услуги, которые связывают фермеров с рынками или повышают рыночные показатели, поддерживая фермерские организации в целях развития коллективного маркетинга. Это может быть весьма актуальным для Армении, учитывая проблемы, с которыми сталкиваются малые фермерские хозяйства, а также необходимостью создания сетей и консолидированной производственной и маркетинговой деятельности. Кроме услуг первой необходимости (вклады, кредиты, транспорт, предоставление консультаций) можно дополнительно включить более комплексные услуги, такие как брокерские услуги, коммерческий арбитраж, система складских квитанций, система исполнения контрактов, распространение котировок в режиме реального времени (с помощью электронных табло, текстовых сообщений или интерактивных систем распознавания голоса).

Задание

Повышение самообеспеченности страны пшеницей и повышение эффективности функционирования производственно-сбытовой цепочки пшеницы является приоритетным направлением деятельности правительства Армении, которое намерено разработать и реализовать необходимые политические меры. Для повышения легитимности действий правительство планирует провести ряд публичных слушаний и обсуждений с заинтересованными сторонами.

Для выполнения задания участники работы над кейсом должны разделиться на группы, которые будут представлять все заинтересованные стороны. В результате анализа материалов и активного обсуждения необходимо выполнить следующие задачи:

- Проанализировать варианты политики и определить приоритетные варианты.
- √ Выявить и проанализировать узкие места для отдельных мер политики.
- Определить технические, кадровые, финансовые и временные возможности и ограничения.

- √ Разработать оптимальные механизмы сотрудничества, которые могут принести пользу всем сегментам производственносбытовой цепочки.
- ✓ Предложить передовые технологические инструменты, которые могут быть доведены до частей или всей системы цепочки, чтобы сделать ее более эффективной и действенной.

Рекомендации по вопросам политики

Для повышения эффективности функционирования производственно-сбытовой цепочки пшеницы в Армении предлагается сосредоточить внимание на внедрении и использовании научных достижений (инноваций) и высоких технологий, в том числе информационных технологий, что подкрепляется высоким уровнем образования населения, накопленным научным потенциалом, а также уровнем доступа населения к интернет-ресурсам.

Учитывая уникальный природный и научный потенциал страны, предлагается обеспечить удовлетворение ее внутренних потребностей в высококачественных семенах пшеницы отечественного производства и стать экспортером семян и новых сортов пшеницы. В целом использование качественных семян и соблюдение агротехнологий позволит повысить эффективность производства пшеницы. Производители пшеницы получат доступ к более дешевым и качественным семенам, что обеспечит эффективность и рентабельность производства. Для развития селекции и семеноводства необходимо поддерживать научно-исследовательские опытно-конструкторские разработки, обеспечивать семеноводческие центры материальными ресурсами, проводить целенаправленную государственную политику содействия экспорту сортов и семян на мировой рынок. В переходный период, пока внутренние потребности в семенах не удовлетворены, необходимо усовершенствовать систему субсидирования закупок семян, в том числе расширить субсидирование закупок качественных семян местного производства.

Рекомендуется также разработать и внедрить эффективную информационную систему сельскохозяйственного рынка с целью разработки

и принятия маркетинговых решений для всех заинтересованных сторон: фермеров и других участников производственно-сбытовой цепочки пшеницы. Так, используя информацию о положении на рынках, фермеры могут выбирать, кому, на каких условиях и по какой цене продавать пшеницу, планировать производство и выбирать оптимальные каналы реализации продукции. В ИССР могут быть зарегистрированы продавцы семян, удобрений, сельскохозяйственной техники, оборудования, строительных материалов и транспорта, чтобы они могли взаимодействовать с сельскохозяйственными производителями. Фермеры, переработчики и продавцы могут воспользоваться преимуществами раннего предупреждения об изменениях в государственной политике или информацией о ценах на мировых рынках, оказывающих влияние на внутренние рынки.

Первоначально ИССР может быть разработана для рынка пшеницы и включать три основные функции: 1) предоставление достоверной, своевременной информации о погоде, производстве, маркетинге и политике (осуществляется специально созданной группой технической экспертизы, которая проводит мониторинг рынка пшеницы); 2) поощрение своевременного обсуждения неотложных рыночных вопросов и способов их решения (при содействии форума обратной связи) и 3) обеспечение принятия стратегических и оперативных решений (осуществляется администрацией). Затем ИССР сможет расширить сферу своих услуг, включив в нее кредиты, транспорт и логистику, обеспечение соблюдения контрактов и так далее. Принимая во внимание высокие инвестиционные затраты, ИССР может вначале финансироваться как специальный проект, пока государственный сектор в партнерстве с частным сектором не будет готов взять на себя ответственность и совместно его развивать и финансировать.

Список использованной литературы

 Study of SDC direct/indirect beneficiaries in rural Georgia and Armenia: Final report, Swiss Cooperation Office for the South Caucasus [Электронный ресурс]. – Tbilisi: ACT, 2017. – Режим доступа: http://alcp.ge/pdfs/28592cfe3 b7ccb4bc792df1662badfeb.pdf

- 2. Reducing the Vulnerability of Armenia's Agricultural System to Climate Change / A. Ahouissoussi [et al.]. World Bank, 2014.
- Analysis of agricultural production and programs in Armenia / D. Alaverdyan [et al.] // International Journal of Innovation and Scientific Research. 2015. Vol. 17. N° 2. 466-473 p.
- Georgia promises 52% discount on railway transportation of grain to Armenia, News Agency [Электронный ресурс]. Arka, 2018. Режим доступа: http://arka.am/en/news/business/georgia_promises_52_discount_on_railway_transportation_of_grain_to_armenia_/
- 5. Share of non-performing agricultural loans grew to 11 percent [Электронный ресурс]. Armbanks, 2016. Режим доступа: http://www.armbanks.am/en/2016/05/30/98455/
- 6. Avetisyan, S. 2010. Agriculture and food processing in Armenia. Limush Publishing House, Yerevan.
- Farmers' export market participation decisions in transition economies: a comparative study between Armenia and Uzbekistan [Электронный ресурс] / I. Bobojonov [et al]. – 2016. – Vol. 3–1. – Режим доступа: Development Studies Research.
- Government opens up contracts to small business. Press Release [Электронный реcypc]. – Cabinet Office, 2011. – Режим доcтупа: https://www.gov.uk/government/news/ government-opens-up-contracts-to-smallbusiness
- 9. Digital 2016. https://www.slideshare.net/ wearesocialsg/digital-in-2016
- 10. Building Agricultural Market Information Systems [Электронный ресурс]. – FAO. 2017. – Режим доступа: http://www.fao.org/3/ a-i7151e.pdf
- SAVE FOOD: Global Initiative on Food Loss and Waste Reduction. – Working paper. – Rome. FAO, 2014.
- 12. Agricultural market information systems in developing countries: New models,

- new impacts / A. Galtier [et al.] // Cahiers Agricultures. 2014. 23(4-5):232–244.
- 13. Sustainable School Feeding in Armenia [Электронный ресурс] / N. Harutyunyan. 2017. Режим доступа: The FAO Forum on Food Security and Nutrition
- 14. Policy in Europe and Central Asia, Armenia country study [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.fao.org/fsnforum/eca/activities/open-calls/FSN_policy_implementation
- 15. Why Wheat is a Highly Political Commodity [Электронный ресурс] / A. Hecht. 2017. Режим доступа: https://www.thebalance.com/wheat-historically-more-political-than-crude-oil-3876921
- Monopolies in Armenia [Электронный ресурс]. Hrayr Maroukhian Foundation (НМГ). Yerevan, 2013. Режим доступа:. http://www.maroukhianfoundation.org/english/wpcontent/uploads/2013/02/Monopolies-engweb.pdf
- 17. Assessment of wheat, barley and emmer wheat value chains in Armenia [Электронный ресурс]. International Center for Agribusiness Research and Education (ICARE). Режим доступа: https://www.icare.am/uploaded_files/Assessment%20of%20wheat,%20barley%20 and%20emmer%20wheat%20value%20 chains(2).pdf
- 18. Kelly, S. Leveraging institutional food procurement for linking small farmers to markets [Электронный ресурс] / S. Kelly, and L. Swensson. FAO, 2017. Режим доступа: http://www.fao.org/3/a-i7636e.pdf_
- Kulistikova, T. Smartseeds will digitalize seed trade [Электронный ресурс] / Т. Kulistikova, 2018. Режим доступа: http://www.agroinvestor.ru/technologies/news/29961-smartseeds-otsifruettorgovlyu-zernom/
- 20. Law on Procurement of the Republic of Armenia, 2016.
- 21. Armenia: Country report to the FAO international technical conference on plant genetic resources. Leipzig, Germany: Ministry of Agriculture (MA), 1995.

- 22. National Statistical Service of Armenia [Электронный ресурс] // Yearbooks, 2017. Режим доступа: http://www.armstat.am/en/?nid=82&year=2017
- 23. National Statistical Service of Armenia [Электронный ресурс] // Agricultural Census, 2014. Режим доступа: https://www.armstat.am/en/?nid=23
- 24. Businesses in wheat, flour markets on the rise in Armenia [Электронный ресурс] // Panorama. am, 2018. Режим доступа: https://www.panorama.am/en/news/2018/03/13/wheat-flour-market-Armenia/1918676
- 25. Targeting farmers in institutional procurement programmes: case study of PAA Africa Programme in Senegal / R. Miranda [et al.] // Working paper 158. 2017.
- 26. Monopoly Profits in the Wheat Flour Market in Armenia [Электронный ресурс]. Policy Forum Armenia (PFA), 2016. Режим доступа: https://pfarmenia.wordpress.com/2016/06/14/monopoly-profits-in-the-wheat-flour-market-in-armenia/.
- 27. Government's Procurement Pledge [Электронный ресурс]. UK Government, 2012. Режим доступа: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/79361/Procurement-Pledge-01-11-12.pdf
- 28. Country report: Armenia [Электронный ресурс] / V. Urutyan [et al.]. 2015. ICARE. Режим доступа: http://www.agricistrade.eu/wp-content/uploads/2015/05/Agricistrade_Armenia.pdf
- 29. Urutyan, V. Food loss and waste in the Armenian Agri-food Chains / V. Urutyan, and A. Yeritsyan // Presentation at IAMO Conference on Regional Economic Cooperation in Central Asia. Halle, Germany, November, 2014.
- Жорова, М. Д. Влияние мировых цен на сельскохозяйственные товары на внутренние цены на продовольствие (на примере Армении) / М. Д. Жорова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 4. – С. 68–71.
- 31. Otsuki, K. The local food revolution in Brazil's schools [Электронный ресурс] / K. Otsuki Al Jazeera. Режим доступа:

- https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2013/02/201322853527633979.html
- 32. NSSA (National Statistical Service of Armenia) [Электронный ресурс// Yearbooks 2012. Режим доступа: https://www.armstat.am/en/?nid=82&year=2012

Рекомендованная литература

 International Center for Agribusiness Research and Education [Электронный ресурс]. Assessment of wheat, barley and emmer wheat

- value chains in Armenia, 2012. Режим доступа: https://www.icare.am/uploaded_files/Assessment%20of%20wheat,%20barley%20 and%20emmer%20wheat%20value%20 chains(2).pdf
- Farmers' export market participation decisions in transition economies: a comparative study between Armenia and Uzbekistan [Электронный ресурс] / I. Bobojonov [et al]. 2016. Vol. 3-1. Режим доступа: Development Studies Research. https://www.tandfonline.com/doi/full /10.1080/21665095.2016.1262272
- 3. Building Agricultural Market Information Systems. FAO, 2017. Режим доступа: http://www.fao.org/3/a-i7151e.pdf

Список сокращений

ЕАЭС Европейско-Азиатское экономическое сообщество

инклюзивные институциональные программы закупок продовольствия

ИКТ информационно-коммуникационные технологии

ИССР информационные системы сельскохозяйственного рынка

ПРООН Программа развития Организации Объединенных Наций



Потери сельскохозяйственной продукции в плодоовощном секторе и их влияние на продовольственную безопасность Кыргызской Республики

Эльдар Келеметов, Екатерина Якубович

Краткое содержание

По данным ФАО ООН, 1/3 часть продуктов питания, производимых человечеством, превращается в отходы. Удивительно, но почти 800 млн человек в мире — т. е. один из девяти — недоедают, в то время как более миллиарда тонн произведенной продукции не попадает на стол потребителю. Эта важнейшая проблема глобальной продовольственной системы оказывает негативное влияние на рацион питания, здоровье и окружающую природную среду. Поэтому в контексте обеспечения продовольственной безопасности вопрос сокращения потерь сельскохозяйственной продукции является одним из приоритетных.

Кыргызская Республика обладает огромным потенциалом в сфере выращивания плодовых и ягодных культур, особенно раннеспелых. Экологически чистая среда позволяет получать высококачественную плодоовощную продукцию. Однако совокупность факторов, связанных с функционированием плодоовощного сектора, приводит к высокому уровню потерь в процессе производства, переработки, хранения и реализации продукции, что оказывает негативное влияние на экспортный потенциал, а также продовольственную безопасность страны.

Цель исследования — выявить основные причины потерь на всех этапах цепочки добавленной сто-имости плодоовощной продукции и разработать меры политики, направленные на их сокращение в рамках повышения продовольственной безопасности Кыргызской Республики.

Основными заинтересованными сторонами в сфере функционирования плодоовощного сектора являются государственные органы, производители, переработчики, отраслевые ассоциации, дистрибьюторы и торгово-закупочные компании, потребители.

Политические меры, направленные на сокращение потерь в плодоовощной отрасли Кыргызстана, разработанные в данном исследовании, могут быть реализованы в краткосрочной перспективе и, как ожидается, окажут непосредственное влияние на рассматриваемый сектор. Варианты политики разделены на четыре группы: (1) информация об объемах потерь на каждой стадии продовольственной цепочки в динамике; (2) производство плодоовощной продукции; (3) переработка плодоовощной продукции; (4) ре-

ализация продукции на внутреннем рынке и ее экспорт.

В контексте обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана лицам, принимающим политические решения, на наш взгляд, следует сосредоточиться на осуществлении мер политики в области производства и реализации плодоовощной продукции, увеличении объемов ее экспорта, а также разработке методов учета потерь продукции. Совершенствование инфраструктуры хранения и сбыта, формирование взаимовыгодных отношений между сельхозпроизводителем, переработчиком и дистрибьютором продукции являются актуальными задачами в плодоовощном секторе.

Исходная информация

Потери в цепочке добавленной стоимости плодоовощной продукции и их влияние на продовольственную безопасность Кыргызстана

Для разработки эффективной политики в секторе плодоовощной продукции Кыргызстана одним из основных аспектов является установление причин потерь в цепочке добавленной стоимости.

В многочисленных исследованиях [2, 20, 24] указывается на необходимость сокращения продовольственных потерь и снижение объемов пищевых отходов в интересах повышения продовольственной безопасности и устойчивости продовольственных систем. Однако до сих пор исследователи не пришли к консенсусу в определении термина «продовольственные потери». Кроме того, зачастую термины «продовольственные потери», «пищевые отходы» и «потери сельскохозяйственной продукции и отходы» используются как синонимы, поэтому требуется уточнение и конкретизация данных терминов.

В докладе Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по всемирной продовольственной безопасности под продовольственными потерями и пищевыми отходами понимается сокращение объемов продовольствия, предназначенного для употребления в пищу человеком, на всех этапах продовольственной цепочки — от

сбора урожая до этапа потребления, вне зависимости от вызывающих их причин [2].

Под пищевыми отходами понимается продовольствие, предназначенное для употребления в пищу человеком, которое выбрасывается или портится на этапе потребления [2].

Согласно докладу генерального директора IFPRI Шенгген Фана, пищевые отходы являются частью потерь сельскохозяйственной продукции и относятся к выбрасыванию или альтернативному (непродовольственному) использованию (в том числе на корм скоту) продуктов питания, произведенных для потребления человеком, по всей цепочке поставок продовольствия [25]. Однако это определение также не может быть признано исчерпывающим, ведь если плодоовощная продукция, пригодная для потребления населением или для нужд перерабатывающей промышленности, по каким-либо причинам остается не реализованной, а направляется, например, на корм скоту – возникает противоречие: признавать ли данную продукцию потерями, ведь она используется для производства продукции животноводства.

Потери продовольствия происходят как на этапе производства и реализации продукции, так и у конечных потребителей. Наибольший объем потерь приходится на страны с развитой экономикой (в Европе и Северной Америке он ежегодно достигает 95–111 кг на душу населения). В странах Азии этот показатель значительно ниже – около 11 кг; однако, учитывая несопоставимо низкие доходы населения, а также более сложную обстановку с обеспечением продуктами питания, этот показатель заставляет обращать на себя внимание не только в контексте экономии ресурсов, но и в отношении продовольственной безопасности. Продовольственные потери являются следствием не только того, как функционирует продовольственная система в технологическом и экономическом плане, но и, что не менее важно, - в культурно-социальном.

Культура потребления продуктов питания в странах Центральной Азии в целом и в Кыргызстане в частности отличается от западно-европейской более трепетным отношением к сохранению пищи. Это вызвано не только чисто экономическими факторами, но и традициями местного населения. Удельный вес расходов на питание в бюджете кыргызской семьи в зависимости от прожиточного минимума по территории страны колеблется от 63 до 71%. Поэтому, как правило,

население полностью употребляет приобретенные продукты питания. Потребители по возможности стараются не допускать порчи продукции и возникновения пищевых отходов.

Проблема сокращения пищевых отходов является актуальной для всех стран мира. Несмотря на то что на этапе потребления уровень потерь в стране сравнительно невысок, в условиях Кыргызстана первостепенное значение приобретают вопросы потерь плодоовощной продукции, возникающих на этапах ее производства, хранения, переработки и реализации.

Поэтому в рамках данного исследования предлагается рассматривать *потери сельскохозяйственной продукции* как сокращение объема продовольствия в стране, предназначенного для употребления в пищу населением на всех этапах продовольственной цепочки — от сбора урожая до потребления.

Потери в плодоовощном секторе приводят к снижению качества продовольствия (пищевая ценность, внешний вид, товарный вид), что делает их непригодными для реализации на рынке, потребления или переработки.

В продовольственной цепочке накопление стоимости, как и потеря добавленной стоимости в связи с ухудшением качества пищевых продуктов, может происходить на любых последовательных этапах производства продукции (приложение 1). Однако причины и специфика возникновения потерь в цепочке добавленной стоимости при производстве определенных видов ягод, фруктов и овощей различаются, поэтому данные аспекты следует рассматривать отдельно по видам плодоовощной продукции. В рамках данного исследования такой подход к изучению проблемы потерь применить достаточно сложно, поэтому мы предлагаем унифицировать процесс возникновения потерь плодоовощной продукции.

В ходе интервью участников рынка плодоовощной продукции Кыргызстана было выявлено, что наибольшая часть потерь происходит на стадиях ее производства (сбор урожая), заготовки и хранения. На этапах реализации потребителям и в сфере переработки уровень потерь сравнительно низкий. По оценкам респондентов, потери в зависимости от вида продукции могут составлять от 5–10% (картофель, яблоки) до 30% (клубника, томаты, абрикосы). Однако в настоящее время невозможно оценить реальный

объем потерь на всех этапах цепочки добавленной стоимости плодоовощной продукции из-за отсутствия методологии сбора данных и достоверной статистической информации.

Возникновение потерь на всех этапах производства, хранения и реализации плодоовощной продукции, в большинстве своем скоропортящейся, — это неизбежные издержки технологических процессов. Однако когда огромные потери продукции возникают в результате несовершенства связей между сегментами продовольственной цепочки, это вызывает особое беспокойство, особенно в контексте обеспечения продовольственной безопасности страны: ведь повышение объема потерь приводит к обострению ситуации в сфере обеспечения населения продуктами питания, снижает доходы производителей сельскохозяйственной продукции.

Потери в плодоовощном секторе обусловливают следующие негативные тенденции в экономике страны:

- производители сельскохозяйственной продукции, занимающиеся выращиванием, сбором урожая и его последующей обработкой, терпят убытки или теряют доход;
- 2. потребители сельскохозяйственной продукции страдают в результате роста цен на продукты питания;
- 3. экономика терпит убытки в результате снижения доходов от инвестиций, что тормозит развитие и социальный прогресс;
- 4. эффективность вложения государственных средств в программы развития сельскохозяйственного производства, наращивания

потенциала, подготовку кадров и субсидий снижается.

Современное состояние и тенденции развития плодоовощного сектора Республики Кыргызстан

На большей части посевных площадей респуб-лики выращиваются зерновые культуры — 617 тыс. га; под картофель отведено 83 тыс. га; другие виды овощей и бахчевые культуры — 63,5 тыс. га. На 51 тыс. га посевной площади выращивают плодово-ягодные культуры (табл. 1, рис. 1).

В 2015 году, со вступлением Кыргызстана в Евразийский экономический союз, в республике

Рис. 1. Структура посевных площадей овощных и плодовых культур по категориям хозяйств в Республике Кыргызстан (2017 г.), тыс. га



Источник: Составлено авторами по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики

Таблица 1. Площадь выращивания сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений во всех категориях хозяйств Кыргызской Республики (2013–2017 гг.), тыс. га

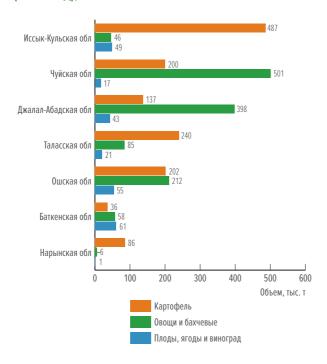
	Посевная площадь, тыс. га, по годам					
Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2017 к 2013, %
Зерновые	645 203	657 591	641 980	614 540	616 939	95,6
Картофель	80 517	78 892	84 488	82 155	83 034	103,1
Овощи и бахчевые	52 993	54 180	62 746	62 045	63 515	119,9
Плодово-ягодные	50 681	51 614	51 175	51 369	51 369	101,4
Виноград	6 557	6 473	6 366	6 313	5 630	85,9

Источник: Составлено авторами по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики

сделали ставку на более дешёвые зерновые культуры из Казахстана и России. Именно этим объясняется сокращение посевных площадей зерновых культур и рост объемов выращивания овощей, плодово-ягодных культур и бахчевых продовольственного назначения (табл. 2, рис. 2).

Традиционно производство картофеля сосредоточено в Иссык-Кульской, Ошской, Таласской Чуйской областях. В 2016 году на территории этих областей собрано более 80% урожая картофеля Кыргызстана. Большая часть овощей и бахчевых

Рис. 2. Объемы производства плодов и овощей по регионам Кыргызской Республики (2016 год), тыс. т



Источник: Составлено авторами по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики

выращивается в Чуйской, Джалал-Абадской, и Ошской областях. В 2016 году эти области вырастили 84% всего объема овощей и бахчевых в республике.

Большая часть внешнеторгового оборота республики реализуется в рамках Евразийского экономического союза. Однако в структуре импорта продовольственной продукции есть значительные поставки из Китая.

Импорт продовольствия является важным компонентом обеспечения продовольственной безопасности Кыргызской Республики. Динамика импорта и экспорта продовольственных товаров крайне нестабильна и зависит от спроса на эти товары на внутреннем и внешнем рынках (табл. 3).

В структуре импорта продукции в январе—декабре 2017 года наблюдалось значительное увеличение поставок бахчевых. Ввоз дынь и арбузов превысил показатель 2016 года в 8,9 раз. Поставки картофеля также показали значительный рост относительно уровня 2016 года.

В экспорте всех товарных групп овощей и фруктов наблюдается рост. Однако производители и дистрибьюторы плодоовощной продукции сталкиваются с некоторыми проблемами при пересечении государственной границы, на описании которых мы остановимся ниже.

Вопросы политики

Анализ текущей ситуации в плодоовощном секторе страны позволил выявить следующие проблемы политики: (1) отсутствие информации об объемах потерь на каждой стадии продовольственной цепочки в динамике; (2) производство

Таблица 2. Объемы производства плодов и овощей на территории Кыргызской Республики (2012–2016 годы), тыс. т

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2016 к 2012, %
Картофель	1 312,7	1332,0	1320,7	1 416,4	1 388,4	105,8
Овощи и бахчевые	1 059,1	1 077,3	1 119,9	1300,7	1 306,6	123,4
Плодово-ягодные	222,7	2 33,6	237	209,2	239,3	107,5
Виноград	7,9	8,1	8,5	5,7	8,6	108,9

Источник: Составлено авторами по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики

Таблица 3. Внешняя торговля овощами и фруктами Кыргызской Республики (2016-2017 годы)

	ЯНВ	арь – декабр	ь 2016 года	года январь – декабрь 2017 года			Темп роста, 2017/2016, %		
Показатель	т	тыс. долл.	средняя цена, тыс. долл./кг	т	тыс. долл	средняя цена, тыс. долл./кг)	масса	цена	средняя цена
Импорт									
Картофель	133,2	71,0	1,1	2 351,5	635,2	0,3	17,7	9,0	0,3
Овощи	23 974,5	9 646,9	0,5	22 779,1	10 124,9	0,7	1,0	1,0	1,5
Фрукты	69 516,3	27 537,6	0,5	59 595,7	37 821,6	0,8	0,9	1,4	1,7
Дыни, арбузы и пр.	1 040,5	256,1	0,4	9 240,9	1160,7	0,2	8,9	4,5	0,4
Экспорт									
Картофель	1 237,4	203,7	0,2	2 976,9	1 381,1	0,5	2,4	6,8	2,4
Овощи	2 822,8	292,3	0,2	3 999,3	477,4	0,2	1,4	1,6	0,8
Фрукты	188,9	150,1	1,5	297,6	253,9	3,0	1,6	1,7	2,0

Источник: Составлено авторами по данным Государственной таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики

плодоовощной продукции; (3) переработка плодоовощной продукции; (4) реализация продукции на внутреннем рынке и ее экспорт.

Проблемы политики, связанные с отсутствием информации об объемах потерь на каждой стадии продовольственной цепочки в динамике

Все рекомендации, разрабатываемые для сокращения продовольственных потерь, должны базироваться на достоверной информации о реальных объемах потерь продукции на всех этапах продовольственной цепочки.

Статистические ежегодники, публикуемые Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики, не отражают полной картины потерь продукции плодоовощного сектора. В немногочисленных исследованиях, затрагивающих вопросы потерь продовольствия (в том числе в плодоовощном секторе), данные о потерях получены методом опросов части производителей с последующей экстраполяцией результатов на валовое производство, либо базируются на усредненных показателях убыли продукции на каждом этапе продовольственной цепочки. Так как данные о потерях не регистрируются на постоянной основе, можно говорить о полном отсутствии информации по объемам потерь продовольствия в плодоовощном секторе Кыргызстана.

Проблемы политики, связанные с производством плодоовощной продукции

Мелкотоварный характер производства плодоовощной продукции

После земельной реформы 2010 года около 75% сельскохозяйственных земель в Кыргызстане перешло в частную собственность, 25% находится в государственной собственности. Более 90% объема производства овощей, фруктов и ягод приходится на частный сектор.

Большинство сельхозпроизводителей производят небольшие объемы продукции и самостоятельно выполняют весь цикл работ – от производства до реализации. Объединение фермеров в кооперативы не превышает 1%. Слабое развитие кооперации и сотрудничества между фермерами приводит к хаотичному производству продукции, высокой стоимости производства и затрат на реализацию.

Неразвитость инфраструктуры хранения собранного урожая

Острый дефицит хранилищ и складской инфраструктуры оказывает негативное влияние на объемы производства и качество сельскохозяйственной продукции, произведенной в Кыргызстане.

По итогам интервью с производителями было установлено, что из-за отсутствия хранилищ и складской инфраструктуры потери плодоовощной продукции могут достигать 30% выращенного урожая.

Трудности в привлечении заемных финансовых ресурсов для развития производства

Проблемы в получении финансовых ресурсов (займов) от финансово-кредитных учреждений можно объяснить отсутствием у производителей соответствующей информации. Многие банки готовы осуществлять кредитование сельхозпроизводителей, однако у производителей недостаточно информации о программах кредитования. Поэтому последние в большинстве используют собственные финансовые ресурсы для ведения сельскохозяйственной деятельности.

Отсутствие знаний среди фермеров о производстве определенных видов культур, которые пользуются спросом на рынке

У многих фермеров не хватает знаний о технологиях уборки урожая и условиях хранения. Недостаток знаний о передовых методах ведения сельского хозяйства, а также недостаточное количество современного оборудования попрежнему остаются серьезным препятствием на пути развития.

Проблемы политики, связанные с переработкой плодоовощной продукции

Отсутствие связей между производителями и переработчиками плодоовощной продукции

В период рыночных преобразований в Кыргызстане были полностью нарушены связи между производителями и переработчиками плодоовощной продукции. В настоящее время довольно редки случаи установления долговременных договорных обязательств между производите-

лями и переработчиками. Все дело в том, что на нестабильном рынке Кыргызстана колебания цен довольно значительны по годам. В результате фермер, заключивший договор о продаже своей продукции по определенной цене, может потерять часть дохода (иногда довольно существенную), если цена на данный вид продукции поднимется в несколько раз по сравнению с той, что указана в договоре.

Устаревшие материально-техническая база и технологии переработки, недостаточность финансовых средств перерабатывающих предприятий

Доля перерабатывающего сектора овощей и фруктов в республике низкая – не превышает 13–14%. Перерабатывающие предприятия используют установленные производственные мощности только на 10%. Низкие объемы переработки продукции растениеводства являются одной из причин высоких потерь полученного урожая, часть которого нередко остается на полях или портится в не приспособленных для хранения урожая помещениях из-за невозможности реализовать на рынке. В целом низкие объемы переработки снижают экономические стимулы для роста объемов сельскохозяйственного производства.

Например, в Кыргызстане ежегодно из 50–70 тыс. т выращенных абрикосов продается только 20% и около 1% перерабатывается. Более половины урожая абрикосов (59%) сушат, а 25% (это около 15 тыс. т) просто сгнивает. Если бы эти 25% отдавали в переработку, садоводы получили бы больше доходов. Около 85% урюка по низкой цене продают в Таджикистан. Там его упаковывают и отправляют на экспорт в Россию и далее в Европу. В итоге кыргызский сушеный урюк продается под брендом «Таджикистан». На сегодняшний день Таджикистан является одним из главных поставщиков урюка в России.

Аналогичная ситуация наблюдается и с яблоками. Ежегодно на корм скоту идет 36% выращенных яблок. Речь идет почти о 100 тыс. т яблок. А ведь из этой продукции можно делать сок, однако этим никто не занимается.

Наращиванию объемов продукции препятствует ограниченность финансовых возможностей предприятий, а также сезонный характер работ. Предприятия отрасли не способны конкуриро-

вать с покупателями сырья соседних государств по ценовому фактору, и основной объем выращенных овощей и фруктов экспортируется в виде сырья.

Около 90% перерабатывающего оборудования морально устарело (используется еще с советских времен) и имеет низкую производительность. Однако обновление оборудования и увеличение капиталовложений в современную технику и технологии сталкивается с проблемой финансирования.

Необеспеченность в промышленном объеме сырьем установленного качества и отсутствие собственной сырьевой базы

Сырьевая база отрасли распределена следующим образом: 74% предприятий работают с местными кыргызскими поставщиками, 22% имеют собственную сырьевую базу и 4% импортируют сырье. В результате мелкотоварного характера производства существует проблема поставки производителями сырья (сельскохозяйственной продукции) стабильного качества и количества.

Проблемы политики, связанные с реализацией плодоовощной продукции на внутреннем рынке и экспортом

Трудности выхода на рынок производителей и переработчиков

Поставка сельскохозяйственной продукции или продуктов ее переработки на потребительские рынки осуществляется без долгосрочных договорных отношений между производителями, торгово-посредническими компаниями, переработчиками продукции и др.

Плодоовощная продукция, произведенная фермерами, зачастую реализуется по низким ценам, в результате снижаются доходы производителей. Для наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции нет стимулов, так как производитель не имеет соответствующих условий для ее хранения и в случае перепроизводства сбывает ее по бросовым ценам,

которые не окупают затрат на производство продукции. В результате перепроизводства или недостаточного производства цены на рынке сельскохозяйственной продукции сильно варьируются, что отрицательно сказывается на уровне жизни населения.

Неразвитость системы сертификации продукции

Серьезным барьером на пути развития экспорта сельскохозяйственной продукции является неразвитость системы сертификации продукции на соответствие международным стандартам. Эта проблема в первую очередь обусловлена нехваткой специализированных фитосанитарных лабораторий, выдающих сертификаты на продукцию, поставляемую на экспорт.

Плодоовощная продукция из Кыргызстана, особенно переработанная (варенья, соки, компоты, джемы, консервированные фрукты), очень популярна в России и Казахстане. Однако нехватка специализированных лабораторий обусловливает проблемы при ввозе продукции в страны ЕАЭС.

Некоторые дистрибьюторы, экспортирующие плодоовощную продукцию за рубеж, сталкиваются с проблемами на таможне. В частности, при неправильном оформлении сопроводительной документации на продукцию они не получают разрешение на экспорт. В этом случае дистрибьюторы несут большие потери.

Неразвитость транспортной инфраструктуры

Одной из причин снижения качества (и, соответственно, возрастания объемов отходов) плодоовощной продукции на пути к потребителю является устаревшая транспортная инфраструктура (дороги) в республике.

Так, в ходе проведенного опроса дистрибьюторов респонденты сообщили о практике незаконных сборов за провоз грузов через границу. Например, на пути следования больших грузовиков (грузоподъемность более 18 т) устанавливают большое число контрольно-пропускных пунктов, которые называют системой «дорожной коррупции». Не налажена система

оперативного пропуска через таможню охлажденной продукции.

Ситуация на местах оптовой и розничной торговли

Базары в Кыргызстане являются традиционным местом торговли и есть в каждом регионе страны. Отсюда продукция поступает в розничную торговлю, представленную продовольственными магазинами разных категорий и мелких рынков.

Торговля на подобных базарах в основном осуществляется по объему продукции. Стандарты качества и другая классификация товара не предусмотрены, связь качества с ценой продукции слабая. На территории базаров тесно, низок уровень эффективности торговли, царит антисанитария. На базарах есть хранилища, однако складов с охлаждающими установками нет.

Большинство рынков и базаров республики не имеют лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы, поэтому плодоовощная продукция поступает на рынок без необходимой проверки, что вызывает особое беспокойство.

На продуктовых базарах из-за отсутствия условий хранения и реализации скапливается большой объем отходов плодоовощной продукции. Часто около продуктовых рынков образуются стихийные свалки. Гниющие фрукты и овощи привлекают на территорию рынка крыс и способствуют распространению насекомых-паразитов и вредителей, заражению свежей продукции и еще большему увеличению объемов отходов.

Сложности прямого экспорта переработанной продукции

Объемы производства продукции перерабатывающей промышленности очень низкие, чтобы оказать влияние на рост экспорта. Представители перерабатывающих компаний в качестве основных проблем в связи с экспортом отмечают сложности прямого экспорта, а также малые объемы производства.

При реализации переработанной продукции на внутреннем рынке наиболее часто встречается схема использования дистрибьюторов как в розничной, так и в оптовой торговле.

Заинтересованные стороны

В рамках настоящего исследования стейкхолдерами являются заинтересованные стороны – группы лиц, которые заинтересованы в конкретной ситуации (функционирование плодоовощного сектора) и являются ее активными участниками: государственные органы, производители сельскохозяйственной продукции; переработчики, отраслевые ассоциации, дистрибьюторы и торгово-закупочные компании, потребители.

Государственные органы

Министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Республики Кыргызстан является ключевой заинтересованной стороной в развитии плодоовощного сектора АПК страны, сокращения потерь сельскохозяйственной продукции, так как его цель — обеспечение продовольственной безопасности, развитие сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности.

В области развития плодоовощного сектора министерство разрабатывает предложения по функционированию перерабатывающей отрасли; осуществляет деятельность в области аграрного научно-инновационного и консультативного обеспечения; проводит мониторинг деятельности фитосанитарных лабораторий и т.д.

Производители

В плодоовощном секторе Кыргызстана преобладают небольшие частные фермерские хозяйства, которые возникли в процессе рыночных преобразований после приватизации земельных участков и имущества колхозов и совхозов. По данным Национального статистического комитета, в январе 2018 года в сельскохозяйственном производстве страны насчитывалось 413 457 крестьянских хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

Большая часть хозяйств не обеспечена финансовыми ресурсами, навыками и технологиями ведения интенсивного сельского хозяйства. Производители плодоовощной продукции заинтересованы в освоении рынка, ожидают снижения рыночных барьеров. Производитель хочет быть уверен, что он сможет реализовать произведенную им продукцию по выгодной цене, не допустив большого объема потерь. Кроме того, производители заинтересованы в получении консультационных услуг в сфере агротехнологий, требований к оформлению продукции на экспорт, информации о ситуации на рынке. Особо актуальными для них являются вопросы получения льготных кредитов и субсидий.

Перерабатывающие организации

Внастоящее время в плодоовощном секторе Кыргызстана функционируют 27 перерабатывающих компаний, которые расположены в основном на территории Иссык-Кульской и Чуйской областей. Плодоовощная продукция перерабатывается в фруктовые соки, сушеные фрукты, томатный сок, консервированные и маринованные овощи, компоты, приправы, томатную пасту и др. Переработчики испытывают трудности в реализации произведенной продукции как на внутреннем рынке, так и на экспорт, поэтому остро нуждаются в консультационной помощи.

Отраслевые ассоциации

В развитии плодоовощного сектора заинтересованы отраслевые ассоциации, стремящиеся координировать деятельность участников продуктовой ассоциации и коллегиально определять направления ее развития. Отраслевые союзы и ассоциации создаются в целях обеспечения наиболее выгодных экономических условий в сфере деятельности своих членов, оперативного обеспечения информацией, представительства и защиты интересов в разных организациях.

Ассоциация плодоовощных предприятий Кыргызстана (АППК) объединяет большинство плодоовощных предприятий Кыргызстана, развивая отрасль переработки фруктов и овощей, путем создания благоприятной бизнес-среды и развития рынка переработанной продукции, принимает активное участие в законотворческом процессе, содействует улучшению делового климата и повышению конкурентоспособности предприятий, а также взаимодействует с властями.

Дистрибьюторы и торгово-закупочные организации

В республике 85–90% сбыта осуществляется через дистрибьюторов. Они имеют транспортные средства, закупают продукцию у производителя или переработчика и перепродают ее на базарах (мелкооптовая или розничная торговля) или непосредственно мелкооптовым компаниям. Дистрибьюторы заинтересованы в получении доступа к плодоовощной продукции хорошего качества в необходимом объеме.

Внутренняя торговля осуществляется в основном путем реализации продукции мелкооптовым компаниям на базарах. Дистрибьюторы также тесно связаны с экспортно-импортными компаниями Кыргызстана, они осуществляют прямые сделки с компаниями зарубежных стран.

Представители дистрибьюторов в ходе интервью также отметили проблему острого недостатка складских помещений (особенно оснащенных морозильным и холодильным оборудованием). Именно это, по мнению представителей дистрибьюторов, приводит к повышению объемов потерь плодоовощной продукции в процессе закупки урожая у производителей и транспортировки его к местам переработки и реализации.

Потребители

Сельское и городское население являются потребителями готовой плодоовощной продукции и продуктов ее промышленной переработки. Однако если городские потребители в большинстве только покупают и потребляют плодоовощную продукцию, то сельские жители являются и ее производителями, так как на своих участках выращивают многие виды растениеводческой продукции для собственного потребления. И городские потребители (не участвующие в процессе производства продукции), и сельские жители (выращивающие фрукты, овощи и ягоды для собственного потребления) приобретают в течение года различные виды плодоовощной продукции, представленной на рынке по установленным ценам.

Потребители заинтересованы в стабилизации цен на сезонную плодоовощную продукцию, расширении ее ассортимента, обеспечении круглогодичной доступности плодоовощной продукции в необходимом объеме и хорошего качества.

Варианты политики

Для сокращения продовольственных потерь в плодоовощном секторе Кыргызстана необходимо установить их причины и наметить возможные пути решения этой проблемы с учетом особенностей местных условий и отдельных видов продукции, координации действий различных заинтересованных сторон. Кроме того, потребуются усилия на государственном уровне, направленные на совершенствование мер политики в отношении потерь плодоовощной продукции или на разработку целенаправленных политических мер по оценке объёмов потерь и их сокращения на каждой стадии продовольственной цепочки.

Одна из основных причин потерь и отходов плодоовощного производства, особенно среди скоропортящихся фруктов и ягод, – низкая концентрация производства и вызванные этим трудности по обеспечению снабжения стандартизованной и качественной продукцией перерабатывающих предприятий. Производственные мощности перерабатывающих предприятий республики загружены не полностью, работают сезонно и заняты только 5,5 месяцев в году. Наиболее распространённой схемой взаимодействия с поставщиками плодовоовощной продукции является поставка сырья без предварительных договоренностей с оплатой по факту поставки. Большинство представителей опрошенных предприятий не удовлетворены качеством и количеством сырья, закупаемого у фермеров.

На основе проведенного исследования нами разработан и обоснован перечень возможных вариантов политических мер для снижения потерь в плодоовощном секторе и повышения продовольственной безопасности Кыргызстана.

Меры политики, связанные с совершенствованием учета потерь на всех стадиях продовольственной цепочки

Оценка уровня продовольственных потерь – достаточно трудоемкий процесс, обусловленный разрозненностью методологий и подходов к их определению и измерению. Кроме того, участники рынка, которые ведут учет потерь, могут с опаской относиться к передаче корректных данных об объемах потерь и рассматривать запросы

заинтересованных ведомств как посягательство на конфиденциальную информацию.

Министерству сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики и Национальному статистическому комитету вместо усилий по разработке или совершенствованию методологии оценки потерь на каждом этапе продовольственной цепочки целесообразно взять за основу одну из существующих практик, отвечающих мировым стандартам учета потерь. В качестве приоритетных методик учета потерь продовольствия могут быть рассмотрены методические рекомендации Платформы ЕС по проблемам потерь продовольствия и пищевых отходов или методы оценки потерь пищевых продуктов в России.

Платформа ЕС по проблемам потерь продовольствия и пищевых отходов разработана в 2016 году, объединив усилия институтов ЕС, экспертов из стран ЕС и соответствующих заинтересованных сторон, отобранных по заявкам. Принятый в рамках работы платформы европейский стандарт по учету потерь продовольствия и пищевых отходов (FLWS) предусматривает глобальный учет и количественную оценку потерь продовольствия и пищевых отходов и предназначен для широкого круга заинтересованных сторон.

Организованный в рамках оценки потерь пищевых продуктов в России статистический учет охватывает сельскохозяйственные, заготовительные, перерабатывающие и торговые организации, при этом учитываются потери на всех стадиях движения продукции (хранение, переработка, транспортировка и реализация). Учитывая тесные культурные и экономические связи Кыргызской Республики и Российской Федерации данная методология может быть успешно адаптирована для условий Кыргызской Республики.

Меры политики, связанные с производством плодоовощной продукции

Совершенствование инфраструктуры хранения и транспортировки плодоовощной продукции

Соблюдение норм и правил хранения произведённой продукции способствует снижению потерь и увеличению доли ее потребления в

свежем виде в течение года. Кроме того, для ритмичности работы перерабатывающих предприятий, особенно в зимне-весенний период, необходимо наладить своевременную поставку сырья из мест хранения.

С целью оптимизации соотношения между системой хранения и другими звеньями плодоовощного комплекса необходимо усовершенствовать размещение хранилищ, обеспечить их строительство преимущественно в местах производства плодоовощной продукции.

Проведенный анализ размещения хранилищ, перерабатывающих предприятий и их соответствие сырьевым ресурсам подтверждает необходимость установления следующих приоритетов:

- ✓ восстановление старых и строительство современных хранилищ, перерабатывающих предприятий с использованием ресурсосберегающего, высокотехнологичного оборудования за счет собственных средств предприятий и прямых инвестиций;
- ✓ создание необходимой инфраструктуры заготовки, хранения, переработки, реализации плодоовощной продукции, совершенствование оптовых рынков, теплиц, закупочных пунктов, транспортных сетей и т. д.

В числе перспективных мероприятий следует назвать и меры внедрения инновационных технологий в организацию переработки плодоовощной продукции. На перерабатывающих предприятиях необходимо внедрять современные технологии переработки, консервации плодовоовощной продукции, позволяющие сохранять полезные свойства и значительно продлить сроки хранения.

Развитие системы государственной контрактации плодоовощной продукции

Для решения проблем производителей, касающихся эффективного и качественного производства, длительного хранения, реализации по выгодным ценам и транспортировки сельскохозяйственной продукции, мы предлагаем ввести в плодоовощном секторе Кыргызстана систему государственной контрактации.

С развитием системы государственной контрактации государство приобретет рычаг контроля

как объемов производства, так и его структуры в плодоовощном секторе АПК, защитит интересы производителя перед перерабатывающими и другими предприятиями, которые диктуют цены на сельхозпродукцию, позволит обеспечить продовольственную безопасность страны и выведет сельхозпроизводство на качественно новый уровень.

Развитие кооперации в плодоовощном секторе

Кооперация производителей является важным фактором для увеличения объемов производства и повышения качества выращиваемых овощей и фруктов, а значит и снижения потерь на стадии сбора, хранения и транспортировки продукции. Учитывая исторически сложившуюся модель ведения агробизнеса в Кыргызстане, при которой появилось большое количество мелкотоварных производителей, это – наиболее перспективная форма взаимодействия предпринимательских единиц.

Развитие системы кооперации в республике необходимо осуществлять в следующих направлениях:

- ✓ создание многоуровневой кооперации;
- создание условий для доступа малых форм хозяйствования к финансовым ресурсам;
- ✓ развитие сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов.

В современных условиях плодоовощного сектора Кыргызстана производственная кооперация обеспечит условия для выравнивания положения сельскохозяйственных производителей с промышленными, перерабатывающими и торговыми предприятиями за счет создания относительно крупного сельскохозяйственного производителя, в полной мере пользующегося преимуществами производства крупного масштаба (табл. 4).

Развитие транспортной, логистической и складской инфраструктуры

В рамках данной политической меры предлагается построить в республике сеть оптовологистических распределительных центров,

Таблица 4. Мероприятия и механизмы развития кооперации в плодоовощном секторе Кыргызстана

Мероприятия	Механизмы
Информационное обеспечение	Организация информационной кампании (с привлечением Ассоциации плодоовощных предприятий Кыргызстана) в фермерской среде, нацеленной на разъяснение преимуществ кооперации. Проведение обучающих семинаров
Стимулирование организации кооперативов и расширение деятельности существующих	Предоставление субсидий сельскохозяйственным кооперативам
Развитие кооперации в приоритетных видах деятельности (выращивание фруктов и ягод)	Предоставление субсидий и грантов на покрытие административных расходов сельскохозяйственным кооперативам
Развитие взаимодействия кооперативов с органами государственной власти и Ассоциацией плодоовощных предприятий Кыргызстана	Создание координационного совета

Источник: составлено авторами

оборудованных современными охлаждающими установками.

Производители будут закладывать произведенную продукцию на хранение для последующей реализации, ожидая роста спроса или цен. Отсюда они могут реализовывать продукцию оптовым посредникам, перерабатывающим предприятиям и розничным торговым организациям. Развитие сети оптово-логистических центров позволит сократить объем потерь продукции, стабилизировать сезонные колебания цен на рынке и повысить эффективность деятельности производителей плодоовощной продукции.

Однако вопросы развития сферы хранения следует решать в комплексе с вопросами развития логистической инфраструктуры села, в частности дорожного хозяйства.

Меры политики, связанные с переработкой плодоовощной продукции

Для реализации мер в области переработки плодоовощной продукции необходимо разработать стратегию, главной целью которой будет увеличение доходов производителей и государства от реализации на внутреннем и внешних рынках продукции переработки.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

 ✓ увеличить объем поставок плодоовощной продукции;

- ✓ повысить качество выпускаемой переработанной продукции, расширить ее ассортимент, добиться ее маркетингового позиционирования на целевых рынках как качественной, экологически чистой и безопасной;
- ✓ продвижение экспортной продукции на наиболее перспективные рынки и увеличение дохода с единицы экспорта.

Для того чтобы сельскохозяйственный производитель предпочел продать урожай фруктов и овощей переработчикам в Кыргызстане, а не оптовым покупателям из-за рубежа или посредникам, поставляющим свежие фрукты и овощи на экспорт, необходимо предпринять ряд мер.

Во-первых, перерабатывающим предприятиям необходимо обеспечить возможность платить сельхозпроизводителям в те сроки и в тех формах, которые наиболее привлекательны для фермеров. Поскольку у перерабатывающих предприятий весной практически нет оборотных средств (а именно весной фермерам деньги нужнее всего), имеет смыл инициировать открытие крупными банками кредитной линии для авансирования перерабатывающих предприятий. Кредиты на срок до одного года с льготным периодом шесть месяцев могут выделяться переработчикам для авансирования сельхозпроизводителей, которым в этот период необходимы средства для подготовки земли и закупки посадочного материала.

Во-вторых, должен быть разработан правовой механизм инвестиций перерабатывающих предприятий в фермерские хозяйства путем приобретения для них оборудования, предоставления

транспорта, условий для хранения урожая и т. д. в качестве стимула для сельскохозяйственных производителей. А взамен сельские производители должны брать на себя обязательство по поставке части урожая на переработку.

В-третьих, должна быть предусмотрена ответственность, как сельскохозяйственных, так и перерабатывающих предприятий, за невыполнение обязательств.

Меры политики, связанные с совершенствованием реализации плодоовощной продукции на внутреннем рынке и экспортом

Для достижения устойчивых связей между предложением и спросом плодоовощной продукции необходимо развивать систему организованной оптовой торговли, которая будет действовать с учетом:

- оптимизации распределения плодоовощной продукции местного производства, оказания качественных услуг через систему оптовых продовольственных рынков;
- ✓ эффективного использования существующей инфраструктуры рынков и возможности ввода инновационных элементов инфраструктуры;
- доступности достоверной информации всем участникам торговли.

Создание и продвижение торговой площадки в сети Интернет

Плохо налаженные связи между производителями, переработчиками и потребителями плодоовощной продукции приводят к большим потерям продовольствия. Продукция, которая могла быть реализована потребителю или переработана на соки, томатную пасту, консервы и т.д., идет на корм скоту или становится пищевыми отходами.

Механизмом налаживания устойчивых связей между производителями, переработчиками и потребителями овощной продукции в Кыргызстане может стать онлайн-биржа сельскохозяйственных товаров.

В настоящее время в кыргызском сегменте сети Интернет нет популярной онлайн-системы по продвижению готовой продукции сельхозтоваропроизводителей. Та часть фермеров, которая пользуется интернетом для продвижения собственной продукции, размещает объявления на популярной российской онлайн-площадке agrobazar.ru, которая объединяет производителей, посредников и потребителей сельскохозяйственной продукции большинства стран постсоветского пространства.

Торговая интернет-площадка, кроме прочего, позволит информировать потенциальных экспортеров плодоовощной продукции о правильном оформлении документов на продукцию для экспортных поставок.

Информационная кампания по повышению грамотности оформления внешнеторговых поставок

Многие участники рынка, занимающиеся экспортными поставками плодоовощной продукции из республики, сталкиваются с проблемами при попытке вывоза продукции за рубеж. Наиболее частое формальное объяснение недопуска продукции на территорию сопредельных государств — отсутствие необходимых фитосанитарных сертификатов.

Респондент из Баткенской области, занимающийся поставками клубники в Сургут (Российская Федерация), посетовал на большое количество бюрократических проблем при пересечении казахстанской границы. По его словам, претензии со стороны проверяющих органов поступают к нему только со стороны казахстанских таможенников, по его мнению, препятствия создаются искусственно. На территорию Российской Федерации его продукция поступает беспрепятственно. Очень часто запрет на пересечение границы приводит к большим потерям скоропортящейся продукции. Он также отметил, что с подобными проблемами сталкиваются все его коллеги. При этом другой участник опроса из города Чолпон-Ата Иссык-Кульской области, занимающийся производством консервированной продукции, сообщил, что за 25-летнюю практику экспортных поставок он никогда не сталкивался с проблемами при пересечении границы, а возврат продукции другим производителям связывает с неграмотностью оформления вывозимой продукции.

Миссию консультирования потенциальных экспортеров плодоовощной продукции может взять на себя Министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Республики Кыргызстан, а также Ассоциация производителей плодоовощной продукции. Такие консультации могут периодически проводиться в виде обучающих семинаров.

В результате реализации предложенных широкомасштабных мер политики ожидаются следующие экономические и социальные результаты: большой импульс получит развитие малого бизнеса и предпринимательства; внедрение современных технологий в сельскохозяйственную практику; формирование реальных цен на продукцию на всех уровнях распределения; обеспечение доступа к рынку и гарантии сбыта продукции для мелких и средних предприятий, фермеров и крестьянских хозяйств; продвижение отечественной продукции на рынок; повышение ее конкурентоспособности по сравнению с импортными аналогами; привлечение дополнительных средств на рынок сельскохозяйственного производства; стабилизация цен на овощи и фрукты; повышение качества и безопасности продукции для населения; создание новых рабочих мест.

Задание

Проанализировать возможные результаты реализации предложенных мер политики в сфере сокращения потерь плодоовощной продукции с точки зрения интересов различных групп заинтересованных сторон.

Определить компромиссное сочетание вариантов политики с точки зрения интересов всех заинтересованных сторон.

Как реализация предложенных мер политики отразится на уровне продовольственной безопасности Кыргызстана?

Рекомендации по вопросам политики

На основе проведенного исследования выявлены основные причины возникновения потерь в плодоовощном секторе Кыргызской Респу-

блики, проведена оценка степени их влияния на продовольственную безопасность страны, разработаны и обоснованы варианты политических мер для сокращения потерь в плодоовощном секторе.

Однако в контексте обеспечения продовольственной безопасности Кыргызстана лицам, принимающим политические решения, на наш взгляд, следует сосредоточиться на реализации мер политики в области производства и реализации, а также развития экспорта плодоовощной продукции.

В рамках мер политики, связанных с производством плодоовощной продукции, в первую очередь необходимо реализовать меры по стимулированию развития многоуровневого кооперативного движения в плодоовощном секторе Кыргызстана путем организации информационной кампании, предоставления субсидий и грантов сельскохозяйственным кооперативам, развития взаимодействия существующих кооперативов с органами государственной власти и Ассоциацией плодоовощных предприятий Кыргызстана, что позволит министерству сельского хозяйства ориентировать фермеров на выращивание тех видов плодоовощной продукции и в том объеме, которые будут обеспечены спросом, а также избежать потерь и увеличить объем продаж выращенной продукции (за счет налаживания поставок в крупные торговые сети) и экспорта.

Кроме того, к не менее важным задачам относится совершенствование инфраструктуры хранения и транспортировки плодоовощной продукции. Совершенствование инфраструктуры размещения хранилищ, их строительство в местах выращивания плодоовощной продукции позволит избежать потерь произведенного фермерами урожая и повысить стимулы к расширению производства. Развитие сети оптовологистических центров позволит сократить объем потерь продукции, снизить сезонные колебания цен на рынке и повысить эффективность деятельности производителей плодоовощной продукции.

Наличие стабильных объемов производства сырья окажет позитивное воздействие на работу предприятий перерабатывающей промышленности, увеличит долю отечественного сырья, использованного в переработке, что приведет к снижению себестоимости и повышению конкурентоспособности продукции на рынке.

В рамках мер политики, связанных с реализацией плодоовощной продукции на внутреннем рынке и увеличением объемов экспорта, необходимо при поддержке Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кырзызской Республики и Ассоциации производителей плодоовощной продукции развернуть информационную кампанию среди экспортеров по повышению грамотности оформления внешнеторговых поставок. Это позволит избежать потерь продукции и огромных финансовых убытков, которые в настоящее время несут переработчики и ритейлеры, реализующие продукцию за рубеж.

Реализация рекомендованных мер политики позволит вовлечь в процесс сокращения потерь плодоовощной продукции все заинтересованные стороны, окажет положительное влияние на ситуацию в сфере продовольственной безопасности Кыргызстана.

Список использованной литературы

- 1. Абдурашитов, А. Рыночная трансформация аграрной экономики Кыргызской Республики / А. Абдурашитов. Бишкек : Изд-во КРСУ, 2015. 267 с.
- 2. Продовольственные потери и пищевые отходы в контексте устойчивых продовольственных систем // Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по всемирной продовольственной безопасности. Рим, 2014.
- 3. Сводный обзор о мерах и механизмах поддержки экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, применяемых в государствах-членах Евразийского экономического союза и ведущих странах-экспортерах сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Евразийская экономическая комиссия. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/.
- Программа развития пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики на 2017–2021 годы. Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30.03.2017 № 191.

- 5. Программа продовольственной безопасности и питания в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы. Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 04.09.2015 N° 618.
- Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 годы. Утверждена постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30.04.2013 № 218.
- 7. Страновой стратегический план ВПП ООН в Кыргызской Республике (2018–2022 гг.). Режим доступа: http://executiveboard.wfp.org.
- 8. Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах 2014-2015 гг. ФАО, 2016. Режим доступа: http://www.fao.org/3/a-i7327r.pdf.
- 9. Официальный сайт Ассоциации предприятий пищевой промышленности Кыргызстана. Режим доступа: http://www.afve.org/consortium/.
- 10. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Режим доступа: // http://www.eurasiancommission.org/.
- 11. 1Официальный сайт Государственной таможенной службы Кыргызской Республики. Режим доступа: http://www.customs.gov.kg/.
- 12. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и мелиорации Кыргызской Республики. Режим доступа: http://www.agroprod.kg.
- 13. Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Режим доступа: // http://www.stat.kg/.
- 14. Официальный сайт Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций. Режим доступа: http://www.fao.org/home/ru
- 15. CGIAR. n.d. «Food Waste». Режим доступа: http://ccafs.cgiar.org/bigfacts/food-waste/
- 16. Post-harvest losses aggravate hunger. FAO. 2009. Режим доступа: http://www.fao.org/news/story/en/item/79444/.

- Global food losses and food waste extent, causes and prevention. – Rome: UN FAO, 2011.
- 18. Save Food: Global Initiative on Food Losses and Waste Reduction. Rome: FAO, 2012.
- Agro-Food Value Chain Interventions in Asia: A review and analysis of case studies / L. Folke, S. Riisgaard, F. Ponte, Hartwich and P. Kormawa // Working Paper. November 2010.- United Nations Industrial Development Organization (UNIDO). Vienna, Austria.
- 20. Gebhardt, S. Nutritive Value of Foods / S. Gebhardt and R. Thomas. U.S. Department of Agriculture, Agricultural Research Service, Home and Garden Bulletin 72, 2002.
- 21. Kader, A. A. The role of post-harvest management in assuring the quality and safety of horticultural produce / A. A. Kader, and R. S. Rolle. Rome: FAO, 2004.
- 22. Lost food, wasted resources: Global food supply chain losses and their impacts on freshwater, cropland, and fertiliser use / M. Kummu, H. de Moel, M. Porkka, S. Siebert, O. Varis, and P. J. Ward // Science of the Total Environment. 2012. 438: 477–489.
- 23. Wastage in food value chains in developing countries: Evidence from the potato sector in Asia / B. Minten, T. Reardon, S. D. Gupta, D. Hu,

- & K. A. S. Murshid // Frontiers of Economics and Globalization. 2016. 16, 225–238.
- 24. Roy, S. K. On-farm storage technology can save energy and raise farm income: presentation / S. K. Roy. Режим доступа: http://ucce.ucdavis.edu/files/ datastore/234-2143.pdf.
- 25. Shenggen Fan. Guest commentary 3 steps for tackling food loss and waste. Режим доступа: https://www.thechicagocouncil.org/blog/global-food-thought/guest-commentary.

Рекомендованная литература

- Food waste within global food systems. A Global Food Security Report. / M. Bond, T. Meacham, R. Bhunnoo, & T. G. Benton. – 2013. – Режим доступа: http://www.foodsecurity.ac.uk.
- Global Food Policy Report. Washington. DC: International Food Policy Research Institute, 2018
- Global Hunger Index: The Inequalities of Hunger
 K. von Grebmer, J. Bernstein, N. Hossain,
 T. Brown, N. Prasai, Y. Yohannes, F. Patterson,
 A. Sonntag, S.-M. Zimmermann, O. Towey,
 C. Foley. Washington, DC: International Food
 Policy Research Institute; Bonn: Welthungerhilfe;
 and Dublin: Concern Worldwide, 2017.

Список сокращений

АППК Ассоциация плодоовощных предприятий Кыргызстана

АПК агропромышленный комплекс

ЕАЭС Евразийский экономический союз

КФХ крестьянское фермерское хозяйство

ЛПХ личное подсобное хозяйство

IFPRI Международный исследовательский институт продовольственной

политики (International Food Policy Research Institute)

EC Европейский Союз

FLWS европейский стандарт по учету потерь продовольствия и пищевых

отходов)

Приложение.

Процесс возникновения потерь в цепочке добавленной стоимости плодоовощной продукции

Производство	Хранение и транспорти- ровка	Обработка и переработка	Распределение и реализация	Потребление		
Суть процесса						
Во время выращивания продукции или в момент сбора урожая	После сбора урожая продукция направляется на хранение или находится в процессе транспортировки	Подготовка продукции к реализации (упаковка, маркировка) и промышленная переработка продукции	Реализация продукции на оптовых и розничных рынках	Потеря готовых продуктов питания, превращение их в отходы среди конечных потребителей — населения, а также учреждений общественного питания		
		Потери				
Ягоды, фрукты, и овощи с механическими поврежде- ниями и деформированные во время сбора урожая	Продукция портится из-за несоблюдения условий хранения, отсутствия необходимого объема хранилищ	Плодоовощная продукция, испорченная в процессе предпродажной обработки (раздавлена, деформи- рована при разгрузке), продукция (в основном ягоды и мелкие фрукты), просыпанная в процессе переработки	Готовая продукция отсо- ртирована из-за снижения качества в результате механических повреждений, полученных на предыдущих этапах либо несоответствия требованиям реализации на рынке (товарный вид, упаковка)	Некоторая часть готовой плодоовощной продукции и продуктов ее переработки (сушеные ягоды и фрукты, джемы, соки и т.д.) неизбежно превращается в пищевые отходы в процессе приготовления и потребления конечными потребителями		
Произведенная сельскохо- зяйственная продукция не может быть реализована из-за несоблюдения стандартов качества	Происходит заражение вредителями и грибками «здоровой» продукции, гниение поврежденной в процессе сбора урожая продукции	Часть готовой плодоовощной продукции отсортирована и откалибрована и не пригодна для дальнейшей предпродажной подготовки или промышленной переработки	Потери продукции в местах реализации из-за потери товарного вида или истечения срока годности	Приготовленная еда по каким-либо причинам не употреблена в пищу полностью		
Часть урожая, оставленного на полях и в садах, в про- цессе механизированной уборки			При реализации продукции на экспорт из-за несоответствия требованиям экспортера или ненадлежащего оформления документов продукция возвращается производителю, при обратной транспортировке увеличивается объем потерь скоропортящейся продукции			
Урожай, намеренно остав- ленный и не собранный производителем в силу отсутствия рынка сбыта						

Источник: составлено авторами



Оценка эффективности развития органического сельского хозяйства в Узбекистане

Валерий Кошелев, Саодат Дусмуратова

Краткое содержание

Органическое сельское хозяйство становится все более привлекательным не только для потребителей, которые предпочитают здоровую пищу, но и для фермеров, которые мотивированы обществом управлять своими фермами без ущерба для окружающей среды и хотят получать более высокие доходы.

В настоящее время Узбекистан не имеет развитого органического сектора. Внутреннего рынка органических продуктов питания не существует. Однако страна обладает значительным потенциалом для его развития.

Цель тематического исследования — оценка привлекательности органического земледелия для Узбекистана и определение обоснованных мер государственной поддержки перехода сельскохозяйственных производителей от традиционного производства к органическому. Для достижения этой цели предполагается решить несколько задач:

- 1. Изучить экономические аспекты функционирования органического сельского хозяйства в мире и возможности использования этого опыта в Узбекистане.
- 2. Оценить потенциал развития органического сектора Узбекистана, определить наиболее привлекательные для Узбекистана сегменты мирового органического рынка, а также перспективы развития внутреннего рынка.
- 3. Разработать механизмы определения объема финансовой поддержки фермеров, которые намерены перейти от традиционного к органическому производству, апробировать этот подход на примере одной из малых пилотных ферм с вероятными сценариями государственной поддержки и разработать рекомендации по дальнейшей реализации данного механизма путем создания национальной программы развития органического сельского хозяйства.

В тематическом исследовании предлагается сформулировать несколько рекомендаций: законодательная поддержка органического сектора, создание благоприятных экономических условий, популяризация здорового питания, содействие инфраструктурным проектам, а также сопровождение научных исследований, образо-

вательных программ и сельских консультационных услуг, направленных на развитие органического сектора.

Существует ряд заинтересованных сторон, которые могут извлечь выгоды или понести убытки от развития органического сельского хозяйства в Узбекистане: население, фермеры, государственные учреждения, предприятия перерабатывающей и пищевой промышленности, поставщики ресурсов, торговые компании, общественные организации, академическое сообщество.

Исходная информация

История развития аграрного сектора экономики в XX веке свидетельствует о резком увеличении антропогенной нагрузки на природные ресурсы за счет интенсификации сельского хозяйства (как один из значимых факторов), что, в свою очередь, обусловлено ростом населения и увеличением спроса на продукты питания (рис. 1).

Одним из путей устойчивого развития сельских территорий, сохранения биоразнообразия, создания благоприятных условий для охраны окружающей среды и обеспечения населения экологически безопасными и здоровыми продуктами питания является переход от традиционного к органическому сельскохозяйственному производству.

Международным сообществом принято следующее определение термина «органическое производство»: «общая система управления фермерским хозяйством и производством продуктов питания, которое сочетает в себе лучшие экологические практики, высокий уровень биоразнообразия, сохранение природных ресурсов и применение высоких стандартов благополучия животных» [6]. Фермеры, производящие органическую продукцию, должны следовать четырем принципам, установленным в 2005 году Международной федерацией движения за органическое сельское хозяйство (ИФОАМ), - охраны здоровья, экологии, справедливости и заботы; при этом запрещается использовать синтетические удобрения, пестициды, генетически модифицированные организмы (ГМО), антибиотики (по крайней мере в профилактических целях), синтетические кормовые добавки и другие неразрешенные препараты [5]. Органическое сельское хозяйство должно быть адаптированным к местным условиям, благоприятным для окружа-



ющей среды и максимально естественным. Цикл органического земледелия приведен на рис. 2.

Органическое сельское хозяйство вносит вклад в продовольственную безопасность посредством [10]:

- 1. Повышения урожайности в районах экстенсивного сельского хозяйства.
- 2. Сохранения биологического разнообразия и природных ресурсов непосредственно на территории хозяйства, а также в его окрестностях.
- 3. Увеличения доходов фермеров. Это может быть достигнуто за счет повышения урожайности и высоких (премиальных) цен, низких затрат (на ресурсы) или за счет комбинирования этих трех факторов.
- Производства безопасных и разнообразных продуктов питания. Органическое сельское хозяйство устраняет реальные риски, связанные с воздействием пестицидов и других токсичных химических веществ. Более того, согласно ряду международных исследований, органические продукты во многих случаях имеют более высокое качество по сравнению с традиционными. Например, органические томаты содержат на 50% больше витамина С, чем обычные, употребление органических фруктов и овощей может увеличить потребление антиоксидантов на 20–40% [7];
- 5. Устойчивости в долгосрочной перспективе.

Благодаря этим преимуществам в последние десятилетия мировой рынок экологических продуктов питания развивался более быстрыми

Рис. 2. Цикл органического земледелия



темпами, чем весь рынок продуктов питания (рис. 3). С 2000 года мировой органический рынок вырос почти в 5 раз, а весь продовольственный рынок — менее чем в 3 раза (с 500 млрд до 1 400 млрд долл. США) [18].

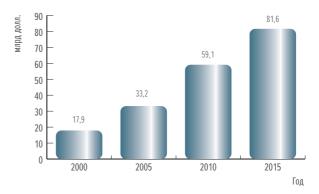
Объемы органического производства возрастают не только за счет получения дополнительной прибыли, но и за счет того, что эта продукция стоит дороже. Часть работы состоит в продвижении ценностей неэкономического характера, таких как поддержание здорового образа жизни, защита сельскохозяйственных традиций и интеграция местных сообществ [4].

Органическое сельское хозяйство становится все более привлекательным не только для потребителей, которые предпочитают здоровое питание (даже по более высоким ценам), но и для тех фермеров, которые принимают философию органического сельского хозяйства, убеждены в том, что они управляют своими фермами в гармонии с окружающей средой, и намерены получать более высокие доходы. По данным ИФОАМ и Научно-исследовательского института органического сельского хозяйства (FiBL), география органического сельского хозяйства в последние годы тоже расширяется: все больше и больше стран внедряют органические методы в ведение сельского хозяйства (рис. 4), включая 87 стран (2016 год) со своими национальными правилами производства органической продукции. Общая площадь органических сельскохозяйственных земель в мире за 1999-2015 годы увеличилась почти в 5 раз (рис. 4).

В настоящее время Узбекистан не имеет развитого органического сектора (табл. 1). В 2016 году в стране было всего 660 га органических пахотных земель, сертифицированных австрийским органом по сертификации «Austria Bio Garantie GmbH». Почти вся продукция, произведенная на этой площади, экспортировалась за рубеж. В Узбекистане нет ни одного национального агентства по сертификации. Тем не менее Узбекистан имеет значительный потенциал для развития в этой области.

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики Узбекистана. Оно производит 18% ВВП страны и обеспечивает занятость 3,62 млн человек (27% общего числа занятого населения). В последние десятилетия Узбекистан успешно развивается в сфере сельского хозяйства и не только достиг продовольственной самодостаточности, но и реализовал

Рис. 3. Мировой органический рынок, млрд долл.



Источник: https://www.organic-world.net/statistics.html

Рис. 4. Количество стран, производящих органические продукты, и сертифицированная органическая сельскохозяйственная площадь, млн га



Источник: https://www.organic-world.net/statistics.html

большой потенциал экспорта многих сельскохозяйственных видов продукции, включая фрукты, овощи и картофель [1]. В общей стоимости экспорта овощи и фрукты занимают второе место после природного газа [17].

В будущем сектор органических фруктов, овощей и картофеля в Узбекистане, безусловно, может стать существенным фактором продовольственной безопасности на национальном и даже глобальном уровне. Однако развитие органического сектора требует значительных усилий со стороны правительства Узбекистана и всего сообщества.

Как показывает мировой опыт, помимо повышения качества продовольствия для населения

Таблица 1. Узбекистан в мировом органическом производстве

Показатель	Мир	У збекистан	Узбекистан, % к показателям в мире
Сельскохозяйственная площадь, млн га	1500	25	1,67
Органическая сертифицированная площадь, тыс. га	50 900	0,66	0,00
Доля сертифицированной площади в общем объеме сельскохозяйственной площади, %	3,4	0,03	-
Население, млн человек	7 200	33	0,46
Оборот органического рынка, млн долл.	81 600	0	0
Оборот органического рынка на душу населения, долл.	9,72	0	0

Источник: IFOAM и FiBL

и охраны природы, органическое земледелие предоставляет дополнительные возможности производителям для повышения рентабельности своего бизнеса. Однако создание производственной системы, базирующейся на принципах органического земледелия, требует соблюдения определенных экономических, институциональных и экологических условий. Потенциальному производителю подчас очень сложно, а зачастую практически невозможно достичь этого без внешней поддержки.

Массовый переход от традиционных методов к органическим может стать реальным для фермеров только тогда, когда они убедятся в их финансовой привлекательности. Эффект конверсии состоит из двух основных частей: (а) более высокие цены на органическую продукцию, которые значительно превышают затраты, и (б) потенциальная финансовая (и институциональная) поддержка государства, направленная на стимулирование развития органического сельского хозяйства.

Условия для развития органического сектора в Узбекистане считаются достаточно благоприятными. В частности, на мировом органическом рынке высок спрос на некоторые виды продукции, производимые в Узбекистане, такие как виноград, изюм, вишня, орехи, отдельные виды бобовых, овощи, бахчевые культуры; это обусловлено уникальными климатическими и

другими природными условиями страны. Такие продукты выгодно отличаются от аналогичных, произведенных в других странах, своим вкусом и качеством [19]. Более того, рыночные цены на органические продукты значительно выше, чем на обычные. Например, органический изюм стоит на 20–25% дороже, а чистая прибыль может превышать текущие и общие затраты примерно от 20 до 200% в зависимости от качества и урожайности виноградника [11]. Это означает, что органическое производство может увеличить доходы как фермеров, так и национальной экономики, если страна будет продавать органические продукты на мировом рынке.

Внутреннего органического рынка в Узбекистане в настоящее время не существует [1]. Это обусловлено низкой осведомленностью населения о преимуществах органического сельского хозяйства, а также низкими средними доходами домашних хозяйств в стране.

Однако потенциал развития внутреннего рынка имеет перспективы в связи с устойчивым ростом реальных доходов населения (рост за последние 15 лет составил 11,7%) [16]. Шаг за шагом Узбекистан может развивать внутренний рынок органических продуктов питания, ориентированный на группу потребителей из обеспеченных слоев населения, и стимулировать органическое производство. В долгосрочной перспективе этот рынок, вероятно, будет развиваться по мере роста покупательной способности населения.

Кроме того, переход на органическое производство в Узбекистане может оказаться не столь затратным, как в некоторых других странах. За последние десятилетия большая часть сельхозугодий уже прошла этап естественной самоочистки. Из-за нехватки финансовых ресурсов большинство производителей не используют или применяют в ограниченном количестве минеральные удобрения, химические средства защиты растений и технологии генной инженерии, что является одним из важнейших требований к органическому сельскому хозяйству.

Другими словами, период конвертации в большинстве случаев может быть и короче, и дешевле. Кроме того, если правительство заинтересовано в развитии органического сектора, то эти относительно небольшие расходы могут разумно распределяться между государством и фермерами. Это, безусловно, привлечет фермеров, снизит их риски и будет способствовать трансформации фермерских хозяйств.

Тенденции мирового органического рынка свидетельствуют о том, что органическая продукция пользуется большим спросом, и ее рынок быстро растет. Узбекистан имеет очень хорошие перспективы занять свою нишу на мировом рынке, в основном это касается органических фруктов и овощей из-за их высоких вкусовых качеств. Эта возможность может быть достаточно быстро реализована, как только эти органические продукты начнут производиться и будут предлагаться на рынке. Ситуация на внутреннем рынке Узбекистана иная: в стране пока нет спроса на органические продукты питания.

Таким образом, существует необходимость стимулировать спрос на органические продукты питания и развивать органический рынок. Конечно, это займет какое-то время, но в долгосрочной перспективе фермеры смогут производить и продавать органическую продукцию местному населению и переработчикам продуктов питания.

Вопросы политики

Несмотря на то что правительство Узбекистана уделяет достаточно большое внимание развитию национального агропродовольственного сектора, органическое сельское хозяйство не достигло значительного прогресса, что обусловлено рядом причин. Важнейшей из них является отсутствие усилий по созданию инструментов государственной политики, направленных на продвижение органической философии в сознание как производителей, так и потребителей. На данном этапе в Узбекистане существует несколько проблем, мешающих развитию органического сектора.

Система законодательного обеспечения

Каждая страна с развитым органическим сельским хозяйством имеет свою законодательную систему, которая базируется на нормативном акте, регулирующем функционирование органического сектора, и стандартах, определяющих производство, упаковку, маркетинг, продажу и т.д. Все эти документы основаны на общих принципах органического сельского хозяйства, провозглашенных ИФОАМ, и в некоторой степени аналогичны международным документам (Codex

Alimentarius – международные продовольственные стандарты, стандарты ЕЭК ООН – программа ЕЭК ООН по торговле: рабочая группа по сельскохозяйственным стандартам качества – WP.7 и др.). Тем не менее в каждой стране эти документы отражают специфические особенности: политику, уровень экономического развития, исторический опыт, климатические условия, географическое положение, уникальность продовольственных рынков и др.

Система законодательства устанавливает общие правила производства органической продукции и функционирования продовольственного рынка. Развитая система законодательства важна для всех заинтересованных сторон: она помогает сформировать цепочку создания стоимости органических продуктов питания и защитить производителей, торговцев, импортеров, экспортеров, поставщиков сырья и услуг от недобросовестных конкурентов.

Экономические условия

Развитие органического сельского хозяйства (как практически любого другого сектора) зависит от динамики и соотношения спроса и предложения.

Существует высокий спрос на экспортируемые узбекские фрукты, овощи и картофель (включая органическую продукцию) в соседние страны (Россию, Казахстан, Афганистан и Кыргызстан – в общей сложности 91% узбекского экспорта) и даже Великобританию, Австрию, Китай и Индию [19]. Экспортные цены значительно выше, чем на внутреннем продовольственном рынке. Именно поэтому государство стимулирует компании, занимающиеся экспортом, наращивать объемы и диверсифицировать ассортимент продукции и географические каналы экспорта. При этом экспорт овощей и фруктов составляет всего около 4% общего объема производства [19]. Остальные 96% (или 18,5 млн т) реализуются внутри страны, и значительная часть этого объема могла бы стать органическими фруктами и овощами при наличии спроса и предложения. Есть основание полагать, что спрос имеет определенные перспективы для роста, поскольку реальные доходы населения и его покупательная способность постоянно растут. Предложение будет расти, когда потенциальные производители будут уверены, что спрос растет, и их бизнес финансово эффективен.

Переход производства от традиционного к органическому является дорогостоящим и рискованным процессом для производителей и других заинтересованных сторон. Во всех странах с развитым органическим сектором национальные правительства поощряют этот процесс путем разработки экономических механизмов: поддержка ценообразования, льготное налогообложение, политика закупок, предоставление субсидий и установление системы льготного кредитования (низкие процентные ставки, льготные периоды и т. д.).

Осведомленность населения

Предполагается, что органический сектор Узбекистана в краткосрочной перспективе в основном будет ориентирован на экспорт. Однако в дальнейшей стратегии развития внутренний рынок органических продуктов питания также имеет значительный потенциал, который зависит от нескольких факторов. Одним из важнейших факторов является понимание населением, что такое органические продукты питания, а также какие преимущества обеспечивает органическое сельское хозяйство.

Кооперация фермеров

По официальным данным статистики Узбекистана [16], дехканские (мелкие) хозяйства производят более 80% всей продукции растениеводства [15]. Если даже небольшая часть этих хозяйств решит перейти от традиционного производства к органическому, они смогут заполнить нишу на отечественном и мировом рынке органических фруктов и овощей (например, картофеля). Однако каждое из этих хозяйств производит небольшое количество продукции, и работают они разобщенно. В то же время импортерам/экспортерам и розничным торговцам нужны довольно большие объемы продукции.

Инфраструктура

В Узбекистане не хватает современных инновационных складских и перерабатывающих мощностей. Органические продукты предъявляют специфические требования к этим средствам. Например, органические продукты питания

должны храниться отдельно от других продуктов и перерабатываться на отдельном оборудовании, упаковка должна соответствовать особым требованиям органических стандартов и т. д. [1].

Исследования, образование и распространение знаний

Органическое сельское хозяйство — инновационный сектор экономики. Здесь применяются современные методы, высокие технологии и используется многоцелевая идеология. Оно постоянно развивается и модернизируется. Прогресс в его развитии зависит от количества и качества фундаментальных и прикладных исследований, а также квалификации персонала, занятого в отрасли.

Заинтересованные стороны

Логично рассматривать развитие органического сельского хозяйства как инвестиционный проект, так как оно нуждается в финансовых, материальных и интеллектуальных инвестициях и имеет все признаки, присущие проекту. В частности, он нацелен на достижение определенных результатов; ограничен в ресурсах и времени (не может быть бесконечным во времени); состоит из скоординированных и согласованных действий; кроме того, предполагается, что вложение ресурсов в проект приведет к результатам, но с определенным лагом запаздывания во времени и т. д. Согласно мировой практике, большинство реализованных инвестиционных проектов объединяют нескольких участников/заинтересованных сторон. У каждой заинтересованной стороны свои интересы. Эти интересы могут не совпадать, а иногда даже противостоять и противоречить друг другу. В этом случае заинтересованные стороны должны искать компромиссы для устранения конфликтов и согласования интересов. Проект станет возможным только в том случае, если все участники (партнеры и заинтересованные стороны) уверены, что он отвечает их интересам.

Внедрение органических методов и технологий вносит много изменений в различные системы, такие как сельскохозяйственное производство, пищевая промышленность, поставки сырья, розничная торговля продуктами питания, окружающая среда, образование и наука. Поэтому в этот процесс вовлечен ряд сторон, имеющих прямые

и косвенные интересы, приобретающих или теряющих выгоды.

Предполагается, что выгоды от развития органического сельского хозяйства в стране будут иметь следующие заинтересованные стороны.

Общество

Основные стимулы общества в целом исходят из целей и принципов органического сельского хозяйства. Переход на органические принципы обеспечивает здоровое питание и повышение качества жизни населения. При этом производство продуктов питания осуществляется с использованием ресурсосберегающих технологий в экологически благоприятных условиях, препятствующих истощению плодородия почв и загрязнению окружающей среды. Органическое земледелие способствует сохранению природных ресурсов для будущих поколений. Все это делает органическое сельское хозяйство ценным для общества.

Государство

Государственные институты законодательной и исполнительной власти представляют и реализуют интересы населения и общества. Законодательные учреждения (национальные и региональные парламенты) разрабатывают и принимают соответствующие законы, направленные на развитие органического сельского хозяйства. Исполнительные органы (республиканские и местные органы власти, министерства, ведомства и др.) обеспечивают финансовые, институциональные и другие инструменты, разрабатывают экономические, организационные механизмы и реализуют государственные программы развития органического сельского хозяйства.

Предприятия смежных отраслей

В органическом секторе применяются специфические технологии, материалы и другие ресурсы производства, отличные от ресурсов, используемых в обычном производстве. Поэтому **отрасли и компании**, производящие биологические средства защиты растений, ветеринарные препараты,

органические удобрения и семена, упаковочные материалы и поставляющие свою продукцию на рынок, заинтересованы в росте и развитии органического рынка.

Перерабатывающие предприятия пищевой промышленности занимают большую нишу в цепочке создания стоимости. Они создают более высокую добавленную стоимость, и чем больше рынок, тем более высокие доходы они имеют. Этот стимул делает их заинтересованными в развитии органического сектора.

Это справедливо и для **торговых компаний, торговых сетей, специализированных магазинов** по продаже органической продукции. Чем больше спрос на органические продукты на рынке, тем больше оборот розничной торговли.

Сельскохозяйственные производители

Наиболее заинтересованными сторонами должны быть сельхозпроизводители всех организационно-правовых форм, которые уже производят или готовятся перейти на органическую продукцию. Они мотивированы возможными финансовыми выгодами (в том числе государственной поддержкой), осознанием того, что их деятельность не наносит ущерба природе, экономит ресурсы для будущих поколений, обеспечивает людей здоровой пищей, приносит пользу обществу.

Общественные организации

В Узбекистане существует несколько общественных организаций, деятельность которых направлена на охрану окружающей среды и здоровья населения. Органическое сельское хозяйство они считают одним из ключевых инструментов решения многих экологических и медицинских проблем.

Научно-исследовательские институты и университеты

Органическое сельское хозяйство – инновационный сектор экономики. Это требует постоянного проведения научных исследований и подго-

товки высококвалифицированных специалистов различных научных областей (растениеводство и животноводство, биотехнологии, экология и др.). Этим определяется важнейшая роль научно-исследовательских институтов и вузов.

Так как в настоящее время в Узбекистане не существует органического продовольственного рынка, стимулы заинтересованных сторон, перечисленных выше, проявятся в будущем в большей степени. В краткосрочной перспективе экспорт органической продукции имеет реальные перспективы. В этих условиях более мотивированы (хотя бы финансово) в развитии органического сельского хозяйства только производители, экспортеры и госучреждения.

Помимо заинтересованных сторон, которые извлекают выгоду из развития органического производства, есть некоторые из сторон, которые проигрывают. Например, компании, производящие и поставляющие запрещенные органическими правилами химические пестициды, минеральные удобрения и семена ГМО культур, могут потерять часть прибыли. Однако они могут избежать этих потерь путем диверсификации своего бизнеса в пользу производства биологических пестицидов, удобрений и др.

Варианты политики

Производство органических продуктов питания на экспорт в Узбекистане имеет очевидные преимущества и обеспечит финансовую выгоду стране. В настоящее время сельское хозяйство страны не только обеспечивает население достаточным количеством фруктов, овощей, картофеля и другой продукции, но и реализует продукцию на экспорт. Экспорт приносит доходы как фермерам (иногда их доходы от реализации на экспорт в 3-4 раза выше), так и всей стране через государственные институты, регулирующие экспортные квоты, тарифы и налоги. Согласно опыту мирового рынка и экспортной практике Узбекистана, цены на органическую продукцию могут существенно отличаться от цен на обычную продукцию. Цены на органическую продукцию, экспортируемую из Узбекистана, сильно варьируются, но в среднем они на 20-30% выше, чем цены на продукцию, реализуемую на внутреннем рынке, а иногда это значение может достигать 100% [1]. Поэтому создание условий для развития органического производства и стимулирование экспорта со стороны государства позволит увеличить доходы фермеров, экспортеров и некоторых других заинтересованных сторон, а также обеспечит дополнительный приток валютных средств в республиканский бюджет.

Кроме того, государство может создать условия для развития внутреннего органического рынка – системы мотивации потенциальных производителей, трейдеров, поставщиков сырья и других заинтересованных сторон к диверсификации своего бизнеса на основе органической деятельности. Правительство и другие органы власти могут использовать ряд инструментов в финансовой, экономической, экологической, институциональной и социальной политике (льготные тарифы, льготные налоги, субсидии, экологические платежи, бесплатные консультационные услуги и др.), которые могут стимулировать фермеров и другие заинтересованные стороны к преобразованию своего бизнеса в органическую сферу.

Неэкономические меры стимулирования развития органического сельского хозяйства

Создание системы законодательного обеспечения

В Узбекистане до сих пор нет закона и национальных стандартов, регулирующих производство, хранение, транспортировку, сертификацию и маркировку органической продукции. В последние два года проект закона, разработанный при поддержке ФАО, циркулирует в органах власти, но до сих пор не утвержден.

Национальное законодательство, которое находится в стадии разработки, должно быть гармонизировано с международными нормами. В противном случае местные производители, экспортеры и импортеры столкнутся с серьезными трудностями при сертификации, инспекции, признании и торговле органическими продуктами питания.

Например, в соответствии с действующими правилами EC, если местный производитель (из Узбекистана) решит экспортировать свою продукцию в EC, он должен подать заявку на инспекцию в один из европейских органов по сертификации, который утвержден и аккредитован

в ЕС [13]. Эту процедуру можно упростить, если привести национальную систему сертификации в соответствие с сертификацией ЕС. Процесс гармонизации довольно сложен, поскольку правила различаются в разных странах и регионах. Поэтому, если начать экспортировать продукцию не только в ЕС, но и в Азию, национальные правила должны соответствовать одновременно и европейским, и азиатским стандартам.

Повышение осведомленности населения

В арсенале правительства есть несколько возможностей для достижения лучшего понимания органического сельского хозяйства населением: популяризация через средства массовой информации, рекламу и образование. Учебные программы, включающие специальные курсы или модули, разъясняющие суть вопроса, могут быть введены на всех уровнях образования — от начальной школы до высшего образования и системы непрерывного образования.

Развитие кооперации

Фермерским и дехканским хозяйствам необходимо объединить свои ресурсы, продукцию и усилия, чтобы соответствовать требованиям рынка и обеспечить экспортеров и розничных торговцев необходимым объемом продукции.

Важную роль в развитии кооперации может сыграть государство, направив инструменты своей политики на стимулирование и поддержку создания кооперативов фермерских хозяйств в сфере совместного хранения, переработки и реализации продукции, поставок сырья и ресурсов, использования основных фондов.

Развитие инфраструктуры

Для модернизации складских и перерабатывающих мощностей требуются значительные инвестиции в инфраструктуру, что является предметом соответствующей государственной политики – какие инфраструктурные проекты могут финансироваться из республиканского бюджета, а какие – частными инвесторами, и какая государственная поддержка нужна.

Содействие развитию исследовательского потенциала, образования и распространения знаний

Для успешного развития сектора и внедрения инноваций научно-исследовательские институты и вузы должны быть ориентированы на конкретные области, связанные с органическим сельским хозяйством. Для целевых групп агрономов, специалистов в области животноводства, экологов, экономистов, а также консультантов и специалистов по связям с общественностью, местных и национальных органов власти, которые отвечают за продвижение органического сельского хозяйства, необходимо разработать специальные курсы, обучающие семинары и полные программы бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

Необходимо создавать консультационные службы по информационному и техническому сопровождению, в которые можно обратиться при любых решениях о существенном изменении в бизнесе, причем работать в них должны высококвалифицированные и опытные специалисты. Переход от традиционного к органическому сельскому хозяйству является именно таким решением: оно требует больших изменений не только в технологиях и методах ведения сельского хозяйства, но и в сознании фермера. Вот почему необходимо использовать поддержку сельскохозяйственных служб. К сожалению, национальная политика Узбекистана в области системы распространения сельскохозяйственных знаний находится в самом начале своего развития. Существует необходимость в активизации информационно-коммуникационных технологий по распространению знаний, и ключевую роль в достижении этой цели должно играть государство как «посредник, ускоритель и сторонник» [8].

Экономические меры стимулирования развития органического сельского хозяйства

Правительство Узбекистана, объявившее органическое сельское хозяйство одним из приоритетов развития национальной экономики [1], должно осознавать, что для этого потребуются значительные меры экономической поддержки.

Фермер никогда не решится перевести свою ферму на органические принципы, если не будет уверен в своей финансовой выгоде. Чтобы проверить, может ли трансформация из обычного в органическое производство быть финансово выгодной для фермера, или государство должно поддержать это преобразование, чтобы сделать ее привлекательной, необходимо осуществить детальный анализ затрат и выгод, а также дать технико-экономическое обоснование проектов трансформации на микроуровне.

В случае неосуществимости или финансовой неэффективности проекта, результаты расчетов помогут определить объем государственной поддержки, необходимый для того, чтобы сделать его осуществимым и эффективным. Поскольку внутреннего органического рынка в Узбекистане не существует, экспорт органической продукции ограничен, а количество производителей органической продукции мизерно, такой анализ на первом этапе необходим для каждого конкретного случая трансформации, и решения по поддержке производителей должны приниматься индивидуально.

Ниже мы апробируем этот подход, используя данные конкретной пилотной фермы.

Переход от традиционного к органическому сельскому хозяйству на примере пилотной фермы в Узбекистание

Фермер Улугбек Тоиров производит картофель на орошаемой площади 1 га в Ташкентской области. Он выяснил, что есть возможность производить органический картофель и продавать его на 40–50% дороже.

По данным проведенного исследования [14], органические урожаи, как правило, ниже, чем обычные: снижение урожайности варьирует от 13% (при использовании лучших органических практик) до 34% (в случаях, когда обычные и органические системы являются наиболее сопоставимыми). В условиях отсутствия точной информации Улугбек Тоиров предположил, что урожайность на 1 га органического картофеля (20 т/га) в его хозяйстве будет на 20% (в пределах от 13% до 34%) ниже, чем урожайность обычного картофеля (25 т/га). Проведенное исследование [3] подтверждает, что органическое

земледелие обеспечивает урожай в среднем в размере 80% обычного производства.

Согласно органическому регламенту, в случае конверсии фермер должен прекратить вносить минеральные удобрения и любые химические пестициды. Он также обязан использовать сертифицированные органические семена и биологические средства защиты растений. Более того, он должен адаптировать свою ферму к новым органическим технологиям и пройти официальную процедуру сертификации в течение первых трех лет (конверсионный период). Конверсионный период предполагает выполнение всех требований и правил органического земледелия.

Сертификат выдается фермерскому хозяйству по окончании конверсионного периода. Это означает, что продукция, произведенная до получения органического сертификата, не может быть реализована по органическим ценам. Только сертифицированная продукция официально признается и может продаваться как органическая. Процедура сертификации проводится ежегодно (в течение 3-х лет конверсии) и требует лабораторных анализов почв, продукции и т. д. Фермер должен платить за сертификацию и лабораторные услуги. Кроме того, фермер должен покрывать ежегодные расходы на мониторинг и контроль, проводимые агентством по сертификации.

Для принятия решения о переходе от традиционного производства к органическому фермер рассчитал существующие текущие затраты (табл. 2) и прогнозные текущие затраты на конверсионный период (табл. 3), а также на полный органический период (табл. 4). В этих таблицах общие затраты каждого ресурса на 1 га разделены на две части: постоянные затраты (независимые от урожайности на 1 га) и переменные затраты (зависимые от урожайности). Это необходимо, чтобы производить альтернативные расчеты. Например, затраты на семена определяются следующим образом:

Норма высадки клубней (3,5 т/га) × × посевная площадь (1 га) × × цена семян (4 млн сум/т) = 14,00 млн сум.

Затраты на уборку = = затраты на уборку 1 т (0,12 млн сум) × × урожай (25 т) = 3,00 млн сум.

Технология производства органического картофеля отличается от традиционной. В частности,

Таблица 2. Эксплуатационные затраты на производство картофеля по традиционной технологии – «без проекта»

	Затраты		Цена, млн сум	Затраты, млн сум					
Показатель	на 1 га	на 1 т	за единицу	Условно постоянные	Условно переменные	Всего			
Семена, т	3,50		4,00	14,00	0,00	14,00			
Органические удобрения (навоз), т	30,00		0,0667	2,00	0,00	2,00			
Минеральные удобрения, т:									
N		0,04	2,60	0,00	2,60	2,60			
$P_{2}O_{5}$		0,02	5,00	0,00	2,50	2,50			
K ₂ 0		0,02	1,20	0,00	0,60	0,60			
Пестициды (химические), млн сум	1,00	0,00	Χ	1,00	0,00	1,00			
Солома, млн сум	1,00	0,00	Χ	1,00	0,00	1,00			
Посадка, млн сум	0,80	0,00	Χ	0,80	0,00	0,80			
Нулевая обработка почвы, млн сум	0,50	0,00	Χ	0,50	0,00	0,50			
Уборка, млн сум	0,00	0,12	Χ	0,00	3,00	3,00			
Полив (ручной) , млн сум	0,00	0,12	Χ	0,00	3,00	3,00			
Всего производственных затрат						31,00			
Затраты на реализацию, млн сум	0,00	0,0231	Χ	0,00	0,58	0,58			
ИТОГО затрат						31,38			

Таблица 3. Текущие затраты на производство картофеля по органической технологии на период конверсии (1–3 года) – «с проектом»

	Затр	аты	Цена, млн сум	Затраты, млн сум					
Показатель	на 1 га	на 1 т	за ед.	Условно постоянные	Условно переменные	Всего			
Семена, т	3,50		6,00	21,00	0,00	21,00			
Органические удобрения (навоз), т	30,00		0,0667	2,00	0,00	2,00			
Солома,млн сум	1,00	0,00	Χ	1,00	0,00	1,00			
Биологические средства защиты растений , млн сум	2,00	0,00	X	2,00	0,00	2,00			
Нулевая обработка почвы, млн сум	0,50	0,00	Χ	0,50	0,00	0,50			
Посадка, млн сум	0,80	0,00	Χ	0,80	0,00	0,80			
Уборка, млн сум	0,00	0,06		0,00	1,20	1,20			
Полив (ручной), млн сум	0,00	0,12		0,00	2,40	2,40			
Ежегодные расходы на мониторинг, млн сум	11,685	0,00	X	11,69	0,00	11,69			
Всего производственных затрат						42,59			
Себестоимость реализованной продукции, млн сум	0,00	0,0231	X	0,00	0,46	0,46			
ИТОГО затрат						43,05			

органическая технология запрещает применение химических удобрений и пестицидов, требует использования сертифицированных семян картофеля. Изменения в технологии вызывают

изменения в затратах. Более того, затраты на продажу органического картофеля выше, так как продвижение нового товара на рынке требует больше средств.

Таблица 4. Текущие затраты на производство картофеля по органической технологии — «с проектом» (4-й год и далее)

	Затраты		Цена, млн сум	Затраты, млн сум				
Показатели	на 1 га	на 1 т	за ед.	Условно постоянные	Условно переменные	Всего		
Семена, т	3,50		6,00	21,00	0,00	21,00		
Органические удобрения (навоз), т	30,00		0,0667	2,00	0,00	2,00		
Солома, млн сум	1,00	0,00	Χ	1,00	0,00	1,00		
Биологические средства защиты растений, млн сум	2,00	0,00	X	2,00	0,00	2,00		
Нулевая обработка почвы, млн сум	0,50	0,00	X	0,50	0,00	0,50		
Посадка, млн сум	0,80	0,00	Χ	0,80	0,00	0,80		
Уборка, млн сум	0,00	0,06	Χ	0,00	1,20	1,20		
Полив (ручной), млн сум	0,00	0,12	Χ	0,00	2,40	2,40		
Ежегодные расходы на мониторинг, млн сум	11,69	0,00	X	11,69	0,00	11,69		
Всего производственных затрат						42,59		
Затраты на реализацию продукции, млн сум	0,30	0,035	Χ	0,30	0,70	1,00		
ИТОГО затрат						43,59		

Анализ ситуации

Улугбек Тоиров – один из фермеров-новаторов Ташкентской области. Он первым внедрил новую технологию производства картофеля, адаптированную к местным условиям, и отказался от обычной вспашки, культивации, нарезки борозд и ручной обработки мотыгой. Семена кладут прямо на поверхность почвы и покрывают соломой, которая защищает семена от высокой температуры и сдерживает рост сорняков. Это снижает затраты на уборку, поскольку клубни картофеля лежат на поверхности и их легко собирать.

В табл. З и 4 нет различий между производственными затратами, поскольку технология в этих двух случаях одинакова. Однако себестоимость реализации отличается тем, что в период конверсии картофель продается по обычной цене, а после сертификации его можно продавать как органический продукт по более высоким ценам, что, однако, требует больших затрат на поиск новых розничных продавцов. Эти затраты делятся на постоянные и переменные. Часть средств уходит на поиск новых каналов сбыта, рекламы и т.д., и она не зависит от объемов продаж. Другая часть — это затраты на предпродажную подготовку продукта, транспортировку в розничную

сеть и другие, которые зависят от количества продаваемого товара. Например: постоянные затраты на 1 га (0,30 млн сум) \times посевные площади (1 га) + расходы по реализации за 1 т (0,035 млн сум) \times урожайность (20 т) = 1,00 млн сум.

Данные табл. 5 представляют основные показатели для ситуаций «без проекта» (если фермер отвергает проект перехода от обычного к органическому производству) и «с проектом» (если он преобразует свое хозяйство в органическое). Показатели за конверсионный период представлены отдельно, так как есть некоторые различия в доходах и расходах из-за снижения урожайности и отсутствия изменения цен по сравнению с ситуацией «без проекта».

Инвестиционные затраты в этом случае ограничиваются затратами на сертификацию и лабораторные услуги:

Затраты на сертификацию— за каждый год конверсионного периода	Цена, млн сум
Лабораторные услуги	1
Затраты на первоначальную сертификацию	7,783
Общая стоимость сертификации	8,783

В других случаях условия реализации проектов и дополнительные инвестиционные затраты (при-



Фотографии: Улугбек Тоиров

Таблица 5. Основные показатели

Показатель	«Без проекта»	Период конверсии (1–3-й годы)	«С проектом» (4-й год и далее)
Цена, млн сум за 1 т	25,00	25,00	36,25
Объем продукции для продажи, т	25,00	20,00	20,00
Выручка, млн сум	625,00	500,00	725,00
Всего текущих затрат, млн сум	31,58	43,05	43,59

обретение техники и оборудования, мелиорация земель, орошение и др.) могут значительно различаться.

Анализ эффективности проекта, проведенный в соответствии с международной методикой «Анализа проектов» Всемирного банка или ЮНИДО, адаптированной к сельскохозяйственной специфике [9], обеспечивает экономическую и финансовую оценку инвестиционных проектов. В этой оценке используется анализ выгод и затрат, и она базируется на сравнительном анализе ситуаций «с проектом» и «без проекта» с учетом альтернативной стоимости капитала. В табл. 6 приведены расчеты денежных потоков для обеих ситуаций на период 10 лет (равный периоду эксплуатации

существующей оросительной системы – самого дорогого актива, используемого в проекте) при следующих параметрах:

- Ставка дисконтирования = 10% (равна альтернативной стоимости капитала);
- ✓ Коэффициент пересчета цен = 1,45 (показывает, что цена органического картофеля на 45% выше, в указанных ранее пределах 40–50%, чем цена обычного картофеля);
- √ Коэффициент пересчета урожайности = 0,8 (показывает, что урожайность органического картофеля на 1 га на 20% ниже урожайности обычного картофеля).

Таблица 6. Финансовый анализ – конверсия без субсидий

Показатель	Денежные потоки за 10 лет по годам									
	1-й	2-й	3-й	4-4	5-й	6-й	7-й	8-й	9-й	10-й
			«Без проє	екта»						
Затраты, млн сум:										
производственные	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00
на реализацию	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58
Всего текущих затрат	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58
Выгоды, млн сум										
Выручка от реализации	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00
Чистые выгоды, млн сум	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42
			«С проек	том»						
Затраты, млн сум										
Инвестиционные:										
сертификация и лабораторные услуги	8,78	8,78	8,78							
всего инвестиций	8,78	8,78	8,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Текущие:										
производственные	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59
на реализацию	0,46	0,46	0,46	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Всего текущих затрат	43,05	43,05	43,05	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59
Затраты, всего	51,83	51,83	51,83	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59
Выгоды млн сум:										
Выручка от реализации	500,00	500,00	500,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00
Выгоды, всего	500,00	500,00	500,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00
Чистые выгоды, млн сум	448,17	448,17	448,17	681,42	681,42	681,42	681,42	681,42	681,42	681,42
Прирост чистой выгоды, млн сум	-145,3	-145,3	-145,3	87,99	87,99	87,99	87,99	87,99	87,99	87,99
Прирост чистых выгод нарастающим итогом, млн сум	-145,3	-290,5	-435,8	-347,8	-259,8	-171,8	-83,78	4,21	92,20	180,20
Сложный процент, %	110%	121%	133%	146%	161%	177%	195%	214%	236%	259%
Дисконтированный прирост чистых выгод, млн сум	-132,05	-120,0	-109,1	60,10	54,64	49,67	45,15	41,05	37,32	33,93
Дисконтированный прирост чистых выгод нарастающим итогом, млн сум	-132,05	-252,1	-361,2	-301,1	-246,5	-196,8	-151,7	-110,6	-73 29	-39 37

NPV = -39,37 млн сум

IRR = 7%

Чистый дисконтированный доход (NPV = -39,37 млн сум) проекта дает отрицательную величину, а внутренняя норма доходности (IRR = 7%) ниже альтернативной стоимости капитала (ставка = 10%). Это означает, что проект финансово неэффективен, несмотря на то что чистые выгоды «с проектом» после конверсионного периода (681,42) значительно выше, чем чистая выгода «без проекта» (593,42). Если правительство за-

интересовано в развитии органического земледелия, то оно может использовать некоторые вспомогательные инструменты, чтобы мотивировать фермеров принять положительное решение и начать преобразования. Предположим, что правительство Узбекистана принимает решение субсидировать расходы на сертификацию и закупку органических семян картофеля в течение всего периода конверсии (табл. 7).

Таблица 7. Финансовый анализ – конверсия с субсидиями, млн сум

				Денежн	ые потоки	за 10 лет,	по годам			
Показатель	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й	7-й	8-й	9-й	10-й
			«Без про	екта»						
Затраты, млн сум										
Производственные	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00	31,00
На реализацию	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58	0,58
Всего текущих затрат	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58	31,58
Выгоды, млн сум										
Выручка от реализации	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00	625,00
Чистые выгоды, млн сум	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42	593,42
			«С проек	том»						
Инвестиционные затраты, млн сум:										
Сертификация и лабораторные услуги	8,78	8,78	8,78							
Всего инвестиций	8,78	8,78	8,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Текущие затраты, млн сум:										
производственные	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59	42,59
на реализацию	0,46	0,46	0,46	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Всего текущих затрат, млн сум	43,05	43,05	43,05	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59
Затраты, всего, млн сум	51,83	51,83	51,83	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59	43,59
Выгоды, млн сум:										
выручка от реализации	500,00	500,00	500,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00
субсидии, покрывающие расходы на сертификацию	8,78	8,78	8,78							
субсидии на закупку семян	21,00	21,00	21,00							
Всего субсидий, млн сум	29,78	29,78	29,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Выгоды, всего, млн сум	529,78	529,78	529,78	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00	725,00
Чистые выгоды, млн сум	477,95	477,95	477,95	681,42	681,42	681,42	681,42	681,42	681,42	681,42
Прирост чистых выгод	-115,5	-115,5	-115,5	87,99	87,99	87,99	87,99	87,99	87,99	87,99
Прирост чистых выгод нарастающим итогом	-115,5	-230,94	-346,41	-258,42	-170,42	-82,43	5,57	93,56	181,55	269,55
Сложный процент, %	110	121	133	146	161	177	195	214	236	259
Дисконтированный прирост чистых выгод	-105	-95,43	-86,75	60,10	54,64	49,67	45,15	41,05	37,32	33,93
Дисконтированный прирост чистых выгод нарастающим итогом	-105	-200,40	-287,16	-227,05	-172,42	-122,75	-77,59	-36,54	0,77	34,70

NPV = 34,7 млн сум

IRR = 13%

После пересчета мы видим, что NPV становится положительным (+34,7 млн сум), а IRR (13%) выше альтернативной стоимости капитала. Поэтому можно сделать вывод, что государственная поддержка срабатывает, и проект превращается в финансово эффективный.

Все параметры, используемые в расчетах, оцениваются до проведения технико-экономи-

ческого обоснования и имеют наиболее вероятные значения. Расчеты с этими параметрами обеспечивают базовый вариант оценки проекта. Тем не менее реальное развитие событий никогда не соответствует запланированному изначально. Вот почему необходимо систематически проверять доходность проекта, если события отличаются от оценок, сделанных на стадии планирования. Другими словами, мы

должны провести анализ чувствительности инвестиционного проекта, который поможет нам справиться с неопределенностью в отношении будущих событий и ценностей. Анализ чувствительности выполняется путем изменения одного элемента или комбинации (в случае сценарного анализа) элементов и определения влияния этого изменения на меру стоимости проекта [9]. Например, в нашем базовом варианте цена на органические семена картофеля составляет 6 млн сум за 1 т. Каждый процент увеличения этого параметра будет уменьшать NPV на 2,21% (коэффициент эластичности), а при увеличении на 45,2% или до 8,71 млн сум на 1 т семян (переключающее значение) NPV с субсидиями будет равен нулю. Данное техникоэкономическое обоснование было выполнено для конкретного фермерского хозяйства, производящего картофель, с целью иллюстрации методов расчета и обоснования количественных мер поддержки. Такой подход может быть выполнен в любом другом хозяйстве с различной специализацией и в других природно-хозяйственных условиях. Правительство может ввести национальную программу с институциональной и финансовой поддержкой на основе индивидуальных расчетов на микроуровне для каждой отдельной фермы, которая готова перейти на принципы органического производства. Этот механизм даст возможность разработать меры, адресованные каждому фермеру, и избавит национальный бюджет от необоснованных расходов.

Задание

- 1. Учитывая приверженность правительства Узбекистана развитию сектора органической продукции, студентам предлагается перечислить и обосновать возможные приоритетные меры политики для содействия этому развитию.
- 2. Используя данные и результаты расчетов для пилотной фермы Улугбека Тоирова, представленные выше (см. раздел. Варианты политики), студентам предлагается:
 - а. Построить собственные расчетные таблицы для финансового анализа проекта по выращиванию картофеля с использованием электронного процессора (Excel) и методики анализа проектов, представленной в [9].

- b. Провести анализ чувствительности и определить параметры/факторы, оказывающие наибольшее и наименьшее влияние на эффективность проекта.
- с. Найти переключающие значения выбранных факторов (значения, при которых NPV становится нулевым).
- d. Найти другие варианты (помимо субсидий, покрывающих расходы на сертификацию и приобретение семян картофеля в период конверсии) мер государственной поддержки, делающие проект финансово эффективным.
- е. Определить достаточный уровень государственных субсидий на 1 га для случая, когда цена на органический картофель выше цены на обычный картофель соответственно на 30%, 20%, 10%.

Рекомендации по вопросам политики

Несмотря на то, что неэкономические меры крайне важны для развития органического сельского хозяйства, как ориентированного на экспорт, так и на внутренний рынок, именно экономические меры стимулирования могут сыграть решающую роль при переходе от традиционного к органическому сельскому хозяйству. В связи с этим, если развитие органического сельского хозяйства является приоритетом для правительства Узбекистана, следует рассмотреть возможность выделения бюджетных средств на поддержку органических производителей в конверсионный период.

Список использованной литературы

- Organic agriculture in Uzbekistan: status, practices and prospects / Aziz Nurbekov, Uygun Aksoy, Hafiz Muminjanov and Alisher Shukurov. – FAO, 2018.
- Codex Alimentarius, International food standards [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fao.org/fao-whocodexalimentarius

- 3. De Ponti, T. The crop yield gap between organic and conventional agriculture / T. de Ponti, B. Rijk, M. K. van Ittersum // Agricultural Systems. 2012. 108, 1–9.
- Goszczycski, W. Strengthening alternative agro-food networks in the Eastern European countryside / W. Goszczycski, & and W. Knieж // Eastern European Countryside. – 2011. – Vol. 17.
- 5. Principles of Organic Agriculture [Электронный ресурс]. IFOAM Organics International. Режим доступа: https://www.ifoam.bio/en/organic-landmarks/principles-organic-agriculture
- 6. McEldowney, J. Organic farming legislation Revision of EU Regulation on organic production and labelling of organic products [Электронный ресурс] / James McEldowney // Briefing: EU Legislation in Progress. 2018. Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/614743/EPRS_BRI(2018)614743_EN.pdf
- 7. Shade, J. The Nutritional Benefits of Organic Fruits and Vegetables [Электронный ресурс] / Jessica Shade. 2014. Режим доступа: https://www.wholefoodsmarket.com/blog/nutritional-benefits-organic-fruits-and-vegetables
- 8. Kazbekov, J. Agricultural extension in Central Asia: Existing strategies and future needs [Электронный ресурс] / J. Kazbekov, A. S. Qureshi // IWMI Working Paper 145. Colombo, Sri Lanka: International Water Management Institute, 2011. 45 р. Режим доступа: doi: 10.5337/2011.211 http://www.cawater-info.net/bk/iwrm/pdf/iwmi_2012_e.pdf
- 9. Gittinger, P. Economic Analysis of Agricultural Projects. Second Edition / Price Gittinger // The John Hopkins University Press. Baltimore and London. 1982.
- Rundgren, G. Organic agriculture and food security / G. Rundgren. – International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM), Germany. – 2016.
- 11. Sample costs to produce grapes for organic raisins [Электронный ресурс] / J. Stephen Vasquez, Jennifer Hashim-Buckey, Matthew W. Fidelibus, L. Peter Christensen [et al.] // University of California cooperative extension. 2008. Режим доступа:

- https://coststudyfiles.ucdavis.edu/uploads/cs_public/4c/a0/4ca06eb4-7a30-4693-a715-2de2556f5b89/graperaisinorgvs08.pdf
- UNECE Trade Programme: Working Party on Agricultural Quality Standards (WP.7) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https:// www.unece.org/trade/agr/standard
- 13. Organic Fruit and Vegetables from the Tropics: Market, Certification and Production Information for Producers and International Trading Companies [Электронный ресурс]. United Nations. UNCTAD, 2003. Режим доступа: http://unctad.org/en/Docs/ditccom20032_en.pdf
- 14. Seufert, V. Comparing the yields of organic and conventional agriculture [Электронный ресурс] / Verena Seufert, Navin Ramankutty & Jonathan A. Foley. 2012. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/224846705/download
- 15. Новиков, В. В Узбекистане более 80% сельхозпродукции производится на личных подворьях [Электронный ресурс] / В. Новиков // Новости Узбекистана. 2017. Режим доступа: https://nuz.uz/ekonomika-i-finansy/34398-v-uzbekistane-bolee-80-selhozprodukcii-proizvoditsya-na-lichnyh-podvoryah.html
- Анализ развития уровня жизни и благосостояния населения в Республике Узбекистан [Электронный ресурс]. Государственный комитет по статистике Республики Узбекистан, 2017. – Режим доступа: https://stat. uz/ru/ofitsialnaya-statistika?catid=0&id=2061
- 17. География экспорта Республики Узбекистан по итогам первого полугодия. [Электронный ресурс] // Министерство внешней торговли, 2018. Режим доступа: https://nuz.uz/ekonomika-i-finansy/34530-top-10-stran-s-naibolshim-obemom-tovarooborotas-uzbekistanom-za-yanvar-iyun-2018-goda-infografika.html
- 18. МНИАП, 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://мниап.pф/project-export/
- Повышение производственного и экспортного потенциала плодоовощной отрасли Узбекистана: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. Режим доступа:Центр

экономических исследований, 2016 (www. cer.uz), ПРООН, 2016 (www.uz.undp.org). Аналитический доклад – 2016/09.

Рекомендованная литература

1. Органическое сельское хозяйство в Узбекистане: состояние, практика и перспективы / Азиз Нурбеков, Уйгун Аксой, Хафиз

Муминжанов и Алишер Шукуров. – ФАО, 2018.

- 2. Gittinger, Р. Экономический анализ сельскохозяйственных проектов : 2-е изд. / Price Gittinger. – Балтимор и Лондон : изд-во Университета Джона Хопкинса, 1982.
- 3. Кошелев, В. М. Органическое сельское хозяйство: экономические аспекты трансформации : монография / В. М. Кошелев, А. В Пешкова. М. : Изда-во РГАУ-МСХА, 2013. 140 с.

Список сокращений

ГМО генетически модифицированные организмы

ЕС Европейский Союз

ЕЭК ООН Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных

Наций

ИФОАМ Международная федерация движения за органическое сельское

хозяйство

ФАО ООН Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации

Объединенных наций

ЮНИДО Организация Объединённых Наций по промышленному развитию

(англ. UNIDO – United Nations Industrial Development Organization)

FiBL Научно-исследовательский институт органического сельского хозяйства

IRR внутренняя норма доходности

NPV Чистый дисконтированный доход

Приложение

Методика обучения на основе кейсов Корнелльского университета

Кейсы, представленные в данной публикации, предназначены для использования в обучении студентов младших и старших курсов. В основе методики обучения на базе кейсов, разработанной профессором Корнелльского университета Пером Пинструп-Андерсеном, — интерактивное социальное предпринимательство. Цель методики заключается в развитии аналитических способностей студентов в условиях смоделированной среды, когда перед студентами ставится задача разработать меры продовольственной политики. В течение 12 лет применения этой методики во многих унивеститетах во всем мире со стороны студентов всегда поступают положительные и восторженные отзывы. Успех применения методики требует предварительной подготовки к каждому занятию как со стороны студентов, так и преподавателей. Студенты должны получить кейс не меньше, чем за неделю до занятия; при этом очень важно, чтобы все студенты ознакомились с кейсом до занятия и были готовы обсуждать все «за» и «против» различных вариантов политики с точки зрения групп заинтересованных лиц, выявленных в кейсе.

Занятие проводится в виде смоделированного заседания, где студенты выступают в роли представителей заинтересованных сторон по конкретному вопросу продовольственной политики. Один или два студента выступают в роли внешних консультантов и делают обзорную презентацию по кейсу на 10–15 минут, уделяя особое внимание предложенным в кейсе вариантам политики, а также рекомендованным мерам. Все остальные студенты получают роли представителей разных заинтересованных сторон. Распределить роли можно за неделю до или в начале занятия. Затем проходят дебаты, где в роли ведущего выступает преподаватель, а каждый участник получает возможность выразить своё мнение о разных вариантах политики и рекомендациях консультантов.

Ведущий направляет дискуссию на обсуждение сделанных в исследовании выводов, чтобы получить реакцию со стороны тех групп, чьи интересы могут быть затронуты предлагаемыми вариантами решений. Ведущий должен обращаться к конкретным представителям по мере необходимости, чтобы поддерживать энтузиазм, связность и хороший темп дебатов. Задача дебатов – прийти к консенсусу по рекомендациям консультантов или по одному или нескольким вариантам политики. В тех случаях, когда достичь согласия не удается (а это вероятно в большинстве случаев), необходимо обсудить относительный политический вес каждой из заинтересованных сторон, а также то, какая из них с большей вероятностью сможет добиться принятия предложенного варианта политики.

Продолжительность дебатов зависит от длительности занятия. Если занятие длится 50 минут, то дебаты можно ограничить 25 минутами, чтобы у преподавателя осталось 10-15 минут на подведение итогов дискуссии и обзор затронутых во время обсуждения вопросов в более широком контексте проблем продовольственной политики. Такая мини-лекция, в ходе которой итоги дискуссии студентов и содержание кейса преподносятся в более общем контексте продовольственной политики, имеет исключительно важное значение.

В целях обеспечения активного участия всех студентов рекомендуется ограничить численность учебной группы до 20–25 студентов. Несмотря на то, что данная методика разрабатывалась для очного обучения, её можно применять и при дистанционной форме обучения в режиме он-лайн, особенно в тех случаях, когда можно обеспечить взаимодействие студентов по видеосвязи.

Вышеупомянутые мини-лекции помогают обеспечить целостность учебного курса по продовольственной политике, но по опыту Корнелльского университета важно обеспечить интеграцию нескольких лекций в виде учебного пособия, чтобы курс стал ещё более завершенным. В Корнелльском университете используется учебник «Продовольственная политика для развивающихся стран», авторами которого являются Пер Пинструп-Андерсен и Деррилл Уотсон, издания Корнелльского университета 2012 года.



